



GESTIÓN PÚBLICA PARA LA TRANSFORMACIÓN REVOLUCIONARIA DE LA UNIVERSIDAD *

PUBLIC MANAGEMENT FOR THE REVOLUTIONARY TRANSFORMATION OF THE UNIVERSITY

JANIO J. GUERRERO ¹

RESUMEN

La historia es un hecho social donde los seres humanos se organizan y buscan su autodesarrollo. Esto constituye el sustento de las formaciones económico-sociales que conciben la categoría de superestructura, y con ésta el Estado, donde se generan las gestiones de políticas públicas. El presente ensayo tiene como objeto de estudio la educación universitaria y como campo de investigación la vinculación social, que plantea una ruptura con el funcional positivismo para impulsar la transformación revolucionaria de la universidad. La metodología usada es el análisis crítico documental bajo el paradigma marxista; apoyada en la teoría del materialismo histórico y las leyes de la dialéctica (los neo marxistas que han trabajado las tesis sobre el estado en el contexto posterior a Marx y a Engels). La inquietud problematizadora central es descifrar el fondo de las tesis de la burocracia y de las políticas públicas, para el funcionamiento del estado capitalista, y demostrar que la burocracia weberiana no es la vía para la transformación universitaria. En los hallazgos teóricos se pudo evidenciar que estas tesis permiten la racionalización de la administración, la jerarquización, la disciplina, la división técnica del trabajo, la eficiencia para la reproducción del capital, categoría socio-histórica que ha permitido la sumisión y la subordinación del proletariado asalariado, asegurando además el ocultamiento de las relaciones sociales de explotación.

Palabras clave: burocracia, políticas públicas, transformación universitaria

ABSTRACT

History is a social fact where human beings organize themselves and seek their self-development. This constitutes the sustenance of the socio-economic formations that conceive the category of superstructure, as well as that of the State, where the public policies are generated. The present essay has the object of study university education and as a research field the link social, which poses a break with the functional positivism to promote the revolutionary transformation of the university. The methodology used is critical documentary analysis under the Marxist paradigm; supported by the theory of historical materialism and the laws of dialectics (neo Marxists who have worked on the thesis on the state in the context after Marx and Engels). The central problematizing concern is to decipher the background of the theories of bureaucracy and public policies, for the functioning of the capitalist state, and to demonstrate that the Weberian bureaucracy is not the way for university transformation. In the theoretical findings it was possible to demonstrate that these theses allow the rationalization of the administration, the hierarchy, the discipline, the technical division of the work, the efficiency for the reproduction of the capital, socio-historical category that has allowed the submission and the subordination of the wage-earning proletariat, also ensuring the concealment of social relations of exploitation.

Keywords: bureaucracy, public policies, university transformation

(*) Artículo enviado: 21-05-2018

Aprobado: 12-07-2018

(1) Docente de la Universidad Politécnica Territorial del estado Barinas "José Félix Ribas" (UPTJFR). Barinas, Venezuela.
Correo electrónico: janiojguerrero@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Conforme los estudios que hemos hecho de Carlos Marx, la historia es un estado social de los seres humanos en proceso de búsqueda del desarrollo y de allí depende el conjunto de acciones y decisiones que en colectividad se realizan. Las prácticas sociales, lingüísticas, afectivas y emotivas se sistematizan y sirven de sustento a las formaciones económico-sociales que como recordamos de nuestros análisis en pregrado, es una totalidad social concreta y una determinación integral de un conjunto de fenómenos y procesos sociales, económicos, políticos, culturales, ideológicos, comunales y otros. Es importante destacar, en el marco de este ensayo, que en estas categorías se dan relaciones sociales de producción, como de perogrullo se sostiene desde el marxismo, lo cual genera la lucha de clases y con éstas las clases sociales, de explotadores y explotados.

Según Samir Amín, citado por Guardia y Vetencourt (1996), la sociedad mundial ha experimentado cinco modos de producción a lo largo de la historia, desde el comunitario primitivo, donde no hubo lucha de clases. Posteriormente formaciones precapitalistas, como el tributario, las formas atrasadas en Asia y las más avanzadas como la feudal, el modo de producción esclavista, las formas de mercado simple y el modo de producción capitalista (p.18); en todas éstas existieron los señores esclavistas y los esclavos, los señores feudales y los siervos, y la más reciente, los burgueses y las formas “libres” del proletariado asalariado.

Las formaciones económico-sociales a su vez conciben la categoría de superestructura, donde entre otras subcategorías se contempla el estado, el cual está relacionado con las políticas públicas y en este sentido, entre los filósofos y economistas, tanto los tradicionales, como los clásicos, ha existido un debate de mucha altura política e ideológica, acerca del equilibrio de la economía y el uso de los recursos disponibles, así como también la intervención del Estado en los asuntos económicos.

Desde la perspectiva del marxismo científico se ha sostenido la dialéctica de la sociedad, en la cual, lo único que es perenne son los cambios en todos los órdenes de actuación de los seres humanos. Estos cambios han motivado distintas tesis de adaptación a las crisis cíclicas del capitalismo y en estos escenarios las políticas públicas comienzan a despertar interés a la par de la consolidación del capitalismo en su fase

financiera, que Lenin denominó el Imperialismo, con el dominio a sus anchas de las empresas transnacionales en todo el globo terráqueo, y con este proceso los defensores del sistema también sistematizan sus investigaciones y estudios para profundizar e irradiar su lógica. A tal efecto, en materia de gestión de políticas públicas y de la burocracia, veamos lo que sostiene Max Weber

Por política entenderemos solamente la dirección o la influencia sobre la trayectoria de una entidad política, aplicable en nuestro tiempo al Estado...es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio, reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima...El Estado es la única fuente del derecho a la violencia. (p.2).

Pareciera muy obvias estas tesis, pero hay que circunscribirla al tiempo histórico en que se realizan, entre los períodos de postguerra del pasado siglo cuando se comienzan a sistematizar dichos aportes, analicemos la siguiente percepción:

Laswell (2003), señala que desde Platón, pasando por Maquiavelo y Hobbes, se trabajó la república para el orden, la justicia y el poder en la sociedad, hasta Rousseau que cuestionó la libertad de los hombres; pero que ninguno demostró interés para la elaboración de políticas públicas (p.17), tema central del presente ensayo, por lo cual se referirán más adelante elementos que delimitan la vinculación con mi tesis en construcción, la cual tiene como objeto de estudio la educación universitaria y como campo de investigación la vinculación social, en donde se plantea una ruptura con el funcional positivismo, al considerar dicha categoría, tradicionalmente denominada extensión universitaria, para abordarla holísticamente y que impulse la transformación revolucionaria de la universidad, fundamentalmente en las casas de estudios oficiales o administradas por el estado vía el ejecutivo nacional. Es importante destacar que estarán presente en el análisis la lucha de clases y el estado, que configuran la dialéctica viva de la historia universal, categorías que denuncian la explotación de la humanidad y el ecocidio contra la pacha mama.

La metodología que se utilizará es el análisis crítico documental y se hará bajo el paradigma marxista y su teoría del materialismo histórico y las leyes de la dialéctica, basándonos en los neo marxistas que han

trabajado las tesis sobre el estado en el contexto posterior a Marx y a Engels.

En el presente ensayo se abordan las siguientes inquietudes problematizadoras: descifrar el fondo de las tesis de la burocracia y de las políticas públicas, para el funcionamiento del estado capitalista. Y demostrar que la burocracia weberiana no es la vía para la transformación universitaria, y con ésta el funcionamiento del estado, dando una mirada sucinta desde las críticas del marxismo; En función a estas inquietudes, desde la tesis del autor en construcción, se elabora una propuesta de políticas públicas considerando la función sustantiva de la universidad, como es la vinculación social.

DESARROLLO

Utilizando las categorías marxistas de historicismo y totalidad concreta contradictoria hemos podido comprender que el capitalismo tiene dos rasgos indispensables en su dilatada historia: la propiedad privada sobre los medios de producción y el intercambio entre unidades productivas. Esto hace obligatorio para todos los filósofos y escritores que lo defienden, sistematizar sus contribuciones en la perfección de toda la lógica que lo identifica. Es necesario contextualizar los aportes de Weber porque de allí dependen en gran medida sus tesis, aunque parcializadas, ello permite afirmar que "...Las ideas imperantes en una época han sido siempre las ideas propias de la clase imperante." (Marx y Engels, 1985, p.40), por tanto, han impuesto a la humanidad su cosmovisión para el sostenimiento del status quo y se irradia a todos los ámbitos de la sociedad.

El modo de producción capitalista, en términos absolutos, ha experimentado avances y retrocesos en la ya histórica acumulación del capital de forma intensiva. En los ciclos de crisis sus teóricos elaboran con mayor profundidad la filosofía que sostiene el status quo hegemónicamente, lo cual se presentó en los tres siglos anteriores y habría que agregar también el siglo XXI, habida cuenta que desde 2008 las crisis bursátiles e inmobiliarias siguen sacudiendo a las principales economías del mundo. En los años treinta del pasado siglo sobrevino "...El crash de 1929 (que) fue la caída final del viejo orden, la ruptura... del modo de dominación establecido..." (Holloway, p.70), crisis en los Estados Unidos, contagiada al resto de las economías. Las políticas liberales del momento no

fueron capaces de superar los escollos del desempleo general de recursos. Es la coyuntura que permite la puesta en escena de las medidas keynesianas, teoría que hemos venido estudiando desde el pregrado y con mayor profundidad en los postgrados de maestría y doctorado que desarrollamos. Cuando nadie creía en el estado como agente económico de gran envergadura, demostrada en varias partes del globo, éste intervino y produjo la expansión más gloriosa del capitalismo. Después de la postguerra los países hegemónicos hicieron suyos los planteamientos del insigne inglés para procurar los equilibrios económicos y la expansión del capitalismo en su lucha contra el socialismo soviético y del este de Europa. Con estas políticas tomarían auge la gestión pública y el papel de Max Weber como teórico de la administración y de lo público.

El contexto donde se desenvuelve el fundador de los postulados administrativos y sus seguidores, además de lo señalado, es la revolución bolchevique (rusa) en 1917, que elevó al escenario mundial la dicotomía capitalismo vs socialismo. Nos preguntamos si este escenario es motivo para disciplinar a los trabajadores por la burocracia, las estructuras jerárquicas y la división del trabajo. Weber, militante y fundador del partido liberal democrático alemán en 1919, lo cual es un indicativo de su posición política partidista e ideológica, de igual forma participó en el tratado de versalles que dio fin a la primera guerra mundial entre las potencias hegemónicas. Analicemos la siguiente cita: "Quien hace política aspira al poder; al poder como medio para la consecución de otros fines (idealistas o egoístas) o al poder por el poder, para gozar del sentimiento de prestigio que él confiere..." (Weber, p.3). Es decir, sus postulados fueron sistematizados para la defensa, conservación e irradiación del status quo capitalista.

En tanto qué ocurría en los ámbitos universitarios. Los muchachos de Córdoba, en Argentina, en 1918, provocaron la reforma universitaria para dar al traste con el modelo napoleónico de universidad que nos enclaustró por siglos y aún persisten estas anomalías. Con la reforma de Córdoba se plantea "La autonomía universitaria... dirigida contra el control (del) Estado y gobierno... herencia modelo napoleónico; la extensión universitaria era un llamado a debilitar el carácter elitista, aislado, de la vida universitaria y la cultura con relación a la población." (Centro Edumática, 2016, p.7 y 9).

A continuación, se hará un breve esbozo sobre la concepción de políticas públicas, habida cuenta que es el núcleo generador de las inquietudes a responder con el presente ensayo. Lowi (1992) establece dos definiciones de política, una descriptiva y la otra teórica. En la primera se refiere a las decisiones de los gobiernos y otras implicaciones. En tanto en la teórica varía dada la politología y la postura epistémica al respecto, así como las hipótesis de desarrollo de la política (p.21).

Estas dimensiones contienen grandemente lo que ocurre en la actualidad, las decisiones del poder ejecutivo, pero que aseguran la fragmentación característica del funcional-positivismo, que permite la realización de acciones descontextualizadas y para ocultar las reales intenciones de los intereses dominantes en la sociedad. Más adelante continúa Lowi y refiere que desde la teoría se asumen los teoremas sobre el poder, el consenso y el conflicto, los cuales son determinantes en cuánto a quién, cómo y para qué se posee el poder político que se vincula al colectivo, siendo la interrogante central, si es al margen de la autoridad estatal. (p. 29).

En las sociedades explotadoras se utilizan las ciencias y todo el arsenal ideológico para la alienación y enajenación, como se ha sostenido en este ensayo, Lowi nos permite corroborar estos planteamientos que son certeros y tienen aplicabilidad aún sin compartir epistemológicamente cualquier posición. Finalmente señala que la política debe verse desde lo plural y que se corresponde con los impactos de costo-beneficio; estableciendo la clasificación de las políticas en regulatorias, distributivas y redistributivas (p.32).

En el caso venezolano, la gestión de políticas públicas en materia de educación universitaria, además de estar contemplado en la constitución de la república bolivariana de Venezuela, artículos 102 al 109, también el plan de la patria 2013-2019, convertido en ley, prevé su interconexión a la revolución bolivariana vía el objetivo estratégico número dos y específicamente en el 2.2.12.10, que motiva a impulsar la transformación universitaria y la formación técnico-profesional, y su vinculación con los objetivos del proyecto nacional. (Asamblea Nacional, 2013, p. 59).

Estas políticas educativas se sintetizan en la misión alma mater, creada en marzo del 2009, la cual, entre otras cosas tiene como fines: desarrollar y transformar la educación universitaria; garantizar la participación de

todas y todos en la generación, transformación y difusión del conocimiento; reivindicar el carácter humanista de la educación; fortalecer un nuevo modelo académico; arraigar la educación universitaria en todo el territorio. (p.5).

Toda esta filosofía se ha venido aplicando con excesivas rémoras que se imponen desde el funcional-positivismo, transversalizando todo el accionar en nuestras instituciones, lo que hace más compleja la transformación revolucionaria de las universidades.

Preceptos que han servido perfectamente a los gobiernos para la sumisión de las clases dominadas, para la búsqueda de equilibrios macroeconómicos de los países, para la utilización de indicadores keynesianos del gasto público, con miras a apaciguar los descontentos sociales.

Delimitado el contexto donde surge la burocracia y la gestión de políticas públicas, es perentorio realizar un recorrido somero sobre la concepción del Estado, como figura social, dialéctica y contradictoria, conforme los postulados marxistas. También se relacionarán a continuación cómo se vienen dando respuestas en los ámbitos universitarios para sostener los enlaces con mi tesis doctoral. Sobre el Estado hay una riqueza filosófica y al respecto señala Mendíaz (2004):

La sociedad era concebida por Hegel como el ámbito de las pasiones, la economía, lo privado y, el Estado, el ámbito de lo universal conformado por burocracias sin intereses propios ni para con la sociedad. Un siglo después, Max Weber, conceptualiza un modelo de burocracia más cercano a la realidad, haciéndose patente en el sociólogo alemán una doble tensión: por un lado, la exalta ya que representa la racionalidad, pero, por otro, tiene el temor que ésta todo lo absorba. Sin embargo, a Weber nunca se le hubiese ocurrido pensarla como capaz de actuar por sí misma, escindida de la dirección política. (p.9).

Es el contexto histórico y dialéctico donde se desenvuelve la humanidad y los actores sociales desempeñaban sus actuaciones, tal como lo señaló Marx (1974), en sus tesis sobre Feuerbach, "Los filósofos se han limitado a *interpretar* el mundo de distintos modos, de lo que se trata es de *transformarlo*." (p.668); aunque obviamente como es de suponer todo depende del episteme con el cual se

identifiquen los que escriben y actúen en la realidad. No hay neutralidad, ni en las ciencias, ni en las acciones que se desarrollan en lo concreto dado. Weber y sus seguidores respondieron a las necesidades del status quo en ese momento de la historia contemporánea. En la medida en que avanza la sociedad contradictoriamente, el debate se torna interesante y surgen tres teorías, desde la perspectiva marxista, que abordan la gestión pública en dimensiones contradictorias, éstas son: la "teoría instrumentalista" en donde tiene lugar el análisis de manera sistemática en vínculos entre la clase dominante y el estado. Una "teoría estructuralista", que da cabida a la política del estado determinada por las contradicciones y limitaciones del capitalismo. Finalmente, una "teoría hegeliano-marxista" que enfatiza en la conciencia y la ideología, relegando a un segundo plano la acumulación y el manejo instrumental. (Gold. 1977, p.2).

La gestión y las políticas públicas se desprenden de la complejidad y la dialéctica de todas estas concepciones, lo cual les ha permitido a las clases dueñas de los medios de producción sostenerse en el poder, profundizar la alienación y enajenación de casi toda la sociedad, hasta el punto que ingenuamente los explotados han alcanzado la dimensión de defensa de sus explotadores. Se ha perpetuado la plusvalía y su acumulación es mucho más intensiva. Por la década de los sesenta, cuando las transnacionales demostraban todo su poder, entre los neomarxistas se produjeron trabajos acerca del estado capitalista, el cual se concibe en dos vertientes, una como instrumento de denominación de clase y la otra, para la reproducción del capital y agudización de la lucha de clases (Mendíaz, 2004, p.3).

En tanto que ocurría en el ámbito educativo y las políticas públicas, las cuales se impondrían desde los centros de poder, recordemos que los años sesenta del pasado siglo florecieron las revoluciones armadas y tanto las juventudes como los adultos, abrazaron a la izquierda mundial, cuyos emblemas lo representaban los vietnamitas, la Cuba de los barbudos, la ebullición de Centro América y otros. Había necesidad de apaciguar estos volcanes de pueblos que se guiaban por los ejemplos singulares del Che y de Fidel Castro. Nuestras instituciones universitarias, como concreto dado de gestión de políticas públicas, en este importante sector, acogieron lo que sigue a continuación:

1961 fue enviado a América Latina un emisario de la En Alianza para el Progreso, Rudolph Atcon, quien en su informe propone su famosa teoría del "gene social": "Si logramos efectuar en la universidad mutaciones controladas en consonancia con líneas establecidas previamente, probablemente éstas serán transmitidas a su debido tiempo, de modo ordenado y armónico, a todas las instituciones sociales y a todos los medios corporativos de producción, sin chocar con el cuerpo de las creencias establecidas. Entonces habremos logrado lo que nos propusimos, sin violencia y dentro de un espíritu genuino de ayuda a los demás. Para poder ser autónoma y privada en estas condiciones, la universidad tiene que ser "nacional", es decir responsable, neutral, respetable para toda la comunidad, no hostil al gobierno, agente de estabilidad social y al servicio del progreso nacional. (Ocampo, 1979.p.11).

En lo concreto dado se convirtieron en recetas de aplicación irrestricta en la mayoría de las universidades latinoamericanas y por supuesto en nuestro ámbito venezolano, en los años setenta, para despolitizar y desideologizar, vía la extensión universitaria, tanto a estudiantes, como a profesores, es decir, la gestión de políticas públicas en la educación universitaria respondieron a estos preceptos, se diseñó la ley de universidades, aún vigente, la estructura del consejo nacional de universidades (CNU), la oficina de planificación del sector universitario (OPSU), entre otras políticas que apaciguaron los ambientes universitarios y con esto, la aplicación del funcional-positivismo en todas nuestras estructuras. Hay una identificación y concreción de la burocracia Weberiana en los ámbitos educativos.

Mendíaz (2004), citando a Norbert Lechner (1986), establece que el estado, según Marx, es la síntesis de la sociedad civil, que es más que servicios, incluye significados y normas. (p.8). En la formación económico-social esto corresponde a la superestructura, lo cual constituye según Gramsci, el cemento ideológico, para reproducir las lógicas del capital, que antagónicamente somete a los trabajadores del planeta. En dicha categoría también nos encontramos con la educación, la cual asume el episteme del status quo y en el caso universitario, es una plataforma para la formación de tecnócratas mercantiles, que, bajo la

égida de la burocracia, de la institucionalidad, de las jerarquías, de la disciplina, contribuyen con la reproducción ampliada del capital. En este sentido, teniendo como eje de análisis a Marx, "...Poulantzas sostiene que en la sociedad capitalista la contradicción económica esencial se centra en el carácter cada vez más social de la producción, por una parte, y en la persistente apropiación privada del producto excedente, por la otra." (Gold. p. 7).

Así mismo, en torno al estado y a las políticas públicas, se organizan y actúan los burgueses, dueños de los medios de producción, por sí o a través de sus enlaces con funcionarios públicos que hacen el juego perfecto para la acumulación.

"Estas distintas fracciones de clase se organizan en lo que Poulantzas (siguiendo a Gramsci) designa como el "bloque de poder", coalición política bajo la dominación de una fracción hegemónica particular." (Gold.p.8). Estas clases pueden llegar a tener diferencias que pudieran ser engañosas, pero que no son antagónicas, como sucede con los trabajadores, y al final se producen consensos para defender en bloque sus intereses, que son individuales, particulares, empresariales y corporativos. "Baran y Sweezy (1966) brindan uno de los más relevantes ejemplos de tal estructuralismo económico. Discuten el estado primordialmente en términos de cómo presta ayuda al proceso de absorción de excedente." (Gold.p.10). Tal como lo demuestra la historia en todas sus épocas, las clases dominantes han utilizado los fondos públicos dentro de sus procesos de acumulación ampliada del capital, en el marco internacional, así sean grandes emporios, se han servido de préstamos a bajo interés, en muchas ocasiones condonados, y cualquier otra figura de inversión solapada o abiertamente, con el concurso de funcionarios públicos, a todo lo largo de las estructuras burocráticas. La premisa que se viene trabajando sobre el estado, concluye Gold " es una mistificación, una institución concreta que sirve a los intereses de la clase dominante, pero que intenta autorretratarse como sirviendo al conjunto de la nación, desdibujando con ello los perfiles básicos del antagonismo de clase..." (p.11).

He allí un sondeo explicativo acerca de la concepción del estado y las políticas que se vienen aplicando en el ámbito educativo y sobre todo universitario, donde hay que develar todo lo que está oculto y elaborar constructos teóricos para provocar e

impulsar la ruptura con el status quo capitalista, fin último de todas las tesis revolucionarias.

Weber (2000) entendió la burocracia como la racionalización de la actividad colectiva, consistente en lo siguiente: principio de sectores jurisdiccionales estables y oficiales organizados normativamente, es decir, mediante leyes u ordenamientos administrativos; actividades normales exigidas por objetivos de la estructura gobernada burocráticamente; autoridad que da órdenes necesarias para la alternancia de esos deberes repartida de manera estable y rigurosamente delimitada por normas y medios coactivos, físicos, sacerdotales o de otra especie, de que pueden disponer los funcionarios; cumplimiento normal y continuado de esos deberes, así como el ejercicio de derechos correspondientes, asegurado por un sistema de normas; sólo pueden prestar servicios aquellas personas que, según reglas generales, están calificadas para ello. (p.3)

La tesis del autor, como se ha referido, tiene como objeto de estudio la educación universitaria y sobre todo la que se imparte desde el estado, que es inmanente a la gestión pública, cuya organización en proceso de transición al socialismo, aún concibe los planteamientos Weberianos, es decir, lo racional para el dominio, se requiere en nuestros ámbitos educativos aplicar e internalizar a Freire (emancipación) y a nuestro Simón Rodríguez (educación popular).

La burocracia de Weber (2000) convertida en burocratismo es:

...cuando no sólo se otorgan derechos económicos, sino también privilegios... para su realización personal, con la estipulación de servicios personales... nos alejamos todavía más de la burocracia asalariada. Estos privilegios otorgados varían; por ejemplo, en el caso del funcionario político, pueden asumir carácter de dominio o carácter de autoridad oficial. (p. 30-31).

Este planteamiento, catalogado como disfunción, permea nuestras casas de estudios y constituyen verdaderas rémoras al proceso revolucionario, bolivariano y chavista. Las estructuras verticales que propuso este escritor responden a la concentración del poder que representa los intereses del capital; la división del trabajo que presupone, separa lo manual de lo

intelectual, lo cual perfecciona la explotación y oculta, tanto de forma abierta, como subliminalmente la lucha de clases presente en este sistema repleto de desigualdades que somete por alienación y enajenación. He allí lo que hay que superar a través de constructos teóricos como el nuestro. Sobreponemos también a la verticalidad y trabajar la horizontalidad y las estructuras por procesos. Paul Sweezy (como se citó en Gold, 1977) "... reconoce que las clases son el producto del desarrollo histórico y ve en el Estado un instrumento en manos de la clase dominante para imponer y garantizar la estabilidad de la propia estructura de clase..." (p.4).

A todo lo largo de la historia de desarrollo del capitalismo, como hemos señalado con anterioridad, se han perfeccionado las categorías de explotación, alienación y enajenación. La ideología que lo sustenta afianza e irradia subliminalmente en todos los espacios del accionar humano, por ejemplo, en la comunicación, desde cualquier vertiente, tanto física como digital, cada día la ignorancia inducida conquista mayores dimensiones; y ello se debe a que los defensores del status quo de forma pragmática permean lo concreto dado y la sistematización de sus aportaciones casi vuelven perenne al capitalismo.

Aun tomando la literatura burguesa más crítica y de mejor calidad, su objetivo final es siempre mejorar el funcionamiento del estado...El objetivo de un enfoque marxista...Es parte de la lucha de la clase obrera por derrocar el capitalismo; y el objetivo de esta lucha no es fortalecer o mejorar el estado, sino destruirlo. Como concluyó Marx de sus observaciones de la Comuna de París en 1870: "la clase obrera no puede limitarse simplemente a tomar posesión de la maquinaria del Estado tal y como está. Debe destruirla." (Holloway, 1982. p.13).

CONCLUSIONES

La burocracia y la gestión de políticas públicas, tema que nos ocupó, permite la racionalización de la administración, la jerarquización, la disciplina, la división técnica del trabajo, la eficiencia, todas éstas con miras a la reproducción del capital, categoría socio-histórica que ha permitido la sumisión y la subordinación del proletariado asalariado, asegurando además el ocultamiento de las relaciones sociales de

explotación, la significación dialéctica de la mercancía y con ésta la realización de la plusvalía de forma intensiva, en el marco nacional y mundial. Todo ello se puso en ejecución desde la postguerra hasta nuestros días.

La explicación neomarxista del estado apunta a determinar que esta figura histórica ha servido como ente regulador del antagonismo de clases, protector de la burguesía dominante, vigilante y garante del equilibrio económico de las cuentas macroeconómicas de las naciones. Aunado a ello fomenta, protege y articula políticas públicas para dicha acumulación capitalista.

En el ámbito universitario se transversaliza el funcional-positivismo, característico de esa postura epistemológica: la fragmentación, la ahistoricidad, el carácter acumulativo de conocimientos, la racionalidad instrumental y la pretensión de la validez universal abstracta, la desideologización y la despolitización, categorías que la cosmovisión capitalista-imperialista ha impuesto a la humanidad universal. Por lo antes reseñado surge la propuesta del autor de políticas públicas desde la vinculación social, tradicionalmente denominada extensión universitaria y relacionada con las siguientes categorías: comunas, comunicación, identidad universitaria, redes socio productivas, innovación tecnológica, formación y capacitación, cultura, deporte y recreación integral, pacha mama y humanidad.

Es importante señalar que dichas categorías deben trabajarse desde la totalidad concreta, son interdependientes y están interconectadas y permiten superar la fragmentación de las funciones sustantivas de la universidad y el proceso educativo en general, así como la interacción social en el territorio de su influencia. El modelo de vinculación social que se construye tiene como objetivo primordial servir como detonante para la articulación de las funciones sustantivas de la universidad, se trata de impulsar la praxis revolucionaria y establecer una guía para la acción, contagiar a todos los universitarios, rescatar y actualizar el espíritu de Córdoba y el mayo francés, utilizando las categorías marxistas para el cumplimiento del encargo social de nuestras universidades.

REFERENCIAS

- Gold, D., Lo Clarensense y Olin, E. (1977). *Recientes desarrollos de la teoría marxista del estado capitalista*. En: El estado en el capitalismo contemporáneo. Siglo XXI editores. Caracas-Venezuela.
- Guardia, A. y Vetancourt, L. (1996) *Historia de la economía mundial*. Ediciones de la biblioteca, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Holloway, J. (1982). *Fundamentos teóricos para una crítica marxista de la administración pública*. Instituto Nacional de la Administración Pública. México.
- Holloway, J. (2017) *Keynesianismo una peligrosa ilusión*. Vadell Hermanos editores, C.A., Caracas-Venezuela.
- Laswell, H. (2003). La orientación hacia las políticas. En el estudio de las políticas públicas. Luis Aguilar editor. Ediciones Miguel Ángel Porrúa, México.
- Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 6118 (Extraordinaria), 2013.
- Lowi, T. (1992). Políticas públicas, estudio de casos y teoría política. En: La hechura de las políticas. Editorial Miguel Ángel Porrúa, México.
- Marx, C y Engels, F. (1985), *Manifiesto del partido comunista*. Editorial Progreso. Moscú.
- Marx, C. y Engels, F. (1974). *La ideología alemana*, ediciones pueblos unidos, Uruguay.
- Mendíaz, M.G. (2004) *El estado y las políticas públicas. Visión desde el neoinstitucionalismo*. Facultad de ciencias políticas y relaciones internacionales. Universidad nacional de Rosario. Argentina.
- Misión Alma Mater. (Decreto No. 6.650). (2009, marzo 24). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 39.148, marzo 27, 2009.
- Ocampo, J. (1979). *Reforma Universitaria 1960-1980*. Bogotá – Colombia. Centro de Investigaciones y Educación Popular. 60 págs.
- Weber, M. (2000). *¿Qué es la burocracia?* Ediciones elaleph.com