



MODELO CURRICULAR SOCIOCRÍTICO FORMATIVO (MCSCF) PARA CREAR CARRERAS HACIA UNA UNIVERSIDAD DE CLASE MUNDIAL O ESTADO MUNDIAL

Formative Socio-Critical Curricular Model (MCSCF) to Create
Careers to wards a World Class University or World State

Darjeling Silva*

Profesora Asociada

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.

Barinas, Venezuela. darjelingsilva@gmail.com

DATOS DEL ARTICULO

Recepción: 13-11-2019

Aprobación: 05-01-2020

Correspondencia a:

darjelingsilva@gmail.com

(Darjeling Silva)

Palabras Claves:

Modelo Curricular, enfoque sociocrítico, universidad de clase mundial, estado mundial.

RESUMEN

El Modelo Curricular Sociocrítico Formativo (MCSCF), nace de una investigación doctoral, el cual sigue implementándose, sistematizándose y avanzando ante los cambios tecnológicos planetarios, en la creación y actualización de carreras universitarias de tercer, cuarto y quinto nivel, desde las experiencias de los actores que asisten a la formación, en carreras largas, anuales y semestrales. En lo correspondiente a nivel de postgrado, el modelo tiene un nuevo enfoque para crear o actualizar especializaciones, maestrías, doctorados o posdoctorados. De allí que los resultados, orientados por un discurso sociocrítico y transcomplejo, presentan un modo particular de construir el perfil, la malla y las líneas de investigación del currículo universitario. Asimismo, la investigación se basa en la corriente filosófica vitalista en la que la incertidumbre permite un enfoque heurístico y cualitativo, desde el análisis discursivo de los asistentes. Adicionalmente, se presenta la sistematización del equipo de trabajo, con la finalidad de fundamentar la importancia que las Universidades de Venezuela se orienten a ser de clase mundial o estado mundial.



ABSTRACT

The Formative Socio-Critical Curricular Model (MCSCF), is born from a doctoral research, which continues to be implemented, systematized and advanced in the face of planetary technological changes, in the creation and updating of third, fourth and fifth level university careers, from the experiences of actors who attend training, in long, annual and semiannual careers. Regarding the postgraduate level, the model has a new approach to create or update specializations, masters, doctorates or postdoctoral degrees. Hence, the results, oriented by a socio-critical and trans-complex discourse, present a particular way of constructing the profile, the mesh and the research lines of the university curriculum. Likewise, the research is based on the vitalist philosophical current in which uncertainty allows a heuristic and qualitative approach, from the discursive analysis of the assistants. Additionally, the systematization of the work team is presented, in order to base the importance that the Universities of Venezuela are oriented to be world class or world state.

Keywords:

Curriculum Model, socio-critical approach, world class university, world state.



INTRODUCCIÓN

La creación o actualización de carreras universitarias a nivel de pregrado es un tema delicado, ya que los adolescentes de educación diversificada próximos a seleccionar una carrera profesional que les permita formarse integralmente con conocimientos para desempeñarse en un área de trabajo, emprender o crear para su sustento o su familia futura. Esto implica un compromiso de alto nivel de las universidades en el sentido de mantener sus currículos actualizados, que cumplan con los preceptos mínimos para lograr la reválida de sus estudios en el ámbito internacional.

A estos preceptos se le denomina Universidad de Clase Mundial, a este respecto García (2010) en su libro educación superior comparada expresa, el protagonismo de la internacionalización supone que las universidades de clase mundial “son instituciones de gran impacto en el terreno de la innovación, y que son cruciales para el éxito de las corporaciones globales” (p.67). Mientras que un Estado de Clase Mundial, es aquel cuya educación es un bien público en el cual el estado se centra en la recuperación de sus diásporas intelectuales, estructurando políticas de internacionalización dirigidas a traer de vuelta esa fuga o circulación de conocimiento, garantizando innovaciones con impacto económico y social para su entorno y el talento humano.

El Modelo Curricular Sociocrítico Formativo (MCSCF) presentado por Silva (2016) ha continuado su aplicación a lo que se denomina formador de formadores del modelo, con la idea que el equipo de trabajo, inicie la construcción carreras de pregrado y luego continúe con la formación de postgrado. Este equipo no sólo trabaja un nivel sino la prosecución de los estudios bajo un contexto de una universidad de clase mundial, donde se debe, además de cumplir lineamientos en el caso de Venezuela se encuentra la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU), además de ajustar las carreras a estándares internacionales, tales como los señalados en el proyecto de la UNESCO, el cual crea directrices en materia de calidad de la educación superior a través de las fronteras explicada por García (2010).

Además, el MCSCF se orienta a mejorar y seguir formando a los profesores, quienes observan, conocen e intercambian experiencias, y conocimientos en lo que se denominan redes de conocimiento o círculos de estudio, que son pertinentes bajo la perspectiva de una nueva dinámica de trabajo en equipo orientada hacia la calidad educativa universitaria de corte mundial. Por tanto, el objetivo de este artículo es, presentar los desafíos del MCSCF con la creación de



universidades a nivel mundial, cuya esperanza sea constituir carreras de rango mundial, pero ¿Cómo puede ser una Universidad de Clase Mundial o Estado Mundial a través del MCSCF?

Para responder a esta pregunta, el artículo comienza estableciendo una definición operativa del Modelo Curricular Sociocrítico Formativo (MCSCF) y las corrientes filosóficas que lo sustentan, para seguir con las posturas sobre el significado de una universidad de clase mundial o de estado mundial. Después describe los resultados de la sistematización en la aplicación del MCSCF en carreras de pregrado y postgrado en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ). Concluye con estrategias y vías para el establecimiento de enfoques, opciones y puntos de vista que debería tomar en cuenta una universidad con visión de rango mundial.

MODELO CURRICULAR SOCIOCRÍTICO FORMATIVO (MCSCF).

Iniciamos con la postura de Silva (2016) sobre la definición de Modelo Curricular: “la práctica creadora de la teoría a la realidad a través de herramientas, métodos y técnicas para crear, diseñar, evaluar o actualizar currículos con orientación hacia un bienestar, calidad de vida, ambiente y cultura de compromiso y responsabilidad en el campo laboral” (p.77). De allí, que un modelo curricular consiste en la actuación para el diseño curricular, con una visión hacia la creación o actualización de los currículos para así mejorar el perfil del egresado de manera gradual, con orientación hacia la calidad académica en Venezuela. En sí, el objetivo de MCSCF es formar a los asistentes en la creación o actualización de carreras universitarias (pregrado, postgrado, empresarial), desde el intercambio de conocimientos donde se elabora el perfil del egresado a partir de los aportes y vivencias de los actores (profesores, egresados, comunidad y el sector empleador); luego se realiza una tormenta de ideas y con el análisis discursivo se construye la malla curricular, continuando con la socialización y contrastación de las líneas de investigación, lo que permitirá la construcción de los contenidos desde la socialización de los actores con el fin de mantenerlos actualizados.

Ahora bien, el MCSCF se define en cuatro fases:

1. Conociendo lo real del entorno: consta de un primer encuentro donde se nombra un sistematizador, se conoce a los asistentes quienes en el cuaderno anecdótico indican nombre, carrera (pregrado y postgrado), la universidad de egreso; es decir, dan a conocer su realidad y su entorno. Con respecto al sistematizador: Es la persona que se encarga de organizar las reuniones, informar a los actores sobre: fecha, hora y lugar de las reuniones. Además, ayuda a que firmen el



cuaderno, a tomar notas del análisis del discurso, luego al diseñador curricular envía notas importantes y sistematiza la información.

2. Del pasado al presente: en esta fase se construye el perfil desde el discurso de los profesores asistentes, donde en lo referente a su pasado (los profesores se comportan en el discurso como egresados), el presente (los profesores en su discurso indican que son profesores), el futuro (algunos profesores antes de entrar a la universidad trabajaron y desde sus experiencias en el sector empleados desarrollan su discurso, es decir son sector empleador o conocen lo que requiere el sector empleador). Dicho perfil se estructura desde el Ser, Hacer y el Conocer con el Convivir.

3. Devenir: Es la fase de la construcción de la Malla, es la fase más larga donde las asistencias, el análisis discursivo, el cuaderno anecdótico y el sistematizador juegan un papel complejo y transdisciplinario vivencial de los hechos y la interpretación en tiempo real. El mismo comienza con una tormenta de ideas, en la cual se deja a los actores asistentes colocar las materias, asignaturas o subproyectos en cada semestre o año, si el caso es pregrado; en postgrado se indica la estructura organizativa según el nivel, cuarto o quinto. Luego se va organizando el currículo de acuerdo a lineamientos y criterios preestablecidos a nivel nacional; después se colocan las unidades de crédito y las horas teóricas o prácticas o teóricas-prácticas de cada asignatura, materia o subproyecto. En esta fase, luego del consenso y organización socializada, se decide la organización de las unidades curriculares electivas, estas son las asignaturas, materias o subproyectos optativas al diseñar carreras universitarias, en este caso el MCSCF los usa para crear especializaciones técnicas a las carreras largas, las cuales tributarán a los ejes transversales, con la finalidad de que el egresado pueda obtener un título adicional (Especialización Técnica). Por último se cierra con el tejido de las líneas de investigación y su contrastación con el plan de la nación del Estado y con planes o leyes que regulen la carrera creada o actualizada.

4. La Vía: Esta fase es la elaboración de los contenidos, programas o sinópticos. Así como los contenidos, programas o sinópticos en extenso, lo que implica también definir los laboratorios, la organización de las prácticas profesionales o pasantías y trabajo de grado, donde todos en consenso realizan su planificación desde el inicio hasta la culminación, a su vez, que su final es el inicio de la siguiente materia o asignatura o subproyecto. Implica además el diseño de sinópticos, los contenidos de prácticas profesionales o pasantías y el trabajo de grado, implica el diseño de



manuales y criterios unificados del Tutor y los Jurados, así como reglamentos y organización, los laboratorios y salidas de campo, sus implicaciones y necesidades.

Lo antes descrito son las fases del MCSCF, estas tienen más implicaciones en cuanto a los resultados: un perfil que responde al Ser, Hacer, Conocer y Convivir, la Malla que es el nivel Socio Crítico, donde el consenso es el que indicará si y sólo si tendrá salidas intermedias que dan respuesta a la pobreza extrema, donde se tengan salidas de asistente, técnico superior universitario y con las electivas la especialización técnica. En este punto es importante resaltar que la carrera de pregrado no tendrá una mención con la especialización técnica, el estudiante comprenderá que es opcional la electiva y su eje transversal permitirá obtener un título adicional.

Ahora bien, en las especializaciones técnicas y en las carreras de pregrado a los actores se les enseña la búsqueda, criterios nacionales y la contrastación internacional, esto con la visión holística transcompleja de una universidad de clase mundial o un estado de clase mundial. Al respecto, Salmi (2009) la educación superior crea en los países economías competitivas con proyección mundial y con una mano de obra calificada, productiva y flexible, y la creación, aplicación y difusión de nuevas ideas y tecnologías, al crear o actualizar carreras de rango mundial (p.16).

De esta manera, es importante resaltar que las fases descritas del MCSCF, cuando es aplicado a nivel de postgrado, cambia en el punto que se trabaja el perfil, luego las líneas y sublíneas de investigación, y socialización de comprender que aportes intelectuales tendrá la oferta de postgrado, ya sea: una teoría, una aproximación teórica, un modelo, entre otros; luego se realiza una tormenta de ideas de los seminarios que den respuesta al perfil y a las líneas. Las carreras de cuarto o quinto nivel o no conducentes a título (diplomados, especializaciones) son carreras de un alto nivel investigativo con aporte intelectual al conocimiento. De allí que, al inicio se debaten las demandas y necesidades de cuarto y quinto nivel cuando se trazan las líneas de investigación en las carreras de pregrado. Para Silva (2012) los estudios de postgrado deben responder y dar continuidad desde el contexto de las demandas y necesidades del sector empleador y de sus egresados.

De esta manera, en resumen el MCSCF, donde ampliará con ejemplos su aplicación, permitirá que los diseñadores curriculares que se guíen con él tengan implicaciones relevantes formativas en dominios curriculares: filosofías curriculares, teorías curriculares, investigación



curricular, historia curricular, desarrollo curricular, diseño curricular, evaluación curricular, políticas curriculares, entre otros.

Es importante resaltar la conceptualización y el dominio de desarrollo y diseño curricular, sobre el cual Silva (2016) establece: 1) desarrollo curricular: es el acercamiento más tradicional y común al currículo. Donde se planea, implementa y evalúa a los profesores, sus procesos, sus procedimientos que involucra crear carreras universitarias o la construcción del currículo pasó a paso. Por su parte, el diseño curricular es la definición de currículo donde sus componentes principales es guiar el desarrollo de las carreras, tanto su dirección como dar respuesta a los problemas sociales, políticos y económicos. Asimismo, se considera que el diseño curricular es uno de los componentes determinantes que orientan la práctica educacional y social.

Ahora bien, mientras el desarrollo curricular tiende a ser técnico y científico, el diseño curricular es más variado, porque se basa en los valores y creencias acerca de la educación de los conceptualistas, sus prioridades y opinión acerca de cómo los estudiantes aprenden. En sí, el diseño curricular debe proveer de un marco básico de referencia para la planeación, o para el desarrollo, por ende debe ser influido por el discurso de los profesores asistentes a fin de mantenerse actualizados, desde las experiencias de cada uno a partir de sus reflexiones.

En síntesis para diseñar currículos un investigador curricular, deberá: desarrollar métodos, técnicas y herramientas para llevar la planeación curricular. Asimismo, debe unir la teoría con la práctica, estableciendo una relación entre currículo, instrucción y supervisión. Para Díaz (2009) a nivel curricular se pueden identificar las necesidades sobre una carrera a través de un carácter universalista de la profesión, y la actuación de los egresados en el campo laboral, donde el profesor al evaluar las pasantías o prácticas profesionales logra identificar la actuación del egresado. En otras palabras el investigador a nivel curricular debe lograr relacionar el entorno con el currículo, actuar como agente de cambio en el contexto social; además, debe crear una misión y establecer metas, ser abierto a nuevas tendencias curriculares y pensamientos.

CORRIENTE FILOSÓFICA DEL MCSCF.

La gnoseología permite que la ciencia avance, el conocer la corriente filosófica que sustenta el estudio permite reforzar el nuevo conocimiento que se dará conocer. El Modelo curricular sociocrítico formativo se sustenta en un proceso científico desde los señalamientos de Nietzsche (1885-1889) cuando indica “no existían hechos, sólo interpretaciones” (p.222), con ello se



quiere inferir que quien aplica el modelo, al momento de los debates de ideas sociocríticas, se triangula las interpretaciones de los asistentes.

En sí, los asistentes a la construcción de las carreras son profesores cuyo discurso gira entorno a tres posturas; el egresado, el profesor y el sector empleador. Entender el cuestionamiento de Nietzsche a nivel epistemológico postmodernista permite darle una orientación al MCSCF, debido a que se sitúa a los asistentes en la primera tormenta de ideas de la construcción de la malla y se abre a la posibilidad de colocar los nombres de cada materia de manera abierta desde su experiencia, que no existe un límite, que pueden innovar, que pueden transformar lo que pensaron cuando estudiaron, que como profesores desde su experiencia pueden aportar que asignaturas, materias o subproyectos deben ir primero, que con sus experiencias en el sector empleador piensa lo que deben saber los estudiantes.

Lo descrito, se sustenta con los señalamientos de Nietzsche en su obra la voluntad del Poderío, cuando indica no hay verdad ni conocimiento de las cosas en sí mismas, que sólo podemos aspirar a tener metafORIZACIONES de la realidad, las cuales tienen la virtualidad de expresar más el estado del individuo, las condiciones históricas y sociales que vive, abrirlo a la experiencia cambiante del devenir desde la objetividad de lo expuesto. Cuando se analiza el discurso en el momento de la realidad, lo indicado por Nietzsche “no existían hechos, sino sólo interpretaciones” y para Martínez (2012) las interpretaciones son la hermenéutica, donde las percepciones no suponen interpretaciones ya que reflejan un espejo de la realidad.

Por lo demás, el contexto formativo del MCSCF permite triangular a nivel epistemológico la realidad, el sentido, la razón, la justicia, el respeto, la ética; de tal manera Nietzsche muestra que la realidad desde el contexto hermenéutico es único y se logra mediante la interpretación. Asimismo, en su obra *La Gaya Ciencia* publicada en 1882 indica: “en toda actividad filosófica emprendida hasta hoy no se ha tratado de descubrir la “verdad”, sino de algo totalmente distinto, llamémosle salud, futuro, creencia, poder, vida...” (p.14). La formación es eso, el discurso de unos, es el aprendizaje de otro, que enseña sus posturas, sean acertadas o no, con un devenir en pro de una carrera universitaria con el poder de crear la verdad del conocimiento a adquirir.

En tanto que, la corriente filosófica del MCSCF, establece en el pensamiento postmoderno desde los planteamientos de Nietzsche en el querer poder, querer crecer, con la idea de representar por medio de lenguaje que un instinto de conocimiento sea el padre de la filosofía, sino que, el propósito de saber sea “...encontrará que todos ellos han hecho ya alguna vez



filosofía, y que a cada uno de ellos le gustaría mucho presentarse justo a sí mismo como finalidad última de la existencia y como legítimo señor de todos los demás instintos. Pues todo instinto ambiciona dominar: y en cuanto tal intenta filosofar (Nietzsche, 1997: p. 6).

UNIVERSIDAD DE CLASE MUNDIAL O ESTADO DE CLASE MUNDIAL.

Para Salmi (2009), una universidad de clase mundial es aquella que se encuentra estructurada bajo los lineamientos internacionales, dirigido a atraer talento que garantice innovaciones de alta calidad en sus egresados (p.2). Asimismo, García (2010) señala que, desde la década de los noventa y con el proceso de globalización, las universidades a nivel mundial se encuentran en la búsqueda de talento humano calificado con la finalidad de mejorar la calidad educativa que imparten (p.67. En este sentido, un estado de clase mundial es aquel que puede accionar una región donde se encuentra la universidad atractiva, para recibir tanto a talento humano como a estudiantes interesados de una educación universitaria de calidad, ética, profesional y de alto nivel investigativo.

En este sentido, las universidades de clase mundial o estados de clase mundial parten de la prospectiva de las universidades en su internacionalización y su búsqueda de captación de talento humano calificado, atraído por beneficios tanto de apoyo a sus investigaciones como económico. Conseguir este talento permitirá a la universidad tener un carácter multidisciplinario y transdisciplinario, con especialistas de diferentes carreras y niveles educativos para formadores de formadores. Esta variedad de especialidades permite la creación de una sociedad de conocimiento, estén presente en redes de conocimiento gracias a las tecnologías de la información y la comunicación, donde sus actualizaciones, partan desde una complejidad de los sistemas de investigación.

Ahora bien, lo antes mencionado no es sólo lo que se debe tomar en cuenta, sino también lo descrito por García (2010) cuando en su libro inicia explicando la cátedra Andrés Bello sobre educación superior comparada de la Universidad para la integración Latinoamericana (UNILA), una cátedra que permite ese estudio comparativo o estudio de los requerimientos necesarios para que una universidad sea de clase mundial o estado mundial, que llevaría a la universidad ese atractivo internacionalista tanto para el posible talento humano formado en otros países como la de estudiantes por su calidad educativa evidenciada a través de ranking y evaluación de sus programas.



De aquí se puede inferir, la necesidad de que las universidades incluyan un departamento que se encargue de esos estudios comparados para la internacionalización de las mismas, como una consultoría investigativa de la esfera internacional de la universidad, en la búsqueda de expertos para producir investigaciones específicas que le den renombre a la universidad. Sin embargo, a nivel de Estado de Clase Mundial se trata de una producción de investigaciones que traigan un avance significativo a la región, que mejoren su economía, seguridad, y que garanticen inversión y ofertas de trabajo.

Dicha internacionalización permitirá una articulación de la producción de conocimiento a través de redes en la sociedad del conocimiento, donde la organización, clasificación, jerarquización, formación y comercialización permitirá la proyección, visión global, innovación y agendas de transformación perfectas, en vía hacia la internacionalización bajo una dinámica de competitividad, visibilidad de ubicación en los rankings y el protagonismo ante las distintas universidades a nivel mundial que den garantía a la generación de conocimiento.

Asimismo, estos estudios comparados los ha liderado la UNESCO, la IESALC en América latina como lo expone García (2010), pero no todo es positivo ya que la internacionalización trae crisis de financiamiento, expansión, crisis en el aprendizaje debido a que son talentos de otros países y otras regiones, así como la crisis de identidad del modelo de la universidad. Los talentos humanos foráneos implican cambios que no son autóctonos de sus propias instituciones, cambios que implican desde la gestión hasta el manejo del personal y la planificación de sus carreras. Sin embargo, es importante tomar en cuenta estos puntos, además, incluir la organización, hacer eficiente los sistemas, la equidad, la pertinencia, la cooperación, la colaboración, el intercambio, el valor cultural y social del conocimiento.

En este punto, es importante destacar que en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de 1998 se instó a las universidades en la transformación de la educación superior, a enriquecer el conocimiento desde el deber ser, la viabilidad de la inclusión, ver el conocimiento como un bien, evaluar desde el enfoque global hacia la sociedad del conocimiento, conductora del desarrollo sostenible tanto de la región como la del Estado donde se encuentre la universidad. De allí que, la internacionalización para la Asociación Internacional de Universidades citado por García (2010) es “el proceso de integrar las dimensiones internacionales, interculturales y/o globales en los objetivos, funciones (docencia/aprendizaje, investigación, servicios) y formas de suministro de la educación superior” (p.40).



Esto, de una universidad de clase mundial o estado de clase mundial, permite la circulación del conocimiento, el intercambio cooperativo y colaborativo de saberes, tomando en cuenta la actualización según las demandas y necesidades del sector empleador por las nuevas formas u ofertas de trabajo a través de las tecnologías. Hoy por hoy las tecnologías de la información y la comunicación en las universidades y las ofertas de sus programas se ven afectados debidos una transformación constante en sus contenidos, así como de los profesores a los fines de integrarse en redes de conocimiento multidisciplinarios y transdisciplinarios que permitan una apertura a múltiple características del conocimiento y de ofertas de trabajo a los futuros egresados.

No obstante, un Estado de Clase Mundial se puede explicar cómo el peligro de las fugas de conocimiento y lograr recuperar esas diásporas (personas que se han ido del país), que los países, regiones y universidades de origen sean atractivos para regresar, pero no presencial, sino a través de la educación mediada por las tecnologías, creando redes académicas virtuales, laboratorios virtuales, conferencias e intercambios de conocimiento en línea, permitiendo la circulación del talento humano presencial o semipresencial o totalmente virtual, sin afectar su estado de confort personal.

En tanto, en las universidades es necesario establecer un departamento que permita monitorear a nivel regional e internacional los lineamientos para que los programas que oferten las universidades calen a nivel mundial, el MCSCF ha venido transformándose y anexando esos criterios dependiendo del país al que se esté creando o actualizando una carrera, con los preceptos mundiales en pro de la internacionalización de la universidad que se esté trabajando; además, por ser formativa se instruye a los profesores acerca de los documentos que permiten orientar esos canales de internacionalización, donde es importante el análisis de las líneas de investigación que den respuesta tanto a que la carrera a diseñar mejor con nuevos conocimientos como a la solución y toma de decisiones.

Por tanto, dentro del MCSCF es importante la definición del perfil de egreso, los nombres de cada una de las asignaturas, materias o subproyectos con las unidades de crédito y horas teóricas-prácticas entorpezcan la reválida en otras regiones o países, que las unidades de crédito y las horas teórico prácticas, o teóricas-prácticas sirvan con lo establecido en el país y a nivel internacional, a lo que se realiza una media con la finalidad de afectar al futuro egresado que decida realizar la movilidad de sus estudios o del talento. Que las líneas de investigación, cumplan no sólo para dar respuesta a nivel regional donde se encuentra la universidad, sino también a esas redes de conocimiento, organizaciones mundiales o directrices mundiales dispuestas en



conferencias mundiales. De modo que, la universidad pueda trascender a nivel internacional o ser un estado de clase mundial en búsqueda de alianzas e intercambios.

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.

El MCSCF, tiene como objetivo crear o actualizar carreras universitarias o empresariales. En este artículo se presentaron los resultados a nivel universitario en pregrado de carreras largas (semestrales y anuales) y postgrado especializaciones, maestrías, doctorados y postdoctorados. Es importante resaltar que el modelo fue un aporte al conocimiento en la Tesis Doctoral para optar al Título de Doctor en Innovación Curricular y Prácticas Socioeducativas Córdoba, España, Silva (2016), el mismo ha sido aplicado hasta la presente año 2019 en:

- Pregrado Carrera Larga Semestral: un total de once (11): Ingeniería Civil, Ingeniería Petróleo, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Educación Mención Agropecuaria, Licenciatura en Tecnopedagogía, Ingeniería Informática, Arquitectura, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Gráfica, Ingeniería Café y Cacao. De los 11, ya terminados, cinco (5), se encuentran en curso a nivel de construcción de los sinópticos, cuatro (4), a nivel de perfil y a nivel de malla tres (2).
- Pregrado Carrera Larga Anual: un total de dos (2): Derecho y Medicina Veterinaria. En Derecho se llegó hasta las líneas de investigación, Medicina Veterinaria se encuentra a nivel de validación y sinópticos.
- Postgrados Especializaciones: un total de cuatro (4): Programación, Telemática, Porcino, Bovino. Las dos (2) primeras se encuentran con perfil y líneas de investigación, mientras las dos (2) últimas se encuentran en espera que culmine la validación de la carrera de pregrado de Medicina Veterinaria.
- Postgrados Maestrías: un total de seis (6): Tecnología Educativa (culminada y aplicada a nivel nacional), Costos y Auditoría (se encuentran definidos de cada una los perfiles y las líneas de investigación), Entornos Virtuales (construyendo el perfil), Desarrollo de Software (construcción perfil y seminarios), Telecomunicaciones (construcción del perfil), Nutrición Animal y otras (conformando equipo de trabajo en la Universidad Politécnica Territorial del Estado Barinas "José Félix Ribas" (UPT)).
- Postgrados Doctorados: un total de tres (3): Arte y Diseño (definido el perfil, las líneas de investigación y seminarios, faltando sinópticos), TIC (Tecnología, Información y Comunicación) entregado para aprobación, Finanzas (se encuentra definido el perfil y las líneas de investigación).
- Postgrado PostDoctorados: un total de dos (2): Filosofía y Zootecnia. Esperando conformar el equipo de trabajo. En este punto es importante definir lo que es un Postdoctorado para la



academia, este estudio es una investigación científica que se realiza después de culminar el Doctorado, donde el titulado Doctor trasciende su aporte al conocimiento. Por ejemplo el Postdoctorado en Filosofía, los asistentes a la creación están indicando en el perfil se oriente a que los egresados de los Doctorados a nivel Axiológico trascienda desde la filosofía sus modelos o teorías, sin embargo todavía se encuentran en discusión y trabajo. Pero a nivel Internacional, son las empresas la que solicitan a los egresados en los Doctorados líneas de investigación para que desarrollen durante un periodo de 12 meses guiados por las universidades, para que den respuesta específicamente a esa línea de investigación, por ellos son corta la trayectoria de esos postdoctorados.

De la proyección antes descrita es importante resaltar que el MCSCF, a nivel de pregrado, cumple las fases de manera estructural: 1) Conociendo lo real del entorno (conocer el equipo de trabajo), 2) Del Pasado al Presente (construyen el perfil), 3) Devenir (se construye la malla o pensum de estudio, la asignación de las unidades de crédito y horas académicas teóricas y prácticas, las líneas de investigación) y 4) La Vía (construyen los sinópticos, importante para la construcción de la factibilidad de la carrera universitaria).

Con respecto a postgrado, las fases cambian por ser de cuarto y quinto nivel, donde sus aportes intelectuales tienen que ver con aportes al conocimiento en cuanto a: planes, estrategias, modelos, teorías, aproximaciones teóricas, prototipos: en sí aportes al conocimiento científico. Por ende, responden a las fases de la siguiente manera: 1) Conociendo lo real del entorno (conocer el equipo de trabajo, entendiendo las salidas de los aportes al conocimiento), 2) Del Pasado al Presente (construyen el perfil), 3) Devenir (inician con las líneas de investigación para luego construir la malla o pensum de estudio, la asignación de las unidades de crédito y horas académicas teóricas y prácticas), y 4) La Vía (construyen los sinópticos, importante para la construcción de la factibilidad de la carrera universitaria).

En este punto, es importante resaltar el cambio dentro de las fases entre pregrado (perfil-malla-líneas de investigación-sinópticos) y postgrado (perfil -líneas de investigación-malla-sinópticos); otro punto importante es el sistematizador, quien es el garante de la asistencia y ayuda a quien maneja el MCSCF a tomar nota de puntos de convergencia entre los asistentes. Para el manejo del análisis del discurso, es necesario que el facilitador maneje las interpretaciones desde una postura de no involucrarse personalmente, es decir entender el discurso desde la realidad de los expertos, que son los invitados a trabajar en la creación o evaluación de carreras.



Con respecto, a la sistematización es importante tomar nota de las asistencias de los participantes desde el contexto de nombre, carreras de pregrado o postgrado, en que universidad fue su salida, sector empleador de los actores asistentes, entre otros, de esta manera se puede validar el conocimiento transmitido por los presentes. Por ejemplo, en el caso de Medicina Veterinaria de un total de 16 reuniones, hubo una asistencia de médicos veterinarios en un 72%, otras carreras 28%. Por su parte, Ingeniería Agronómica, un total de 9 reuniones, ingenieros agrónomos asistentes un 68%, otras carreras 32%. Asimismo, Ingeniería Civil un total de 5 reuniones, donde ingenieros en civil con una asistencia de un 63%, mientras otras carreras fue de un 37%.

A nivel de Postgrado, las especializaciones, maestrías, doctorados y postdoctorados los que asisten son muy variadas sus profesiones de allí su transdisciplinariedad y transcomplejidad en la creación de ofertas educativas universitarias de cuarto y quinto nivel. En ello, los equipos de trabajo han calado según su iniciativa a seguir formándose, siendo que la universidad la UNELLEZ cuenta con personal calificado para dar seminarios de postgrado, pero los canales burocráticos para su aprobación y aceptación representan obstáculos, además se orienta a su ubicación geográfica o concepción de la universidad. Por ejemplo, la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales (UNELLEZ) por ser experimental y estar en una región llanera no se puede ofertar el Doctorado en Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC), sin embargo, otras universidades a nivel nacional plantean que el diseño del Doctorado en TIC realizado por la UNELLEZ sea entregado a ellos, ya que se encuentran más calificados.

De tal manera, el MCSCF desarrollado por Silva (2018), se puede aplicar realizando una invitación a la autora, ya que se encuentra facilitándolo para trascender el modelo, pero es importante entender que el modelo puede ser aplicado y desarrollado a cualquier institución universitaria. Su orientación epistemológica del MCSCF se centra en lo sociocrítico, con un análisis de discurso con proyección de clase mundial o de estado mundial.

Ahora bien, en lo que corresponde a las carreras de pregrado durante el análisis del discurso que tienen una prospectiva de clase mundial y aceptada por los actores que asisten regularmente a cada uno de las mallas son: Ingeniería Informática y Arquitectura; pero en la carrera de Derecho en un primer análisis indicaron que es imposible, dado que las leyes de un país son contextualmente originarias y adaptadas al país, a lo que se indicó que las leyes dan respuestas a lineamientos internacionales y lo interesante de crear un currículo de clase mundial, es cumplir con los lineamientos para lograr la reválida en lo concerniente a unidades de crédito,



horas académicas, los nombres de las materias o asignaturas o subproyectos, de forma tal que sean aceptados a nivel internacional y sus contenidos tengan una orientación universal.

Para que la formación de la carrera de Derecho sea de clase mundial, es necesario organizar los contenidos, enseñar desde la estructura de las leyes y la contrastación a nivel internacional, que las practicas se orienten al país y que sea ofrezca la posibilidad de comparar la aplicación con la finalidad de que la reválida se aceptada a nivel mundial, a lo que los actores rechazaron categóricamente.

En la Carrera de Medicina Veterinaria la posibilidad de construir la carrera desde un contexto de clase de mundial fue aprobado desde el inicio, con la variedad de egresados de médicos veterinarios a nivel nacional con contextos regionales totalmente distintos (LUZ, UCLA), pero con la idea y proyección de comparación a nivel internacional, se incluyó américa del sur, norte y central, Europa y Asia con la idea de contrastar y observar hacia donde van las investigaciones, no a revisar las mallas.

Es importante resaltar que el modelo MCSCF, tiene su carácter formador, en él se enseña a investigar en las redes de conocimiento de cada una de sus líneas de investigación, esto con la idea que las mallas curriculares, pensum o pensa de estudio que van a crear o actualizar, respondan a líneas de investigación, éstas líneas generan las materias, seminarios o subproyectos del pensa de estudio. De allí, que la construcción de las líneas de investigación se trazan desde el perfil hacia cada una de las materias, seminarios o subproyectos, hasta definir si las mismas responden a una línea o a una sub-línea; luego se contrasta si éstas darían respuesta al plan de la nación o al plan del Estado o a planes internacionales u otros lineamientos.

Otro aspecto importante, las carreras de pregrado que califican como de estado mundial, serían: ingeniería en café y cacao, ingeniería civil, ingeniería agrónoma e ingeniería agroindustrial. Él ¿por qué son de estado mundial?: es por la orientación de la proyección al estado como potencia que brinda espacios de cientificidad, en pro de mejoramiento económico, inversión, emprendimiento, crecimiento, tanto del atractivo académico como el de la región. Por ejemplo, del discurso de los actores acerca del impacto de la carrera Ingeniería en Café y Cacao sobre la calidad de los suelos, el clima de la región, la comercialización y patentes, permitiría una proyección e inversión del Estado, sin olvidar al ingeniero agrónomo que se encuentra en la misma condición que el de café y cacao. La creación de Ingeniería en Café y Cacao no solo a nivel genético, sino también a nivel de maquinaria y la variabilidad del valor agregado permitirá unas mejores condiciones para convertirse en una universidad de estado mundial.



Asimismo, en la carrera ingeniería civil ¿Por qué tiene la potencialidad de convertirse en una carrera de estado mundial? En el análisis heurístico interpretativo de los actores proyectaron las características particulares de la región de los llanos, donde para calcular los materiales deben cumplir los requerimiento que es una región plana, ubicada en las faldas de la cordillera de los andes con un clima cambiante, entre sequia e invierno, así como los materiales desde un desarrollo endógeno transversal de la variabilidad de recursos del Estado. Sin olvidar al ingeniero agroindustrial, con la idea de que el Estado llame a nivel mundial a la inversión por la generación de conocimiento y patentes de creaciones innovadoras, gracias a la riqueza del suelo y variedad vegetal y animal de la región de los llanos.

Ahora bien, a nivel de postgrado Existe el interés de que las ofertas académica generadas sean de clase mundial, a lo que se incentiva a los profesores a investigar a nivel mundial cuantas unidades de crédito y horas son aceptables a nivel mundial, ser muy rigurosos con el perfil y las líneas de investigación y los requerimientos de aprobación se ajusten a patrones internacionales. Además, que a nivel mundial los nombres de los postgrados para que sean aceptados el perfil debe estar bien definido y tribute a líneas de investigación que darán respuesta a nivel científico y social, para que no causen problemas con la reválida, así surge la siguiente pregunta ¿Qué se necesita que las propuesta de formación de postgrado tengan proyección nacional e internacional? Se plantea que la formación de postgrado se enfoque la proyección de Estado Mundial, atendiendo a las demandas de los empleadores en cuanto a la satisfacción de necesidades específicas.

La orientación según el MCSCF es trascender lo que los investigadores plantearon en sus creaciones y aportes a nivel doctoral, es decir, una prospectiva filosófica de sus planteamientos como ha seguido aplicándose, cambiándose, actualizándose e impactando a la sociedad. En el nivel postdoctorado, es importante incentivar esa filosofía prospectiva que pretende predecir o prever el futuro, puesto que la incertidumbre, desde el análisis discursivo de la acción humana, gana una libertad de creación e innovación de trascender una línea de investigación. Los Postdoctorados a nivel académico y según el MCSCF se quiere orientar a que los egresados de los Doctorados puedan trascender sus posturas ya sea a nivel epistemológico, ontológico, axiológico, futurológico, teleológico desde la prospectiva de la aplicación de sus aportes. En otras palabras el egresado del Doctorado para obtener su título dio un aporte científico a la sociedad del conocimiento, lo que se quiere en el Postdoctorado a elaborar con el MCSCF el egresado muestre la prospectiva y trascendencia de lo que ha pasado si este ha seguido aplicándose o usándose, esa proyección o trascendencia.



El MCSCF, se planteó en el espacio futuroológico, esa incertidumbre del devenir, donde la formación y el incentivo de sus posturas, es escuchada desde el perfil pertinente (ser, hacer, conocer con el convivir). La malla o pensum que inicia con una tormenta de ideas en la cual aflora lo que sucedió durante sus estudios (el egresado), lo que sucede durante sus clases o el vacío con el que llegan los estudiantes (cuando el profesor era estudiante), y las posturas acerca de si de los profesores si trabajaron o trabajan denominados sector empleador; asimismo, el profesor durante la discusión su discurso se deriva en tres posturas como: egresado, profesor, sector empleador; es allí donde el facilitador del MCSCF triangula perfil y líneas de investigación, sus palabras se convierten en las materias, seminarios o subproyectos. Se busca establecer si esas líneas de investigación, si dan respuesta al plan del Estado o al plan de la nación o a planes especiales, según el área de conocimiento, como también sus investigaciones y profundidad de comparación nacional e internacional.

Pero lo más importante, es el permitir y mantener respeto por el conocimiento aportado de sus investigaciones a nivel mundial, evidenciable durante las reuniones, el exponer y mantener sus posturas permiten observar la constancia en la asistencia a la formación. EL MCSCF permite que logren innovar en aportes al conocimiento, creación de equipos de trabajo, redes de conocimiento, círculos de estudio, compartir y conocer las líneas de investigación de sus compañeros, intercambiar ideas, asesorías, material y experiencias buenas o malas, con la finalidad de no solo crear carreras universitarias, sino además de crecer académicamente.

De tal manera, el MCSCF luego de la construcción de los sinópticos, culmina con los criterios de tutor y de jurado, lo cual mantiene la orientación de que los profesores construyan el modelo de informe de trabajo de grado o de tesis, desde sus posturas y coincidan en pro del cierre de las carreras universitarias, a fines de mantener un mismo discurso a la hora de asesorar o de evaluar al estudiante, es decir, como se asesora se evalúa. En sí, se trata de criterios propios según el contexto de la carrera, forma del informe, forma de presentación, planillas de evaluación, tanto para trabajo de grado o tesis como para las prácticas profesionales.

Por ejemplo, durante la actualización de la carrera de ingeniería en petróleo al llegar a la asignatura, materia o subproyecto de trabajo de grado, durante las reuniones los asistentes recomendaron anexar una tabla sobre las buenas prácticas, esta tabla será un instrumento que se compilará en manual de buenas prácticas en el área laboral de petróleo. Otro ejemplo, en la misma carrera en la asignatura, materia o subproyecto prácticas profesionales, el sector empleador solicito un capítulo dedicado a aporte intelectual, este trata que durante la realización



de las pasantías o llamadas prácticas profesionales, en ella son asignadas tareas laborales que responden a las funciones según el manual de cargo de la empresa, de allí que el estudiante tiene la potestad con su tutor industrial de dejar un aporte adicional, desde el contexto investigativo que no tenga nada que ver con las funciones de la empresa, es un aporte intelectual el cual fue validado con el sector empleador a nivel nacional.

En tanto, cada carrera tiene un análisis del discurso propio, resultados distintos, aportes distintos, pero concluyen con un Perfil-Malla-Líneas de investigación, un estudio de factibilidad real, gracias a la construcción de los sinópticos desde la creación de equipos de trabajo y redes de conocimiento, con lo cual se incentiva a que los resultados pueden ser líneas de investigación y trabajo en equipo, extensiones de necesidades de formación tanto para los estudiantes como para los profesores.

CONCLUSIONES

La creación o actualización de carreras universitarias a nivel de pregrado son un tema muy delicado, ya que los adolescentes finalizando su bachillerato toman la decisión de continuar estudiando una carrera que los lleva a optar un título académico, el cual les permitirá trabajar y desempeñarse de manera eficaz y eficiente, ser proactivos, actualizados, innovadores o ser emprendedores, científicos, en fin, es la ilusión de un adolescente que puede convertirse en la desilusión o la terrible idea “no me sirvió para nada, fue tiempo perdido”.

EL MCSCF, en el contexto de pregrado, su organización resumida es: conociéndonos-perfil-malla-líneas de investigación-sinópticos: en el contexto de postgrado es: conociéndonos-perfil-líneas de investigación-malla-sinópticos-aportes académicos. Además, a nivel de pregrado existe una diferencia en las carreras largas las que son semestrales (10 semestres) y los anuales (5 años); mientras que a nivel de postgrado se debe tener en cuenta, es el aporte académico, en las especializaciones son una aplicación específica, en la maestría o magister ciensarius, el maestrante demuestra ser un maestro en la ciencia en su área, es decir, tiene la capacidad después de realizar el análisis de los resultados poder concluir y recomendar con carácter científico el deber ser o su aporte.

En el doctorado, es la creación de un nuevo conocimiento, donde el estudiante presenta una tesis desde un aporte ya sea una teoría, una aproximación teórica, un modelo. Un plan de acción, estrategias, experimentos, prototipos, es decir que de un aporte intelectual al



conocimiento. El Postdoctorado, requiere que los trabajos permitan presentar esa trascendencia prospectiva de su aporte al conocimiento. Todo ello se logra con la proyección de lo que se genera tanto a nivel de pregrado o postgrado, los estudiantes futuros profesionales deben entender que su trabajo de grado o tesis es, en su síntesis curricular, lo que los identifica como investigadores y productivos, que sus prácticas profesionales o pasantías es, en su síntesis curricular, su experiencia laboral.

En este sentido, se puede inferir varias anécdotas, en lo referente a carreras que han proyectado su deficiencia en materias o seminarios o subproyectos, por ejemplo en una carrera de pregrado 6 materias de investigación o 4 materias de prácticas profesionales con la idea de crear un portafolio. Así como también a nivel de postgrado, seminarios de nivelación en introductorios o de redacción de artículos, y hasta electivas obligatorias para canalizar el perfil y lo que se quiere dar respuesta con las líneas de investigación.

En positivo del MCSCF, el conocerse los participantes o actores sus estudios, sus conocimientos, sus líneas de investigación, sus ganas de aprender, de trascender, abiertos a adquirir conocimientos; así como también, su humanidad, familia, necesidades, valores y hasta su nivel de responsabilidad. De allí, cuando se entiende que el conocimiento en Latinoamérica se orienta a una postmodernidad humanista-científica-sociocultural, el modelo permite que la formación comparada, cree carreras universitarias de clase mundial o de estado mundial, la proyección del conocimiento. Ahora ¿Qué falta? Más tiempo, más compromiso, la aceptación y el reconocimiento que somos seres pensantes, la valoración de que el conocimiento proviene de todos, que constante y permanentemente se aprende a aprender.

En negativo, no todo comienzo del MCSCF es fácil, el lograr un trabajo en equipo, la asistencia trascienda en aportes del conocimiento y no solo asistencia o firma del cuaderno anecdótico, es una ardua tarea colectiva. El lograr un discurso unificado en armonía, que respeten y valoren los conocimientos de sí mismo y de sus compañeros, la humanidad, el respeto a los valores, posturas ideológicas; el liderazgo o el poder, de quienes confrontan y no escuchan a sus pares, quienes se ofenden por sus estilos de enseñanza, son aspectos presentes que se debe aprender a manejar, sobretodo en equipo.

En lo formativo, donde se ha tenido que detener y enfocar el desarrollo del MCSCF, enseñar planificación, investigar por las redes académicas, investigación, construcción de objetivos, redacción de artículos, cómo inscribir investigaciones o extensiones, dar el ejemplo de



constancia, de asistencia, de puntualidad, construcción de material de apoyo totalmente abierto y a distancia, manejo de la programación neurolingüística en la enseñanza, didácticas, criterios de evaluación.

En lo humano, aprender a escuchar y no a juzgar, tratar de controlar con el discurso los que humillan, imponen, suprimen desde la crítica y no para el aporte, comprende que el aporte de otros se desvanece con el ejercicio de su poder. El afincamiento de sus valores desde sus creencias, el respeto, ideología y carácter, permite una armonía en la construcción de los nuevos conocimientos.

A nivel de Clase Mundial, en las carreras de pregrado o postgrado es necesario la comparación, las proyecciones y su trascendencia en las líneas de investigación, patentes o aportes. Revisar los lineamientos internacionales para acercarse a la reválida sin descuidar su entorno, verificar unidades de crédito, horas académicas ya que existen límites, es necesario cubrir entre lo mínimo y lo máximo, una actualización y adecuación de los sinópticos que respeten una enseñanza de calidad para tener aprendices eficientes y eficaces.

A nivel de Estado Mundial, las carreras de pregrado o postgrado que permitan potenciar el estado desde sus recursos suelos, clima, personas, entorno: con la idea de mejorar el estado con emprendimientos, financiamiento, patentes, proyección de aportes del conocimiento, esto a fin de lograr ser un atractivo para estudiar y trabajar con proyección mundial.

Por tanto, concluir el presente artículo es una incertidumbre ya que el MCSCF se sigue aplicando dando aportes significativos que se pueden proyectar en más artículos o como se quiere terminar el libro con las aportaciones de cada equipo de trabajo y sus logros, con la finalidad que se tenga una guía para todas las universidades que quieran trascender tanto en la formación innovadora de sus profesores, como la de sus ofertas académicas tengan un nivel de Clase Mundial o de Estado Mundial.



BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ, A. (2009) *Ensayos sobre la problemática curricular*. 5ª ed. México. Trillas.

GARCIA Carmen (2010) *Educación Superior comparada. El protagonismo de la internacionalización*. Venezuela: IESAL-UNESCO/CENDES/bid&co.editor.

MARTÍNEZ Miguélez (2012) *Nuevos fundamentos en la investigación científica*. Primera Edición.

NITZSCHE Friedrich (1885-1889) *Fragmentos Póstumos Volumen IV*. Traducción (2006) Edición realizada bajo los auspicios de la sociedad española de estudios sobre Nietzsche (SEDEN). Madrid: Tecnos.

NITZSCHE Friedrich (1882). *La gaya ciencia*. Madrid, traducido en 2002 por EDAF.

SALMI Jamil (2009) *El desafío de crear universidades de rango mundial*. Colombia: Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones S.A. (<http://documents.banquemondiale.org/curated/en/805521468337255850/El-desafio-de-crear-universidades-de-rango-mundial>)

SILVA Darjeling (2016) *Modelo curricular socio-crítico-formativo para el diseño de carreras universitarias*. (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=114197>) visitada 10-09-2019

SILVA Darjeling (2012) *Demandas Educativas de Profesionales En El Área Tecnológica*. España: EAE Editorial Academia Española. (<https://www.morebooks.shop/store/gb/book/demandas-educativas-de-profesionales-en-el-%C3%A1rea-tecnol%C3%B3gica/isbn/978-3-659-02615-7>) visitada 20-09-2019