



## UNA MIRADA A LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DESDE LA EDUCACIÓN PRIMARIA

A look at Multiple Intelligences  
since Primary Education

**Yecenia C. Sulbaran**

Docente de Aula

Grupo Escolar Barinitas

Barinas, Venezuela. [yecemar4@gmail.com](mailto:yecemar4@gmail.com)

### DATOS DEL ARTICULO

**Recepción:** 02-12-2019

**Aprobación:** 15-03-2020

### Correspondencia a:

[yecemar4@gmail.com](mailto:yecemar4@gmail.com)  
(Yecenia C. Sulbaran)

### Palabras Claves:

Educación Primaria, Inteligencias Múltiples, Transformar.

### RESUMEN

La importancia de la educación como factor del desarrollo económico, es hoy reconocida espontáneamente, esto se debe a que el siglo XXI le ha encargado a la educación contradicciones desconocidos a descifrar, dentro de los cuales se encuentra la propia supervivencia a la especie y al planeta, específicamente la enseñanza de la naturaleza humana como sección de la diversidad moderna, de ahí la calidad de una educación humanista como enunciado distintivo e imprescindible de la misma. En correspondencia, en el proceso educativo actual, la función del educador no puede reducirse a la simple transmisión de información, ni a la facilitación del aprendizaje; por el contrario, el docente debe constituirse en organizador y mediador del encuentro del estudiante con el conocimiento. Este ensayo, reafirma la necesidad de un educador humanista, igualado con sus estudiantes, donde su accionar contemple la liberación de ambos. Así como, la orientación del pensamiento auténtico y no el de la gratificación, con una fuerza poderosa digna de creer en su propio poder creador; que además, recapacite que cada sujeto posee habilidades, aptitudes y destrezas, las que despliega de modo diferente, unos más y otros menos, cuya cualidad resultante dependerá de las situaciones a las cuales se enfrente.



## ABSTRACT

The importance of education as a factor of economic development, is now recognized spontaneously, this is because the 21st century has instructed education contradictions unknown to decipher, within which is the survival of the species and the planet , specifically the teaching of human nature as a section of modern diversity, hence the quality of a humanist education as a distinctive and essential statement of it. Correspondingly, in the current educational process, the role of the educator cannot be reduced to the simple transmission of information, nor to the facilitation of learning; On the contrary, the teacher must become an organizer and mediator of the student's encounter with knowledge. This essay reaffirms the need for a humanist educator, matched with his students, where his actions contemplate the release of both. As well as, the orientation of authentic thought and not that of gratification, with a powerful force worthy of believing in its own creative power; that, in addition, reconsiders that each subject has abilities, aptitudes and skills, which he displays differently, some more and others less, whose resulting quality will depend on the situations he faces.

**Keywords:**

Primary Education, Multiple Intelligences, Transform.



## Introducción

Se acentúa que al docente le han sido formalizados diversos roles desde diferentes perspectivas pedagógicas: emisor de conocimientos, supervisor, orientador del proceso de aprendizaje e incluso investigador. No obstante, en el proceso educativo actual la función del educador no puede estar sujeta a la simple difusión de información, ni a la facilitación del aprendizaje en la interpretación de delimitarse a arreglar un ambiente educativo enriquecido, creyendo que los estudiantes por sí solos desplieguen una actividad auto-estructurada; todo lo contrario, el docente debe constituirse en organizador y mediador del encuentro del estudiante con el conocimiento.

Por consiguiente, se muestra evidente que un educador desligado de la realidad poco puede tributar a las iniciativas y reformas del ámbito educativo, necesarias para la capacitación de la población en función de los cambios sociales, políticos y económicos que se precisan para el desarrollo nacional, postura ésta convalidada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el documento Estrategia a Plazo Medio 2008-2013, al establecer que el desarrollo y estabilidad económica de las naciones del mundo dependen "de la capacidad de los países para educar a todos los miembros de sus sociedades" (UNESCO, 2007, pág. 17).

Con el objetivo de interpretar la cita, se deduce que el progreso nacional es dependiente en una gran magnitud de la calidad educativa; ya que, de esta obedece una sociedad productora preparada a plantearse los retos y adaptarse a los mismos. En definitiva, es necesario que las instituciones educativas sustituyan su visión de centrar su atención en la exclusiva obtención de conocimientos y habilidades por la formación integral del estudiante, visto como sujeto de adiestramiento.

Sin embargo, la educación debe ser interpretada con énfasis en lo humanístico y en lo científico, donde el estudiante es un ser biopsicosocial cuyo pleno desarrollo es objetivo elemental de todo el procedimiento formativo; deducido así, se exhorta la inaceptabilidad de una enseñanza que privilegie la estimulación de las capacidades intelectuales al límite y en depreciación de sentimientos y valores, que interprete la teoría desvinculada de la práctica, por cuanto otorga al docente un papel hegemónico absoluto en la dirección del proceso de enseñanza y concibe al estudiante como objeto-receptor distante del aprendizaje.



Por esa razón, desde la perspectiva humanística, la enseñanza ha de ser concebida como el proceso de orientación del aprendizaje del estudiante por parte del docente, quien favorece las condiciones y origina las situaciones de enseñanza en las cuales aquél se apropia de los conocimientos y despliega destrezas que le conceden una actuación responsable y creadora. Así, el trabajo diario del profesional de la educación, ocasiona una serie de asuntos acerca del impacto de las diferencias individuales en el proceso de aprendizaje. Por esa razón, es necesario preguntarse sobre la adecuación del método empleado con aquellos estudiantes que manifiestan semejante motivación y esfuerzo, que puede revelarse insuficiente ante la heterogeneidad del estudiantado.

También, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2015), mostró los resultados de la opinión del pueblo venezolano sobre cómo mejorar la calidad de la educación, donde se confirmó que las familias declararon la necesidad de que sus hijos se formen para tener una mente abierta, perspicaz, capaz de resolver problemas en la vida; por otro lado, los docentes aseguran que una pedagogía de la pregunta podría ayudar a incentivar la inteligencia. Entonces, estos elementos evidencian las carencias de las prácticas pedagógicas del profesional de la educación primaria, el cual en ocasiones está caracterizado por formalismo y esquematismo, predominio de los objetivos instructivos y sin abrir el espacio necesario e imprescindible para puntualizar su vínculo esencial con lo educativo y lo orientador desde la reciprocidad entre lo heterónimo y lo autónomo, mediado por lo dialógico.

A partir de ahí, los elementos apuntados se formula la siguiente interrogante: ¿Cómo es el tratamiento de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza y aprendizaje, conducido por el docente de educación primaria? En correspondencia, las significaciones que emanen de la interrogante, permitirán establecer consideraciones que serán detalladas en las reflexiones como parte final de este ensayo.

## **ESTUDIO HISTÓRICO TENDENCIAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE Y LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES:**

### ***La práctica docente***

El argumento de la historicidad de la práctica docente facilitará el análisis y la comprensión de las distintas épocas que han predominado en la práctica, adiestramiento y profesionalización de la acción docente, para interpretar los orígenes y contextos en los cuales se ha desarrollado la enseñanza.



Según Calderón (2014), la docencia ha pasado por tres edades: La Edad de la Vocación, comprende la docencia a partir del siglo XVII hasta el XIX bajo el dominio de la religión y el estado; La Edad del Oficio inicia en el siglo XIX, con la ruptura de la Iglesia y el Estado, promoviendo la escuela laica y pública y finalmente la Edad de la Profesión, esta surge en el siglo XX hasta nuestros días y comprende dos etapas: la etapa de la profesionalización de la docencia y la etapa de reconstrucción científica.

En consideración, actualmente se le reconoce al docente un experto en la pedagogía, donde cede espacio a la investigación como base para el conocimiento y la reflexión que permita una práctica para problematizar, objetivar, criticar y mejorar. Razones por las cuales, se hace necesario una reflexión profunda, en la cual el docente internalice su accionar; a través, de la constatación entre la teoría y la práctica, pero que además sincere si realmente recurre a la investigación para obtener las respuestas a las diversas dudas que surgen en su dinámica activa para que los estudiantes compartan y se apropien de los saberes.

### ***Teoría de Inteligencias Múltiples***

Desde finales del siglo XIX y a lo largo del siglo XX, se abren numerosos estudios conexos con este tema, debido al interés por despejar ciertas dudas sobre el pensamiento del hombre, aproximándose a la ciencia moderna, lo que exigía tratar mejor el significado de inteligencia. En este siglo se destacan los siguientes autores:

**Galton (1869)**, propuso que la naturaleza y las dotaciones innatas heredadas del individuo, eran un factor clave para el éxito o fracaso en la vida. Su idea central, consistió en explicar que la herencia biológica interviene más en la inteligencia que en el entorno. Idea que no es totalmente cierta, ya que como veremos más adelante, el medio y el origen del ser humano logran intervenir en mayor o menor medida en el desarrollo de la inteligencia.

**Binet (1905)**, para este autor la inteligencia era la dimensión de hallar soluciones concretas o abstractas, a los diversos problemas con los que suele enfrentarse el hombre. Además, implantó el concepto de edad mental y negó el método biométrico como técnica para evaluar la inteligencia. Aunque, el autor no negaba la influencia de los factores genéticos, suponía también la influencia social.



**Spearman (1930)**, expuso su idea de inteligencia, matizando que ésta debía ser definida en función de dos factores clave, de los que luego dependen el resto. El mismo planteó la teoría bifactorial, la cual comprendía en que existía un factor “G”, distinguido como inteligencia general (la capacidad de para crear y aplicar relaciones entre los saberes obtenidos a un nivel abstracto) y los factores “S” (habilidades y capacidades en relación a los conocimientos que son alcanzados a un nivel abstracto).

**Thurstone (1924)**, afirmó que la inteligencia no puede concebirse como un conjunto unitario, sino que todos tenemos unas habilidades específicas en cada campo, agregando que la inteligencia quedaría formada por siete factores o aptitudes mentales tales como: comprensión verbal, fluidez verbal, memoria, habilidad numérica, rapidez perceptiva, visualización espacial y razonamiento inductivo.

**Gardner (2010)**, ), siguió con la línea de pensamiento de Thurstone, detalló que la inteligencia y brillantez académica no lo son todo, manifestando que existen otras destrezas en las personas como la musical, la cinestésica, la habilidad para ser un buen declamador o empatizar con las personas que no ameritan de un coeficiente intelectual alto para resaltar. Así, Gardner certifica que hay hasta ahora 12 capacidades que son igual de importantes para conseguir el desarrollo íntegro de cada individuo, como lo son: Lingüístico-verbal, Lógico-matemática, Visual-espacial, Musical-auditiva, Corporal-cinestésica, Intrapersonal, Interpersonal, Naturalista, Emocional, Existencial, Creativa y la Colaborativa.

### **ANTECEDENTES INVESTIGATIVAS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN EL PROFESIONAL DE EDUCACIÓN:**

Millán (2015), en su trabajo de investigación titulado “Proyectos de innovación metodológicas basados en la teoría de las inteligencias múltiples con los alumnos de las aulas de apoyo a la integración”, tuvo como propósito, buscar entre las metodologías las más adecuadas para facilitar la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales y allanar para todos la transición de la etapa de primaria a secundaria. Partiendo de estas premisas diseñó y desarrolló una secuencia metodológica para tal fin en una clase de primero de secundaria en el área de ciencias sociales. Como aporte, la investigación arrojó que los profesores del grupo de trabajo se han mostrado entusiasmados y han aplicado diferentes estrategias en sus clases y los del grupo de formación estaban satisfechos con las técnicas que ellos mismos habían desarrollado.



En referencia, dicha investigación reafirma la necesidad de llevar a cabo, una metodología de trabajo, sustentada en las inteligencias múltiples con la finalidad de que los profesionales de educación primaria por medio de la formación recibida, logren potenciar las capacidades de sus estudiantes, para que éstos reciban una auténtica formación integral en su personalidad. Igualmente, Olivero (2015), en su trabajo “Estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples para la optimización del desempeño docente en 4to y 5to año de Educación Media General”, se planteó como objetivo Proponer estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples para la optimización del desempeño docente en 4to y 5to año de Educación Media General del Liceo Bolivariano Julieta Sánchez del Municipio Lima Blanco, estado Cojedes.

La misma, ofreció como contribución los docentes no emplean las estrategias didácticas basadas en las inteligencias múltiples como herramientas para optimizar su desempeño. Se recomendó: Fomentar jornadas y talleres dirigidos a incentivar a los docentes en el uso de Estrategias didácticas basadas en Inteligencias Múltiples. En este orden de ideas, se reafirme la necesidad de considerar las inteligencias múltiples en el proceso de formación en la educación primaria, la cual contempla la formación de los docentes a través de una metodología de trabajo, para contrarrestar las deficiencias presentes en estos profesionales de la educación.

De acuerdo con Maldonado (2017), en su estudio denominado “Rol del docente en el desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de educación primaria (Lineamientos Cognitivos – Conductual)”, el propósito fue determinar el rol del docente en el desarrollo de la Inteligencias Múltiples en los estudiantes de educación Primaria de las Unidades Educativas Estatal Estado Mérida, Escuela Bolivariana “La Victoria” y Dr. Raúl Leoni ubicadas en la localidad de Rubio Municipio Junín. (Base para la formulación de lineamientos de orientación Cognitivo-Conductuales).

Asimismo, se diagnosticó el nivel de conocimiento del docente sobre las inteligencias múltiples, e Identificó las características del rol del docente en el desarrollo de las Inteligencias Múltiples, para elaborar lineamientos de orientación cognitivo – conductual dirigido al docente para el desarrollo de las Inteligencias Múltiples. Este trabajo, tuvo como hallazgo que los tipos de inteligencias no son identificados por los docentes con claridad, lo que genera gran inquietud pues estas permiten un reconocimiento inmediato en los estudiantes para comprenderlos y poder trazar actividades didácticas que mejoren la planificación de los momentos de la clase. Para superar estas debilidades, el autor planteó la elaboración de lineamientos de orientación cognitivo-conductual dirigido al docente para el desarrollo de las Inteligencias Múltiples.



Es este sentido, el autor del trabajo anterior, corrobora las insuficiencias presentes en los docentes que actualmente dirigen los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo cual confirma el reduccionismo de las inteligencias múltiples en las clases diarias y en consecuencia, se hace necesaria reformular una nueva concepción pedagógica que permita corregir las insuficiencias presentes en el sistema escolar de primaria.

### ***Las Inteligencias Múltiples en la Educación Venezolana***

A partir del siglo XXI, Venezuela inició el proceso de reforma educativa, en coordinación a las aspiraciones de las diferentes entidades de la vida nacional. En correspondencia, se suscribe lo siguiente:

El nuevo modelo curricular, base de “la reforma educativa”, se sustenta en la “transversalidad”, cuyo propósito esencial, es el fortalecimiento “del ser” de los niños y niñas que cursan en el nivel de Educación Básica, proporcionando elementos para la transformación de la cultura escolar y estableciendo un puente entre la educación fundamentada en las disciplinas del saber y la cultura pública de la comunidad humana (Ministerio de Educación, 1997, pág. 15).

Por consiguiente, para poder conseguir esta intención el Ministerio de Educación propuso cuatro (4) ejes curriculares transversales para la educación básica primera etapa, en su Plan acción los cuales para la fecha eran: lenguaje, desarrollo del pensamiento, valores y trabajo; en cuanto, a la segunda etapa agregó un quinto eje ambiente. Dichos ejes, debían estar articulados a los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales fundamentados en compendios científicos, filosóficos y morales más destacados de la cultura nacional, regional y local del país. Al mismo tiempo, una de las intenciones imperiosas de dicha reforma educativa era la necesidad y exigencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje a la verdadera realidad social y personal de los estudiantes. Al respecto, se dio un enfoque real y funcional entre la experiencia escolar y comunitaria.

Consecuentemente, se incorporaron los Proyectos Pedagógicos de Plantel (PPP), el cual era la vía para relacionar la escuela a la realidad local y regional, con la intención de aprovechar al máximo los recursos disponibles en la misma para generar una efectiva acción, impulso social y pedagógico. En este contexto, nacen los Proyectos Pedagógicos de Aula (PPA), con la intención de que los profesionales de la educación pudiesen adaptar y concretar a su realidad las orientaciones y los programas prescritos a nivel nacional y estatal.



Desde esta perspectiva, el Proyecto Pedagógico de Aula se contempla:

El Proyecto Pedagógico de Aula es como un instrumento de planificación de la enseñanza con un enfoque global, que toma en cuenta los componentes del currículo y se sustenta en las necesidades e intereses de la escuela y de los educando a fin de proporcionarles una educación mejorada en cuanto a equidad y calidad. (Currículo Básico Nacional, 1997, pág. 9).

En correspondencia, la tarea educativa no se centra en el traspaso de contenidos de aprendizajes, pertenecientes una asignatura específica como (lengua, matemática, ciencias sociales, ciencias naturales, arte, Educación Física y Deporte); sino, al contrario debe contemplar el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes, considerando para este momento histórico cuatro aprendizajes fundamentales (aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a convivir).

Partiendo de dichos aprendizajes fundamentales, los profesionales de la educación comenzaron a ejercitar investigaciones, las cuales les permitieron incorporar a sus prácticas dentro del proyecto de aula las inteligencias múltiples. Ya para mediado del año 2005, se incluye otra inteligencia, la inteligencia naturalista para un total de ocho (8) inteligencias, las cuales se mantienen vigentes en la actualidad dentro del sistema educativo. En este orden de ideas, las inteligencias múltiples no se han proyectado en el proceso de enseñanza-aprendizaje con las doce inteligencias que Gardner planteó en el año 2010.

### ***Las Inteligencias Múltiples y los Docentes***

Hoy en día, multitud de centros educativos en todo el mundo han adaptado con éxito las Inteligencias Múltiples a su docencia. Sin embargo, no resulta una labor fácil sino se cuenta con un encargo de base (diseño y adaptación curricular, formación del personal docente, cambios en la arquitectura tanto del aula como del centro educativo, uso de nuevas tecnologías, otros.), que permitirá incluirlas y aprovechar adecuadamente con los estudiantes. Al respecto, Higuera (2015), expresa que se debe tener claro que el éxito de las instituciones educativas que han tenido el privilegio de aplicar las Inteligencias Múltiples, lo han logrado gracias a la compleja concatenación de una serie de pedagogías, que se adaptan y complementan el trabajo diario en el aula; es decir, no todo el éxito es de la Teoría de Inteligencias Múltiples planteada por Gardner. En este sentido, el docente interesado en trabajar las Teorías de Gardner en su aula debe considerar los tres entornos (Familia-Escuela-Comunidad), asumiendo que son aptitudes primordiales, quedando demostrado con los buenos resultados obtenidos que su ejecución han sido, y son, fruto del



intenso compromiso sostenido en y por los docentes. Como resultado, la totalidad de los centros que han experimentado y aplicado en su metodología la Teoría de las Inteligencias Múltiples, coincide en que, para que estas teorías sean efectivas en el aula, debe existir una implicación mayúscula del docente; una participación de tal calibre que exigirá de él un gran esfuerzo, que le trasladará al término sus fuerzas y de su capacidad de sacrificio y que hará que, en muchas ocasiones, se plantee si su vocación merece tal empeño.

La autora de este ensayo, suscribe a la definición de Inteligencias Múltiples como el compendio de facultades adheridas en los individuos, que se desarrolla al máximo siempre y cuando sea intencional; ya que, está supeditada a la cultura que reciba desde su concepción prenatal. Además, es necesaria la compañía de un inspirador, para garantizar la potencialidad en todos los aspectos del devenir cotidiano del sujeto. (Sulbaran, 2018).

### **Análisis de contenido**

En cuanto, a las derivaciones de los instrumentos aplicados en el Grupo Escolar “Barinitas”, Municipio Bolívar del estado Barinas, a los sujetos de estudio, se accedió a recaudar las sucesivas comprobaciones: Razonamientos de las Guías de Observación, la misma permitió observar y evaluar la actuación del docente, durante el ejercicio de su profesión; es necesario resaltar que dicha guía se aplicó en dos fases: la primera constó de revisión de expedientes académicos de los docentes, la misma arrojó que hay diecisiete (17) docentes pertenecientes al sexo masculino, para el sexo femenino sesenta y seis (66), lo cual hacen un total de ochenta y tres (83) docentes. De ellos, uno (1) es Bachiller, cuatro (4) son T. S. U., cuarenta y cinco (45) son Licenciados, veinticuatro poseen estudios de Postgrado y el resto, nueve (9) poseen títulos en otras áreas. Lo cual significa que el 54% de los docentes, no recibe estudios de superación o actualización en la carrera que ejercen, adicionalmente un 11% que corresponde a profesionales en otras áreas suman un total de 65% de docentes en aula; que carecen de estrategias y/o herramientas para abordar con eficacia la praxis docente que necesita la educación actual.

La segunda fase, consistió en observar la planificación y ahondar el proceso pedagógico de los docentes durante su sesión de clases reconociendo las siguientes dimensiones:

*En cuanto a la actividad profesional*, los docentes manifiestan que no se les consulta el grado que quieren impartir para el año escolar, por tanto existe una apatía en el desarrollo de su praxis. Seguidamente, la dimensión *intervención en el proceso educativo* existe coherencia en el diagnóstico, diseño y ejecución de la clase; sin embargo, existe discordancia en el propósito del



proyecto de aula; motivado, a que persisten dudas en cuanto a desarrollar proyectos de aula o proyectos de investigación, lo cual interfiere al momento de contrarrestar debilidades en el estudiante o las debilidades del Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC). De igual manera, se evidencia muy escaso, el empleo de la didáctica en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Al observar la planificación, se deduce lo siguiente:

Las docentes, vinculan dos o tres inteligencias múltiples en la clase (inicio, desarrollo, cierre), por tanto no puede potenciar las distintas capacidades del estudiante; además, no toman en cuenta los estilos de aprendizaje del estudiante, las clases se dirigen más a los estudiantes auditivos. Igualmente la planificación, considera sólo el ambiente escolar obviando el familiar y comunitario. En cuanto a la evaluación, se constata que la misma se centraliza en los resultados finales del estudiante (exámenes), el docente no toma en cuenta los procesos que en resumen de cuenta destacan las capacidades intelectuales de los estudiantes.

Finalmente la dimensión proyección integral del colectivo de investigación, los docentes afirman que los colectivos de investigación institucional solo existen de nombre, pero realmente el proceso y la función real no se da. Por otra parte, manifiestan que la formación que brinda la institución es más informativa, en la cual no hay demostraciones para contrastar la teoría y la práctica; lo cual genera, confusión y apatía. Dicha situación arroja como consecuencia, que los docentes no están actualizados con las nuevas terminologías implementadas por los Colectivos de Formación Permanente e Investigación; así como también, el total desconocimiento sobre la sistematización de experiencias, lo cual obstruye su puesta en práctica y por supuesto la divulgación en diferentes Jornadas de Intercambio Circuitual, Municipal, Regional o Nacional.

### ***Hallazgos preliminares***

Luego de hacer comparaciones entre las revisiones documentales y las guías de observación en cuanto a las inteligencias múltiples en la praxis docente del subsistema educación primaria, se reconoce que actualmente existen las siguientes insuficiencias:

- Desconocimiento de la definición y tratamiento de las inteligencias múltiples por parte de los docentes.
- Desvinculación en la planificación en cuanto a los referentes teóricos-prácticos, en correspondencia a las inteligencias múltiples. Además, existe un distanciamiento del docente con las familias y las comunidades adyacentes a la institución educativa, producto de su anclaje al trabajo pedagógico de aula.



- Reduccionismo de las inteligencias múltiples en las clases diarias (se reflejan las siguientes: inteligencia lingüística, inteligencia matemática y la inteligencia creativa).
- Ausencia del proceso metodológico novedoso, por parte de los docentes.
- Carencia de formación permanente, así como también de orientación y acompañamiento pedagógico.

Igualmente, se reconoce las potencialidades detectadas en los docentes del Grupo Escolar Barinitas como lo son: Compromiso ético-político y disposición a la actualización pedagógica.

A tal efecto, es pertinente la proyección de las Inteligencias Múltiples para contrarrestar la educación opresora y de esta manera contribuir al desarrollo del potencial humano, conjuntamente con la vinculación de métodos y estilos de aprendizaje que den respuestas a la edad, necesidades e intereses de los estudiantes y así reafirmar las tres partes del arte de enseñar como lo son: llamar, captar y fijar la atención planteado por Rodríguez (1975); por tanto, se sugiere concertar una nueva Concepción Pedagógica de las Inteligencias Múltiples para profesionales de educación primaria.

Esta nueva concepción pedagógica, permitirá al docente y sus estudiantes estar en constante preparación y disposición, para enfrentar situaciones que exijan la solución de dificultades de manera colectiva e individual, en concordancia con las inteligencias múltiples que forman parte del ser integral. Desde esta óptica, se contribuye a la emancipación y construcción de una educación de calidad que admitirá el desarrollo de una práctica educativa liberadora – transformadora, e igualmente procura hacer de la escuela un espacio de formación, visto como una oportunidad para entregarse al placer de aprender; la cual, cuenta con docentes inspiradores del proceso enseñanza-aprendizaje, quienes garantizan la formación de un nuevo ciudadano humano y sensible ante la situación del contexto social venezolano.

## **Referencias Bibliográficas**

Binet, A. (1905). *The Mind and the Brain*. MSN. Contributor University of California Libraries. Language English. Bookplateleaf 0006. Call number SRLF: LAGE-168593.

Currículo Básico Nacional (1997). *Plan de capacitación para docentes en el nuevo diseño curricular*. Caracas: Ministerio de Educación.

Galton, F. (1869). *Hereditary Genius*. London: Macmillan.



Gardner, Howard (2010). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Paidós.

Higuera, M. (2015). El arte de educarte. [Blog]. Disponible <https://elartededucarte.wordpress.com/2015/08/21/el-profesor-ante-las-inteligencias-multiples/>. [Consulta: 2017, Noviembre 23]

Maldonado, J. (2017). *Rol del docente en el desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de educación primaria (Lineamientos Cognitivos – Conductual)*. (Tesis Doctoral). UPEL. Rubio estado Táchira.

Millán, A. (2015). *Proyectos de innovación metodológicas basados en la teoría de las inteligencias múltiples con los alumnos de las aulas de apoyo a la integración*. (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla, España.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2015). Consulta por la Calidad Educativa. (PDF). Disponible: Resultados.:[http://www.cerpe.org.ve/tl\\_files/Cerpe/contenido/documentos/Calidad%20Educativa/PRESENTACIo00D3N%20DEFINITIVA%20DE%20LA%20CONSULTA%20POR%20LA%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf](http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Calidad%20Educativa/PRESENTACIo00D3N%20DEFINITIVA%20DE%20LA%20CONSULTA%20POR%20LA%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf). [Consulta, 2 de marzo de 2017].

Ministerio de Educación. (1997). Cuadernos para la Reforma Educativa Venezolana. Caracas: Ministerio de Educación.

Olivero, D. (2015). *Estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples para la optimización del desempeño docente en 4to y 5to año de Educación Media General*. (Tesis Doctoral). Universidad de Carabobo, Valencia estado Carabobo.

Rodríguez, Simón. (1975). *Luces y Virtudes Sociales*. En: *Obras Completas*, Vol. 2. Caracas: Editorial Arte.

Spearman, C. (1930). *Creative Mind*. Nisbet & Co., Ltd.

Thurstone, L. (1924). *The nature of intelligence*. Universidad del Estado de Pensilvania Universidad del Estado de Pensilvania. Harcourt, Brace, 1927.

Unesco. (2007). *Estrategia a Plazo Medio 2008-2013*. [Documento en línea]. Descargado de la red Internet el 03 de enero de 2018 desde: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001499/149999s.pdf>. [Consulta, 23 de octubre de 2017].