



# LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA: UNA POLÍTICA DE ESTADO Y ESTRATEGIA PARA LA ACCIÓN-PARTICIPACIÓN Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Alternative Communication, A State Policy Strategy For  
Action Participation And Transformation Social.

**Nerys H. Rios Montiel**

Doctorando en Ciencias para el Desarrollo Estratégico  
Universidad Bolivariana de Venezuela  
Barinas, Venezuela. [riosnerys@gmail.com](mailto:riosnerys@gmail.com)

## DATOS DEL ARTICULO

**Recepción:** 25-10-2019  
**Aprobación:** 15-02- 2020

### Correspondencia a:

[riosnerys@gmail.com](mailto:riosnerys@gmail.com)  
(Nerys H. Rios Montiel)

### Palabras Claves:

Comunicación alternativa,  
hegemonía, participación,  
emancipación.

## RESUMEN

La Comunicación alternativa es profundamente política, pues es una manera emergente y emancipadora como el pueblo se libera a si mismo y ayuda a liberar a otros. En Venezuela la comunicación alternativa es política de Estado desde la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), que en su artículo 62 contempla que la “participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo.” Esto quiere decir que el pueblo debe liberar la lucha de la emancipación a través de la palabra, de la comunicación, ejercer su función transformadora para una sociedad, libre, justa y con criterio propio. De acuerdo con el modelo democrático y social de derecho, se favorece la participación, que basada en posturas ideopolíticas, económicas y sociales define e impulsa el horizonte a seguir. Se trata, por tanto, de asumir los nuevos retos que plantea el mundo global, con una mirada transformadora, social y con pertinencia para un cambio de estructura, para lograr la comunicación alternativa que queremos, impregnados de una sociedad que espera cambios, que cada día trasciende de lo cotidiano a lo innovador, que exige información justa, que promueve la participación de las comunidades al servicio del pueblo y para el pueblo.



## ABSTRACT

Alternative communication is deeply political, because in an emergent and emancipatory way that the people liberate others. In Venezuela, alternative communication is state policy since the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela, year (1999), giving more power to the people. In his article (62); which indicates the "participation of the people in the formation, execution and control of public management is the necessary means to achieve protagonism." This means that the people must liberate the struggle of emancipation through the word, communication, say the truth, of course, is accompanied in a pedagogical and transformative way, giving space to collective discussion and giving it its function of transforming society, free, fair and with its own criteria. Agree; with the democratic model; social law, participation is favored, based on ideo-political, economic and social positions, which define and promote the horizon to be followed. With this reality that we set ourselves, it demonstrates once again how capable we are to take on the new challenges posed by the global world, with a transformative, social perspective, with relevance of a change of structure, to achieve the alternative communication that we want. , impregnated with a real society, that every day expects changes, that every day transcends from the everyday to the innovative, with just information, the communities at the service of the people and for the people.

### Keywords:

Alternative communication,  
emancipation, hegemony,  
participation, liberating.



## 1. INTRODUCCIÓN

En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, (1999), su artículo 62 señala que la “participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo.” Esto quiere decir que el pueblo debe liberar la lucha de la emancipación a través de la palabra, comunicación quiere decir la verdad, , claro está, acompañada de forma pedagógica y transformadora, dando espacio a la discusión colectiva y dándole su función de transformar así las cadenas de las hegemonías de poder y lograr emancipar la palabra a través de los medios de comunicación alternativos que nacen desde las comunidades.

No obstante, es importante hablar que en el artículo se pone de manifiesto la categoría; que denotan los significados; del protagonismo social: 1). El sujeto social como un todo integral de la participación: “todos los ciudadanos tienen el derecho de participar libremente”. De acuerdo con el modelo democrático social de derecho, se favorece la participación, a partir de las posturas ideopolíticas, económicas y sociales que define e impulsan el horizonte a seguir. En la actualidad los cambios propiciados a nivel mundial, en cuanto al papel del estado Venezolano, se caracteriza por a un proceso de cambio que propone condiciones para poner en práctica el ejercicio de la participación desde los espacios comunitarios. Se pretende encontrar soluciones a los problemas sociales, a partir de las realidades locales y de la organización social, de la singularidad y no en función de un modelo homogéneo único.

La comunicación juega un papel preponderante, al propiciar la interrelación colectiva y facilitar el intercambio de ideas, trascendiendo más allá de una comunicación mercantilista a una comunicación humana efectiva, es un proceso clave para el crecimiento y auto-realización personal y colectiva. Es por esta razón que desde el modelo de desarrollo estratégico con una comunicación alternativa nace en el siglo XXI, desde la perspectiva con construcción epistémica y sentido colectivo, comunicación más humana, dentro del Documento Rector. (2003). (p.2). Con la creación de la Universidad Bolivariana de Venezuela en la sección del Consejo Nacional de Universidades 1 de julio año (2003), y su aporte es promulgar el uso distinto y transformación de mensajes, propiciar el compartir de información y conocimientos, iniciar una verdadera expresión de la diversidad cultural para garantizar un profesional mucho más crítico y analítico sin transgredir o violentar lo establecido; todo esto dentro de los principios de conciencia, igualdad, creatividad, solidaridad.



## 2. DESARROLLO

La expresión lingüística acompañada de la expresión corporal, inciden en la efectividad de la comunicación. Esta depende de la capacidad de generar ideas, emociones, acción, y nueva realidad en los demás y en nosotros mismos componentes claras para despertar el interés y postura favorables al dinamismo de las prácticas sociopolíticas de acción colectiva. En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, año (1999),, cuyo texto se precisa que la “participación y el protagonismo del pueblo aplica en lo político, en lo social, y lo económico; esto es en todas las dimensiones de la vida de la sociedad”.

Es por esta razón que se debe hablar de la comunicación liberadora para romper con los aparatos de poder entrando en el campo de la indisoluble vinculación entre la lucha ideológica y praxis política. Como lo señala Matear, A. (1973): “La hegemonía de poder que prepondera en los medios de masas y su objetivo es la cultura dominante, se plantea una nueva comunicación alternativa, con una nueva forma de intercambio y concepción de expresión lingüística. Y esto solamente tiene sentido en la perspectiva política. No hay determinismo en la historia. Las fuerzas del poder no son tan invencibles como se pensaba. En la actualidad Venezuela atraviesa unos de los procesos más significativos de mayor complejidad, logrando la reorganización, refundación de las bases axiológicas, políticas, sociales, económicas y culturales que configuran la noción de nuestra sociedad y por tanto del estado.

Dicho proceso, al cual nos llevó a la propia dinámica que se desarrolló en nuestro país a los largo de nuestro devenir histórico, surge por la sentidas necesidades de cambio que se fue asentando con mayor ahínco en el espíritu del pueblo, especialmente de las clases más desfavorecidas, resultaron ser las más oprimidas y vejadas por un Estado que cada vez se tornó más cruel, inhumano y déspota, al servicio de los partidos y de los grandes intereses económicos, causando las grandes calamidades económicas, políticas, sociales y culturales que nos aquejaron por mucho tiempo. Como también lo expresa Hernández, Daniel. (2011). En el ensayo crítico sobre comunicación I.

“Necesitamos estudiar todo lo relativo a la vivencia humana, al papel de la comunicación para una vivencia plena, digna, vital, gratificante y trascendente en comunidad; necesitamos librar una batalla contra la burocracia, contra la institucionalidad anquilosada que frena el cambio, contra las ideas incorrectas que reducen la comunicación a publicidad, propaganda y manipulación; necesitamos cambiar el ordenamiento jurídico que secuestra la soberanía y los saberes populares con normas y procedimientos que frenan el cambio”.



Es por esta razón, que nos invita a la verdadera re significación de los medios de comunicación alternativos, demostrar en la práctica la transformación romper con el estado real pasar al estado ideal, mejorando incluso las condiciones de las comunidades, con una información veraz y efectiva. Lo anterior imprime una dimensión relevante y protagónica al concepto convencional de la participación. Como señala Máximo. G, (2000); es que constituya una opción frente al discurso de poder; como oposición a los medios tradicionales, como opción frente al discurso dominante; como resistencia cultural”. Entendiendo como la capacidad de romper con la formas de los diferentes discursos de poder, luchar contra las políticas comunicacionales mundiales, de las grandes elites, para avanzar en lo nacional, local, regional, en materia de comunicación alternativa en los medios de masas, radio, prensa, televisión y alternativa de cambios profunda, para la valoración de lo humano, dar a conoce la verdad de nuestra comunidad, país o nación. También buscando la revalorización de los ámbitos sociales, descentralizando así los medios de comunicación para abrir la oportunidad, con ética, suficiente moral, y potencial humano de lo que se comunica.

En virtud del contexto actual y el dinamismo que impregna al movimiento popular, para una participación donde el protagonismo despunte, se requiere, pluralidad y mirarla no como problema, colocarnos frente a la posibilidad, las nuevas formas de convivencia, donde queda la pregunta, la protesta, la disidencia y, por tanto, el diálogo abierto y franco. Implica además, tomar decisiones para incluir y no excluir por razones de raza, de género, de condición social. Es importante hablar sobre las líneas generales de Plan Económico Social (PLANDES) (2000), Fase 2 (2007-2013), el cual constituye “la visión de largo plazo que tiene como punto de partida la construcción de una estructura social incluyente que tome una nueva sociedad de incluidos en un nuevo modelo social, productivo, socialista, humanista.” (p. 23). Debemos explicar que a través de este enfoque podemos demostrar que la comunicación alternativa debe ser el canal o medio para desarrollar las competencia de donde todos vivamos en similares condiciones y que la veracidad de las noticias sea para el pueblo, irrumpiendo con los esquemas de poder y hegemonía, a la cultura y la vida de la comunidad y de todos los venezolanos.

Otro enfoque que esta expresado en el plan es el III Equilibrio Democracia Protagónica y revolucionaria que expresa lo siguiente: “para esta nueva fase de la Revolución Bolivariana se consolidará la organización social. Es por esta razón que debemos hablar de lo local como comunidad organizada y aquí también, está implícitos, los medios de comunicación alternativos dando respuesta a esa comunidad; resolviendo problemas y creciendo en el ámbito local, regional, nacional. Desde adentro como el desarrollo endógeno, y de verdad es irrumpir y trascender a



una nueva ética y moral, de una comunicación alternativa, que hunda en sus raíces en la fusión de los valores y principios más avanzados de la corriente humanista.

Como lo destaco en su momento histórico Simón Rodríguez (1823): Preparar al pueblo para recuperar el poder: tal como lo escribió magistralmente en su crítica a las providencias de (1) gobierno: “la educación popular, la destinación a ejercicios útiles” y el acceso “fundado” a la propiedad, es decir que en ese plan se entremezclaban con claridad meridiana, sin confundirse, lo económico, lo político, lo social. Lo que Simón Rodríguez (1823), esperaba lograr con su proyecto educativo era la formación de un pueblo republicano; que a través de la educación popular se pudiera alcanzar y asegurar la libertad, para poder vivir en sociedad, en República, es recuperar el poder al pueblo. El único interés que movió a Simón Rodríguez fue la libertad de América; y sabía que esta solo se lograría plenamente con la educación participativa, inclusiva y protagónica, vale decir con la educación popular.

No obstante debemos citar al tercer motor: Moral y Luces. Simón Rodríguez. (1823) “Jornada de educación Moral, Económica, Política y Social”; que trasciende al ámbito escolar, y abarca los núcleos endógenos y demás figura de la educación popular. Se refiere entonces a la educación centrada en valores orientados a propiciar en el país la educación y comunicación, la cultura, y el deporte, la igualdad, la justicia, la solidaridad y la paz. Todo esto el pueblo debe estar comprometido, en la lucha de la hegemonía de la democracia y la descentralización del poder.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), consagra la necesidad de promover una cultura de participación que solo puede nacer en las experiencias comunitarias, más en la comunicación alternativa, que consoliden una práctica política, bajo los principios de la participación y la única manera de promover esta cultura es conjugar el verbo que es acción: yo participo, tú participas, él participa, ella participa, nosotros participamos, ustedes participan, ellos y ellas participan. Tales planteamientos nos definen el imperativo y la necesidad de los dispositivos democráticos, creados para ampliar el abanico participativo a nivel socio-comunitario, político-ideológico y técnico. Solo de esta forma lograremos una sociedad justa con compromiso, eficacia; de lo contrario se reproducirá el modelo hegemónico de poder ante la sociedad comunitaria.

Esencialmente, al protagonismo del pueblo se le concibe como un proceso en el que la comunicación alternativa plantea el debate, la discusión, análisis, la reflexión, y la investigación, toma de decisión, y acción transformadora. En estos procesos concurrentes que generan aprendizajes para la formación de una conciencia colectiva que evidencie las capacidades individuales y las transforme en una suma de voluntades con posibilidades de modificar la



realidad, y transformarla, significado de una participación, corresponsabilidad; soporte fundamental del proceso de transformación del país. El periódico debe ser agitador y un organizador social. Es decir, el periodismo, pasa a ser un servicio público con objetivos y obligaciones muy precisos. Estas palabras, están vigentes, hoy día, debemos mirar todo los medios de masas con estos objetivos, dando respuestas colectivas, para así lograr la transformación social verdadera.

Es importante debatir sobre la teoría de la nueva hegemonía partiendo de las nuevas formas de entender el Estado, y por tanto, de nuevas formas de entender el poder. En otras palabras, a la hegemonía en el sentido gransciano consiste en la capacidad de unificar y mantener unido por medio de la ideología, un bloque social que si embargo no es homogéneo, que está marcado por profundas contradicciones de clase, donde precisamente una minoría opresora, excluyente y privilegiada es la que ejerce la dominación, la nueva hegemonía será la del pueblo, la de las mayorías, la de las multitudes, proceso que necesariamente tiene que darse en un marco de democratización de todos los aspectos de vida, del conocimiento como bien fundamental.

En el campo de la teoría marxista los puntos de vista existentes para abordar el fenómeno de la comunicación no pretenden elaborar una ciencia de la comunicación ni plantear los problemas como explicables en sí mismo. Se considera la comunicación como un hecho social que tiene su origen y se desarrolla. En la superestructura, es decir en ámbito de las ideas y las representaciones del mundo, pero que participa también del orden económico y se encuentra históricamente determinado por él. De ahí que los medios de comunicación se toman como instituciones caracterizadas por el modo de producción en que se dan: capitalista.

Lo que estas instituciones o empresas de la comunicación producen, es algo muy específico: el mensaje, su producción los vuelve objeto de análisis particular y las interpretaciones de la comunicación se convierten en una parte importante de la ciencia que estudia a la sociedad. Los diversos autores dirigen su atención, a su vez, hacia las diferentes partes del objeto de estudio: el mensaje como mercancía, como vehículo ideológico, como generador de cultura de masas; los medios de comunicación como empresas. Wulf, H. (2010) señala:

“En una sociedad donde el consumo ha adquirido un alto grado de desarrollo, todo se ha mercantilizado, la noticia no está fuera de este proceso, sino que se transforma en mercancía de acuerdo con el interés del productor del mensaje”. Los medios masivos tratan a la noticia como mercancía, no pretenden el aumento del conocimiento de sus seguidores, sino tener la mayor influencia posible en su comportamiento”.



Wulf, H. (2010), en el sentido amplio, significa todo intercambio de noticias entre dos o más personas. En esta relación emisor – receptor para que puedan entenderse ambos deben tener el mismo repertorio de señales, compuestos por tres partes fundamentales: significante, significado y significación”. (p.30). Es por esta razón que debemos hablar de la Unidad Curricular Comunicación alternativa; en el PFG de comunicación social en el 2 do semestre, como una opción frente a la comunicación dirigida, con opción a romper con la mirada, de poder hegemónico, es por ello que se plantea en el Documento Rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela. (2003), Explica lo siguiente: “Las Unidades Básicas innovadoras buscan interrelacionar conocimientos entre sí y éstos con los contextos y prácticas sociales y profesionales, fomentando así la investigación formativa y el trabajo colectivo y participativo en equipos”(p.30).

Por consiguiente; con la creación, dentro de la Universidad Bolivariana de Venezuela, con el Programa de Formación de Grado de Comunicación Social, creado (2004); se plantea esta Unidad Curricular Comunicación Alternativa, con el objetivo de buscar formas pedagógicas y en la práctica educativa la comunicación alternativa más acercada a las comunidades, descentralizando la educación y liberando a las comunidades, con una verdad que se da a conocer a través de los medios de masas (prensa, radio, televisión).

En esta idea, también revisando el Documento Rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela. (2003), expresa que la “Educación se inscriben las finalidades y prácticas educativas de la Universidad Bolivariana de Venezuela (p.2). “La primera de estas responsabilidades es la de hacernos la pregunta por el sentido y valor de nuestros pensamientos y acciones, cuando situamos fuera de la moda neoliberal” , cuando reconocemos que la radicalidad de los cambios nacionales y mundiales no admiten interpretaciones desde conceptos que creíamos incuestionables, cuando las reglas en común hace que el presente deje de ser diáfano y el futuro se torne incierto, y, fundamentalmente, cuando decidimos hacernos cargo de la creación de prácticas educativas anudadas a la construcción de una nueva cultura política, bajo el entendido de que esta construcción es indisociable de la pregunta por la injusticia que ha cruzado nuestra historia y por lo que hemos heredado de ella”.

No obstante, “hablamos de las practicas neoliberales, podemos tener la certeza que también se ha avanzado, en una educación emancipadora de lucha a los sistemas hegemónicos”, romper con la estructura de poder, el ejemplo más palpable es la creación del Programa de Formación de Grado de Comunicación Social, (2004), expresa que es un hecho real, tangible, que trasciende la realidad concreta y asume el reto de redimensionar todos los espacios comunitarios a su objetivo principal una comunicación alternativa.



El proyecto pedagógico de la Universidad Bolivariana de Venezuela. (2003); en el Documento Rector. (2003),

“asume el aprendizaje ético-político como dimensión vital de su función formativa y de su responsabilidad pública. Con responsabilidad de la cual también forman parte fundamental: la ampliación de oportunidades educativas para dar respuesta a todos los grupos sociales, a los históricamente excluidos”. (p.2).

Con esta realidad que nos planteamos, se demuestra una vez más lo capaces que somos para asumir los nuevos retos que nos plantea el mundo global, con una mirada transformadora, social, con pertinencia de un cambio de estructura, para lograr la comunicación alternativa que queremos, impregnados de una sociedad libre y justa, crítica, trabajando con las comunidades al servicio del pueblo y para el pueblo, invitados a construir esa comunicación emancipadora, liberadora, protagónica, participativa del siglo XXI.

## REFERENCIAS

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Publicada en Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999, N° 36.860

Hernández, Daniel. (2011). En el ensayo crítico sobre comunicación I. Fondo editorial Maihail bajtin C.A.

Diccionario de la Real Academia Española (DRAE). (1992).

Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) (2003). Documento Rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas: autor

Frías Chávez Adán. (2009). Artículo de opinión. Simón Rodríguez y la Revolución.

Matear, A (1973). La comunicación masiva en el proceso de liberación. Buenos Aires: Siglo (XXI)

Martínez, J. (2005). El Estado y la Revolución Bolivariana. Caracas: UBV

Máximo, G. (2000). Proceso ideológico y procesos políticos. Buenos Aires: trinchera.



Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela (200). Plan de Desarrollo Económico social 2007-2013 (PLANDES). Caracas: Autor.

Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. (2000). Programa de gobierno: “Una Revolución Democrática: Propuesta de Hugo Chávez Frías para transformar a Venezuela. Caracas: Autor.

Wulf, H. (2010). Guía didáctica de teoría de la Comunicación. Hans Magnus, Ensenberger. Recuperado en: <http://jacketmagazine.com/27/px/enzens1red.jpg>.