



FUNCIONAMIENTO PEDAGÓGICO DE LAS ESCUELAS UNITARIAS EN TERRITORIOS RURALES

Pedagogical Operation of United Schools in Rural Territories

Eilin Zuane Rondón Flores

Doctorando en Educación Universidad Fermín Toro
Magíster Scientiarum en Gerencia y Liderazgo Para La Educación
Barinas, Venezuela. eilin.rondon@gmail.com

DATOS DEL ARTICULO

Recepción: 13/01/2021

Aprobación: 01/03/2021

Correspondencia a:

eilin.rondon@gmail.com

(Eilin Zuane Rondón Flores)

Palabras Clave:

*Escuela Unitaria, Planificación
Pedagógica, Núcleo Rural*

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo realizar el diagnóstico del funcionamiento pedagógico de las escuelas unitarias rurales del municipio Barinas, estado Barinas. La metodología utilizada en el estudio se basó en una investigación cuantitativa, descriptiva con diseño de campo; con una población de 28 docentes adscritos a los Núcleos Rurales. Como instrumento de recolección de datos, se utilizó un cuestionario, tipo encuesta, bajo el modelo de la escala de Lickert, con alternativa de 4 respuestas: total acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, total desacuerdo. El mismo fue validado por tres expertos y la confiabilidad fue determinada a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, con una confiabilidad de 0,82. Se evidenció que los docentes no conocen con claridad los fundamentos teóricos que sustentan la Escuela Unitaria. Por ello, es necesario preparar al docente de la escuela unitaria en las universidades o a través de un plan de formación especial, con énfasis en el manejo de aulas multigrado, así como en cuanto a las estrategias de planificación pedagógica requeridas en la escuela unitaria.



ABSTRACT

This study aimed to realize the pedagogical functioning rural unitary schools diagnosis of the Barinas municipality, Barinas state. The methodology used in the study was based on a quantitative, descriptive research with a field design; with a population of 28 teachers assigned to the Rural Nuclei. As a data collection instrument, a survey-type questionnaire was used, under the Lickert scale model, with an alternative of 4 responses: Total agreement, Agree, Disagree, Total agreement, it was validated by three experts and reliability was determined through Cronbach's Alpha coefficient, with a reliability of 0.82. It was evidenced that the teachers do not clearly know the theoretical foundations that support the Unitary School. For this reason, it is necessary to prepare the teacher of the unitary school in the universities or through a special training plan, with an emphasis on the management of multigrade classrooms, as well as in terms of the pedagogical planning strategies required in the unitary school.

Keywords:

Unitary School, Pedagogical Planning, Rural Nucleus



1.- INTRODUCCIÓN

En las áreas rurales una de las estrategias establecidas por los entes gubernamentales para abordar la educación, fue crear las escuelas multigrados. Las mismas fueron la primera forma de escolarización e inicio su expansión durante el siglo XIX y parte del XX. Del mismo modo, un conjunto de factores históricos y sociales específicos hicieron que el modelo monogrado se difundiera mundialmente a lo largo del siglo XX, de manera que ha llegado a ser la forma predominante de organización escolar.

En cuanto a la educación rural en Venezuela, el requerimiento de atender específicamente a este sector, se abordó a través de las escuelas unitarias, con la creación del programa de núcleos escolares rurales. Las mismas fueron creadas como unidades técnico - administrativos, para atender las necesidades de las escuelas que se encontraban dispersas en el campo. En este sentido, Hurtado (1998), expresa que “en 1935 solamente había 1432 escuelas primarias en Venezuela, de las cuales más de las cuatro quintas partes eran unitarias” (p.31).

Para el año 2001, el gobierno nacional crea la Dirección de Educación Rural del Ministerio de Educación, con la finalidad de rescatar la educación rural. Entre sus funciones estaban: Participar, coordinar y orientar la ejecución de la política educativa en los distintos niveles y modalidades para el sector rural; establecer los lineamientos para la orientación, formulación y desarrollo de proyectos y programas a ser ejecutados y participar en la adaptación para el sector rural de los currículos en los diferentes niveles y modalidades (Rondón, 2009). Sin embargo, Enciso (2001), señala que la calidad de la escuela rural venezolana ha sido cuestionada en sus resultados, en los modos de impartirla, en las dificultades para evaluarla y la complejidad de factores que a ello concurren.

Con relación a este tema Gozaine (2004), realizó un estudio sobre las Estrategias Metodológicas utilizadas por los Docentes en las Escuelas Multigrados del Municipio Urdaneta del Estado Lara, los resultados indicaron que los docentes no conocen el empleo de metodologías adecuadas para las escuelas multigrado, así mismo recomienda que las autoridades educativas, específicamente los directores de estas escuelas fomenten talleres y cursos que capaciten a los docentes en el manejo de aulas multigrado, así como también a las universidades incluir en su pensum de estudios metodologías aplicadas a las escuelas rurales multigrados que permitan formar a los futuros educadores y así evitar el ensayo y error utilizado por el docente cuando se enfrenta a esas situaciones por no ser formado previamente.



Además, en esta era de la globalización, se demanda del docente conocimientos, competencias y estrategias compatibles con el desarrollo educativo del siglo XXI, por ello es necesario replantear las estrategias educativas en los lugares remotos como es el sector rural. En el ámbito natural, específicamente en la escuela unitaria llevar a cabo algunos cambios resulta complejo, se puede modificar la configuración de las cosas, las actitudes hacia ellas, pero es evidente que el docente debe adaptarse a cada situación, por tanto, la escuela no puede actuar como un sistema cerrado, inflexible, independiente del medio, aislada del resto de los contextos que la rodean y que son precisamente, los que le permiten renovarse y orientarse hacia el futuro.

De igual modo, Vera y Domínguez (2004), señalan en el proyecto investigativo titulado: Práctica Docente en el Aula Multigrado la importancia de la aplicación de una variedad de estrategias didácticas y de manejo grupal, así como la variedad de elementos que los docentes emplean en su planificación y evaluación como característica que permite identificar la diferencia entre los resultados de los alumnos. En la perspectiva de la política educativa vigente se analiza el impacto de los mecanismos de incentivos y capacitación docente como elementos para promover habilidades cognitivas sobre el proceso de enseñanza –aprendizaje.

En este sentido las escuelas rurales desarrollan su proceso académico apartado al medio en que se desenvuelven. Es por esta causa que se enfrentan a problemas asociados a factores relacionados con el currículo, la gestión pedagógica, la organización de la enseñanza docente, además de la capacitación docente. Por ello, el objetivo de la presente investigación fue realizar el diagnóstico del funcionamiento pedagógico de las escuelas unitarias rurales del municipio Barinas del estado Barinas, con la finalidad de proporcionar conocimientos básicos que permitan a los docentes desempeñar funciones prácticas en las escuelas unitarias a nivel didáctico y de esta forma lograr un aprendizaje efectivo del alumno, además de un aumento del rendimiento escolar.

Por ello, se formularon las siguientes interrogantes: ¿Cómo se manifiesta la función administrativa en las escuelas unitarias rurales del municipio Barinas estado Barinas? ¿Cómo se presenta la función docente en las escuelas unitarias rurales del municipio Barinas estado Barinas? ¿Será necesario la elaboración de un plan estratégico para mejorar las funciones administrativas y docentes de las escuelas unitarias rurales del municipio Barinas estado Barinas?



2. TEORÍA, MÉTODOS Y RESULTADOS

A) Fundamentación Teórica

Núcleo Escolar Rural (N.E.R.)

El núcleo escolar Rural según Chaparro (2002):

Es una unidad técnico-administrativa que agrupa un número determinado de escuelas rurales ubicadas en una zona homogénea desde el punto de vista geográfico, económico y demográfico, en torno a una principal que le sirven de guía y que se denomina escuela central. Entre sus funciones está en orientar a cada escuela, para que relacione y proyecte los conocimientos teóricos con experiencias dirigidas a despertar las capacidades e intereses de los estudiantes y miembros de la comunidad. Entre los principales propósitos de los núcleos se pueden señalar: a) Fortalecer las relaciones entre la escuela y la comunidad y b) procurar en forma cooperativa la solución de problemas comunes, a fin de superar los medios de vida de los campesinos; c) Llevar la supervisión a las escuelas rurales en forma tal que permitan mejorar el ambiente educativo de aquella y de la comunidad; d) Proponer el mejoramiento profesional de los maestros y la formación en ellos de una sólida conciencia profesional; e) Aprovechar los recursos humanos y materiales del medio, en beneficio del cabal cumplimiento de los programas y planes de trabajos que se elaboren (p.30).

Escuela Unitaria

Es un centro educativo que “reúne a los alumnos de diferentes edades y niveles en una sola aula a cargo de un docente. Abunda en zonas rurales, escasamente pobladas o dispersas” (Torres, 2016, p.2). Las mismas tienen como propósito orientar, desde el punto de vista pedagógico y comunitario, la educación de la población estudiantil del sector rural donde hay una baja densidad poblacional y por consiguiente, baja matrícula estudiantil.

El docente que labora en esta escuela se denomina preceptor, el cual además de ejercer funciones como maestro de aula, también realiza la función directiva, particularmente si la escuela está adscrita a un núcleo escolar. En este caso le corresponde ejercer todas las funciones administrativas y didácticas propias de la institución escolar (Rondón, 2009). Asimismo, Paniagua (2011), señala que “el salón multigrado es un reto para cualquier docente, ya que no se capacita en su formación inicial para trabajar en un mismo tiempo con alumnos de diferentes niveles escolares” (p. 9). Por otra parte, (Ezpeleta, 2001), indica cuales son las condiciones que presentan las escuelas multigrados en cuanto a su funcionamiento:



Los contenidos de enseñanza no hacen referencia a las necesidades de aprendizaje de los alumnos ni a sus experiencias socioculturales; las actividades tienden a ser iguales para todos los grados; los docentes atienden a cada grado por vez asignando actividades específicas a cada grupo, otros desarrollan la misma actividad en todos los grados (p.74).

En este sentido, modulando el grado de dificultad; los docentes acarrean muchas veces los gastos administrativos (papelería, copias, productos de limpieza, arreglo del aula); la falta de preparación de los docentes en el ámbito de pregrado y de actualización sobre escuelas unitarias y multigrados perjudica su avance educativo

Funcionamiento Pedagógico: Escuelas Unitarias

En cuanto al funcionamiento pedagógico de las escuelas unitarias, Peralta (2005), expresa: Para lograr la calidad de la educación en las aulas multigrados debe existir una interacción entre los factores que intervienen principalmente en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto entiende la calidad como la relación dinámica entre los diversos factores que propondrían el aprendizaje de los niños y niñas (p.06).

El presente investigador sostiene, que los factores más relevantes desde una mirada participativa de la gestión educativa en un marco socio lingüístico y cultural diverso son el proceso de enseñanza, las demandas comunitarias y el clima de aprendizaje. Del mismo modo, Paniagua (2011), sostiene:

Dominar el trabajo que se realiza en un aula multigrado implica responsabilidad y conocimiento sobre planeación, identificar las temáticas para cada uno de los grados con que se trabaja y el proceso de aprendizaje de cada alumno, en poco o mucho, el desempeño académico de los alumnos depende en gran parte de estos tres aspectos (p.13).

La planeación inicia en la organización del día de clase, cuando con respecto al trabajo multigrado sostiene que en las condiciones del aula multigrado implica atender simultáneamente a niños y niñas, lo cual representa tanto ventajas como desventajas. Una teoría pedagógica que se expone en el desarrollo de una clase multigrado, cuando se hace evidente la interacción entre los alumnos, la convivencia y el aprender del otro.

El Currículo

La implementación del currículo, que marca la instancia oficial de educación en cualquiera de los niveles educativos, es un factor de formación docente. En el diseño de los planes y programas,



generalmente se toma como el único camino a seguir para que el alumno alcance diversos objetivos de aprendizaje, sin tomar en cuenta las características y saberes de los alumnos. Al respecto, Paniagua (2011), señala que en cuanto a “lo observado dentro de la escuela multigrado, la planificación se basa en explicar los temas, las actividades que ha de realizar el docente con cada uno de los alumnos, el orden y horario en el cual lo va a hacer” (p.37).

B. Metodología

En este estudio se realizó una investigación de naturaleza cuantitativa, de tipo descriptiva y con diseño de campo. La población estuvo conformada por 15 docentes adscritos a los Núcleos Rurales que laboran en el eje Llanero 3 ubicado en el estado Barinas. Los Núcleos Escolares Rurales de Eje Llanero Nº 3 están ubicados en el Municipio Barinas estado Barinas.

Como instrumento de recolección de datos se utilizó, un cuestionario bajo el modelo de la escala de Likert con alternativa de 4 respuestas: Total acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, Total desacuerdo, dirigido a docentes de las escuelas unitarias; el mismo se validó utilizando el juicio de expertos y el criterio de confiabilidad del instrumento se calculó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach obteniendo como resultado 0,82, siendo considerada muy alta; los datos, se procesaron en función de las estadísticas descriptivas frecuencias y porcentajes, de acuerdo a los resultados del instrumento aplicado el cual permitió presentarlo en tablas.

C. Análisis e Interpretación de los Resultados

A continuación se presenta el análisis e interpretación de los resultados, obtenidos a través de un cuestionario aplicado a los docentes que desempeñan funciones prácticas en las escuelas unitarias, a fin de Diagnosticar el funcionamiento pedagógico que presentan las escuelas unitarias adscritas a los Núcleos Escolares del Eje Llanero N 3 del estado Barinas de esta forma lograr un aprendizaje efectivo del alumno, además de un aumento del rendimiento escolar.

Dimensión: Preparación pedagógica. Indicador: Actividades de preparación para impartir clases en Escuelas Unitarias.

Los resultados obtenidos en la tabla Nº 1, indican que el 40% de los docentes manifiesta estar totalmente en desacuerdo con relación a su capacitación del pregrado para realizar la planificación en la escuela unitaria sea excelente, mientras que un 33,3 % señala estar en desacuerdo y solo un 20% en total acuerdo y 6,7 % de acuerdo. Demostrando que los docentes encuestados consideran que no fueron formados en el pregrado para realizar apropiadamente la planificación solicitada en las escuelas unitarias.



Tabla Nº 1.

Mi capacitación en pregrado para la planificación en escuelas unitarias es excelente.

Alternativas	Fa	F (%)
Total Desacuerdo	6	40,0
En Desacuerdo	5	33,3
De acuerdo	1	6,7
Total Acuerdo	3	20,0
Totales	15	100,0

Fuente: Rondón, 2009

Dimensión: Preparación pedagógica. Indicador: Supervisión Pedagógica.

Los resultados obtenidos en la tabla Nº 2, evidencian que el 73.3 % de los docentes manifiesta estar en total desacuerdo y 13,3 % están en desacuerdo, con respecto a que las asesorías académicas que reciben en cuanto a la planificación pedagógica en la escuela unitaria, sean frecuentes y llenen sus expectativas. En este sentido, con base a dichos resultados se considera la necesidad de preparar al docente de la escuela unitaria en las universidades, en cuanto a las estrategias de planificación pedagógica requeridas en la escuela unitaria. Paniagua (2011:9) señala que “el salón multigrado es un reto para cualquier docente, ya que no se capacita en su formación inicial para trabajar en un mismo tiempo con alumnos de diferentes niveles escolares”.

Tabla Nº 2.-

Las asesorías académicas que recibo en la supervisión pedagógica, en cuanto a la planificación en la escuela unitaria son muy frecuentes y llenan mis expectativas.

Alternativas	Fa	F (%)
Total Desacuerdo	11	73,3
En Desacuerdo	2	13,3
De acuerdo	2	13,3
Total Acuerdo	0	0
Totales	15	100,0

Fuente: Rondón, 2009



Dimensión: intercambio de experiencias con otros docentes. Indicador: Desarrollo de experiencias significativas con otros docentes.

En la tabla N° 3 se observa que un 73,3% responde estar en total desacuerdo con respecto a que generalmente comparten con otros docentes para el desarrollo de experiencias significativas mientras que 13,3% en desacuerdo; solamente un 6,7 % señala estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con lo planteado respectivamente. Esto refleja que la mayoría de los docentes de las escuelas unitarias no interactúan con otros docentes en la búsqueda de compartir experiencias y nuevas ideas que les permitan mejorar su desempeño en este tipo de escuela.

Tabla N° 3.-

Generalmente compartimos con otros docentes para el desarrollo de experiencias significativas.

Alternativas	Fa	F (%)
Total Desacuerdo	11	73,3
En Desacuerdo	2	13,3
De acuerdo	1	6,7
Total Acuerdo	1	6,7
Totales	15	100,0

Fuente: Rondón, 2009

Dimensión: diferenciación de contenidos y actividades de enseñanza de acuerdo al el grado. Indicador: Estrategias Cognoscitivas

En la tabla N° 4 se observa que 46,7 % de los docentes expresan estar en total acuerdo con respecto a que las estrategias cognoscitivas que se utilizan se planifican en función del grado, mientras que un 53,3 % están de acuerdo. Sin embargo, en la supervisión pedagógica la misma arrojaba que las estrategias cognoscitivas utilizadas se aplicaban a todos los grados por igual.

Tabla N° 4.-

Las estrategias cognoscitivas que se utilizan se planifican en función del grado

Alternativas	Fa	F (%)
Total Desacuerdo	0	0
En Desacuerdo	0	0
De acuerdo	8	53,3
Total Acuerdo	7	46,7
Totales	15	100,0

Fuente: Rondón, 2009



**Dimensión: Diferenciación de contenidos y actividades de enseñanza de acuerdo al grado.
Indicador: Fundamentos Teóricos.**

Los resultados observados en la tabla N° 5 muestran que el 40,0 % de los docentes manifiestan estar en total acuerdo y el 26,7 % de acuerdo en cuanto a no conocer con claridad los fundamentos teóricos que sustentan la Escuela Unitaria, con respecto al contenido y actividades de enseñanza, lo cual evidencia la falta de conocimientos teóricos -prácticos de los docentes en cuanto a la diferenciación de contenidos y actividades de enseñanza de acuerdo al grado multigrado esto conlleva a generar consecuencias en el desempeño eficiente de sus funciones.

Tabla N° 5.-

No conozco con claridad los fundamentos teóricos que sustentan la Escuela Unitaria con respecto al contenido y actividades de enseñanza.

Alternativas	Fa	F (%)
Total Desacuerdo	3	20,0
En Desacuerdo	2	13,3
De acuerdo	4	26,7
Total Acuerdo	6	40,0
Totales	15	100,0

Fuente: Rondón, 2009

**Dimensión: Diferenciación de contenidos y actividades de enseñanza de acuerdo al grado.
Indicador: Diseño Curricular.**

Los resultados obtenidos en la tabla N° 6, revelan que un 46,67% están totalmente en desacuerdo y un 20,0 % en desacuerdo, con el diseño curricular existente el cual hace referencia respecto a los programas a impartir en las escuelas unitarias lo que da a entender que no existen diseños curriculares ajustados a las escuelas unitarias y que satisfagan al docente en cuanto a su planificación de aula, valiéndose solamente del Currículo Básico Nacional vigente y sugerido para maestros laborando en un solo grado lo cual crea como consecuencia un inerte proceso académico multigrado.



Tabla Nº 6.-

El diseño curricular existente hace referencias respecto a los programas a impartir en la escuela unitaria.

Alternativas	Fa	F (%)
Total Desacuerdo	7	46,7
En Desacuerdo	3	20,0
De acuerdo	3	20,0
Total Acuerdo	2	13,3
Totales	15	100,0

Fuente: Rondón, 2009

CONCLUSIONES

La Escuela Unitaria requiere de un personal con competencias gerenciales y pedagógicas que les permita ejercer eficientemente el proceso educativo en el sector rural. Sin embargo, en este estudio los docentes de las escuelas unitarias del municipio Barinas, estado Barinas, consideran que no fueron formados en el pregrado para realizar sus funciones pedagógicas en dicho sistema.

Asimismo, los docentes no conocen con claridad los fundamentos teóricos que sustentan la Escuela Unitaria con respecto al contenido y actividades de enseñanza de acuerdo al grado multigrado, lo cual conlleva a generar consecuencias en el desempeño eficiente de sus funciones y en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En este estudio se evidenció que en las escuelas unitarias los docentes no interactúan entre sí a fin de compartir experiencias y nuevas ideas que les permitan mejorar su desempeño en este tipo de escuela.

Recomendación:

Se considera necesario preparar al docente de la escuela unitaria en las universidades o a través de un plan de formación especial, con énfasis en el manejo de aulas multigrado, así como en cuanto a las estrategias de planificación pedagógica requeridas en la escuela unitaria.



REFERENCIAS

Chaparro, Cristina. (2002). Propuesta de Capacitación y Actualización para Directivos de los Núcleos Escolares Rurales del Estado Barinas. Trabajo Especial de Grado. Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Barinas.

Enciso, N., (2001). ¿Cómo generar una Educación de Calidad en la Escuela Rural?

Ezpeleta J., (2001). Evaluación cualitativa del programa para abatir el rasgo educativo 2da edición, Departamento de investigaciones Educativas del CINVESTAV-IPN. México. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001111.pdf>

Gozaine, J. (2004) Estrategias Metodológicas Utilizadas Por los Docentes De Las Escuelas Rurales Multigrados del Municipio Urdaneta del Estado Lara. Trabajo Especial de Grado. Universidad Nacional Abierta. Barquisimeto.

Hurtado, R. (1998). Historia de la implantación de la media jornada escolar y perspectivas de reforma. Caracas.

Paniagua, B. (2011). La planeación de los contenidos en la escuela multigrado primaria federal rural Sor Juana Inés de la Cruz. Universidad Pedagógica Nacional.

Peralta, H. (2005). Gestión Educativa para escuelas Multigrados. Instituto Superior Pedagógico Público Benigno Ayala Esquivel (ISPPBA), Perú.

Rondón, E. (2009). Plan Estratégico de Gerencia Holística para Directivos y Docentes con el Fin de Mejorar el Funcionamiento Administrativo y Docente de las Escuelas Unitarias adscritas a los Núcleos escolares rurales del eje llanero N.3 del estado Barinas. Trabajo Especial de Grado. Universidad Fermín Toro (UFT), Barinas

Torres, M. (2016). Escuelas Multigrado ¿escuelas de segunda? Otras Voces en Educación. <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/125833>. Recuperado otras voces en educación.org.

Vera N. José A.; Domínguez G. (2004) Rosario L. Práctica docente en el aula multigrado rural de una población mexicana. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C México. Artículo en línea Disponible en <http://www.scielo.br>. Consultado en Junio; Abril, 2008