



N° 1, V. 10, ENERO-JUNIO 2024/ Revista Científica Multidisciplinaria/  
ISSN: 2542-3037 <https://revistapt.edublogs.org/>



Deposito Legal: pp20150284488  
029x2042-2037

Universidad Politécnica y Territorial  
de Barinas José Félix Ribas  
UPTB.JFR

## METAGOVERNANZA: MIRADA TRANSCOMPLEJA DEL DESARROLLO LOCAL

MSc. Yunaily Navarro, Doctorante en Gerencia Avanzada de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), (yunaily7@gmail.com)

### RESUMEN

La investigación aborda la problemática de la falta de una conectividad eficaz entre los gobiernos nacionales, locales, empresas y comunidades. Su objetivo es analizar la metagobernanza desde una perspectiva transcompleja del desarrollo local en el municipio Barinas, estado Barinas. El marco metodológico se basó en el paradigma cuantitativo, de campo, a nivel descriptivo y con un diseño no experimental. La población estudiada estuvo compuesta por diez (10) individuos que trabajan en la alcaldía del municipio Barinas. Para recopilar los datos, se empleó la observación directa y una encuesta con un cuestionario que utilizó la escala de Likert: Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi Nunca (CN) y Nunca (N). La validez del instrumento fue evaluada a través de la técnica de juicio de expertos, donde participaron uno en metodología y dos en gerencia avanzada. La confiabilidad se determinó con el coeficiente Alpha de Cronbach (0,92). Los datos recopilados fueron analizados utilizando estadística descriptiva. Como conclusión, se destaca que la metagobernanza permite a los actores sociales públicos, privados y ciudadanos establecer una alianza de beneficio mutuo, priorizando la coexistencia necesaria para la negociación e innovación local. Esta disposición política favorece un cambio cultural en la gestión municipal hacia la adaptación a la realidad y complejidad de problemas como el empleo, servicios públicos, vialidad, el emprendimiento de PyMES, y el crecimiento desordenado de la ciudad, entre otros aspectos.

### Palabras Clave

Metagobernanza, transcomplejidad, desarrollo local.

Recibido: 2024-02-28 /Revisado: 2024-03-30 / Aceptado: 2024-04-27 / Publicado: 2024-06-25 /Pág. 310-328



## METAGOVERNANCE: TRANSCOMPLEX VIEW OF LOCAL DEVELOPMENT

MSc. Yunaily Navarro, Doctorate in Advanced Management from the National Experimental University of the Western Plains Ezequiel Zamora (UNELLEZ), (yunaily7@gmail.com)

### **Abstract**

The research addresses the issue of the lack of effective connectivity between national governments, local authorities, businesses, and communities. Its objective is to analyze metagovernance from a transcomplex perspective of local development in the municipality of Barinas, Barinas state. The methodological framework was based on a quantitative paradigm, fieldwork, a descriptive level, and a non-experimental design. The population studied consisted of ten (10) individuals working in the municipality of Barinas. Data collection techniques employed included direct observation, surveys, and a questionnaire using the Likert scale: Always (S), Almost Always (AS), Sometimes (S), Almost Never (AN), and Never (N). Instrument validity was assessed using an expert judgment technique involving one methodological expert and two advanced management experts. Reliability was determined using Cronbach's Alpha coefficient (0.92). Data analysis was conducted using descriptive statistics. In conclusion, metagovernance allows public, private, and citizen social actors to form a win-win alliance, prioritizing the necessary coexistence for local negotiation and innovation. This political disposition fosters a cultural shift in municipal management towards adapting to the new levels of reality and complexity of issues such as employment, public services, infrastructure, SME entrepreneurship, and the city's unorganized growth, among others.

### **Key words**

Metagovernance, transcomplexity, local development..

Received: 2024-02-28 / Revised: 2024-03-30/ Accepted: 2024-04-27/ Published: 2024-06-25 / Pages: 310-328



## Introducción

El desarrollo económico y social de los países desarrollados tienen su asiento exitoso en la estabilización de macro políticas administrativas de gobernanza participativa, sostenible, responsable, concertada, con alto grado de significado por el respeto a los derechos fundamentales de sus ciudadanos con el objeto de optimizar la relación de bienestar social entre el Estado como ente rector de políticas, normas, preceptos constitucionales y las organizaciones públicas, privadas o comunidades; la sinergia de convivencia es un entramado sociopolítico complejo que requiere ser abordado por pensamientos transmodernos como la metagobernanza.

La existencia de la humanidad ha estado marcada por la creación de políticas normativas para la coexistencia equilibrada, racional, cultural y ambiental. La creación del Estado cuyo origen proviene del latín es “status” data de miles de años con personalidad jurídica internacional definida como una unidad política moderna. Las macro políticas del Estado son coordinadas bajo ambientes sociopolíticos, así como, también guiadas por el conocimiento en todas sus dimensiones. Para Weber (1922), citado en Vegas (2015), intentó establecer “ciertos rasgos característicos que definen al Estado, estableciendo tres elementos: un conjunto diferenciado de instituciones y personas; la centralización, y el monopolio de la capacidad para dictar normas de forma vinculante y con autoridad” (p. 5). Por tanto, la razón de direccionamiento sociopolítico tiene un carácter multidimensional.

En efecto, las políticas económicas y sociales son direccionadas por la heterarquía, es decir, la gobernanza, según Dalla (2016), “es una propuesta innovadora cuya finalidad es generar repuestas a la crisis existente en las formas tradicionales de gobierno. Se establece las nuevas instancias de legitimidad, participación y gobernabilidad, configurando nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad civil (p. 48). La gobernanza



tiene su centro ontológico en la coordinación negociada entre los sistemas sociales y las organizaciones públicas en medio de modelos de gestión globalizados de corrientes gerenciales.

En ese sentido, los procesos de gerenciar las políticas de programas de gobierno requieren de nuevos paradigmas gerenciales que van más allá de la gobernanza tradicional de dirección de normas sociopolíticas de desarrollo, es decir, se necesitan nuevos epistemes de gobernanza en sintonía con el saber popular, potencialidades del territorio, sociedad del conocimiento, alianzas estratégicas y la participación de entornos innovadores (empresarios, intelectuales, universidades y comunidades organizadas), es en síntesis ontoepistémica metagobernanza.

La metagobernanza es un “proceso a través del cual ciertos actores dan forma, combinan, facilitan y orientan las formas particulares de gobernanza de acuerdo a reglas, procedimiento o estándares” (Sorensen y Torfin, 2009: 245). En una corriente de pensamiento estratégico transdisciplinar en los procesos de formulación de políticas participativas que va más allá de los normativo y burocrático, genera una sinergia coinspiracional en todos los niveles de gobierno nacional, regional y municipal) en conexión real con los ciudadanos.

Ahora, bien debido a la complejidad de los problemas sociales, es pertinente considerar un camino innovador, que ayudará a enfrentar ciertas limitaciones del pensamiento social como lo es el pensamiento complejo. Para Morin (1998), “este enfoque se propone superar las maneras de producir saber que reducen el conocimiento del todo al de las partes y lo descontextualizan, asumiendo la preeminencia de una causalidad universal” (p. 14). Desde la perspectiva del citado autor, el pensamiento complejo se nutre de las diversas acepciones para generar conocimiento enlazando todos los elementos que rodean la casualidad universal. Así, influyen en el pensamiento del hombre su cultura, la cual es atacada desde todas las direcciones de su entorno. En otras palabras, la forma de percibir



los problemas sociales no podrá ser única o cerrada, es necesario que los líderes o gerentes desarrollen formas de pensar vinculando todos los factores en condiciones de certidumbre o incertidumbre, es decir, desde la transcomplejidad.

Según Guzmán (2013), la transcomplejidad considera al nuevo líder en su accionar gerencial ya que “adopta una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistemática y multivariada, donde lo cuantitativo, cualitativo y dialéctico se complementan en una interrelación sinérgica orientada a una meta-visión epistémica multidimensional” (p. 15). Se propone desde esta perspectiva, una conjugación de racionalidad con particularidades basadas en incertidumbre, antagonismo, complementariedad, unidad, lo diverso, necesarios para abordar fenómenos complejos dentro de sistemas de gestión local transcomplejos.

Vinculando estas premisa ontoepistémicos, se denota que en Venezuela las acciones de gobernanza han establecido lo que se conoce como Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, pareciera ser el instrumento más adecuado para llevar a cabo los fines supremos del Estado, es esta política macro sociales se estableció el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación: Primer Plan Socialista “Simón Bolívar” (2007-2013), y Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación: Segundo Plan Socialista “Simón Bolívar” (2013-2019), otras veces también conocido como Plan de la Patria (2013). En efecto, estas políticas de gobernanza son las directrices que delinear el accionar de la nueva gestión pública, para el desarrollo local.

De tal manera que, el desarrollo local administra los recursos productivos y disponibles tales como: financieros, humanos, ecológicos, agroindustriales, físicos, territoriales, talento humano, entre otros, existentes en el municipio pueden ser aprovechados por los líderes, gerentes, alcaldes y comunidades organizadas, como medios para desarrollar proyectos locales orientados al mejoramiento de bienes,



servicios, poder adquisitivo, alimentación, vivienda que permitan mejorar sustancialmente la calidad de vida exigida como derecho universal de coexistencia natural.

Los elementos epistemológicos, ontológicos y axiológicos revelados en los planteamientos anteriores están evidenciados en el contexto territorial del estado Barinas, específicamente en el municipio Barinas, donde la nueva gestión pública ha centrado sus esfuerzos por construir un estilo gerencial estimado en preceptos políticos y legales emanados del Estado bajo acciones de rigurosidad normativa, lo cual la investigadora denomina racionalidad burocrática.

Según Fleitas (2008), en el municipio Barinas se aprecia una “inexistencia de políticas en los distintos organismos públicos de forma concertada. Esto se hace más complejo, debido a que, en estas instituciones, se percibe la falta de experticia en la formulación de políticas en el área de desarrollo económico local” (p. 70). Se evidencia que los gobernantes locales como alcaldes, presidente del consejo municipal, secretario de gobierno, legisladores y miembros de consejos comunales omiten los diseñados planes estratégicos de gestión participativa para discutir y desarrollar acciones orientadas a la atención de las potencialidades del municipio.

En ese sentido, la problemática se enfatiza en la productividad empresarial agrícola, agroindustrial, comercio y servicios, considerando que las pequeñas y medianas empresas deben ajustarse a las nuevas realidades de la globalización y políticas de gobernanza del Estado, es necesario crear espacios de concertación para el intercambio de paradigmas de gestión pública centradas en mejorar los escenarios primarios de servicios, partidas tributarias y seguridad legal con el objeto de incrementar la productividad económica, gestión de talento humano, así como, políticas locales de conservación del ambiente.



En efecto, se requiere de una gobernanza centrado en la búsqueda continua de nuevos estilos gerenciales de políticas públicas para dar mayor participación al poder popular, sin embargo, lejos queda la simpática ciudadana por conectarse con su bienestar social, en especial, las carencias de acciones innovadoras para enrumbar a las pequeñas y medianas empresas o emprendimientos familiares hacia un destino de aprendizaje económico favorable donde los indicadores de gestión resulten de crecimiento en infraestructura, diversidad de producto, inversión en talento humano, calidad laboral, mejoramiento del poder adquisitivo.

Considerando, las posturas ontológicas y epistemológicas expuestas surge la interrogante ¿Cuáles serán los elementos socio gerenciales eficaces de la metagobernanza desde la mirada transcompleja para el desarrollo local del municipio Barinas?; para ello, el estudio sostuvo como objetivo general: analizar la metagobernanza desde la mirada transcompleja del desarrollo local en el municipio Barinas, estado Barinas. Asimismo, tiene como valor y utilidad ontoepistémica la creencia de la investigadora y su entorno familiar, comunitario, académico, profesional y social por compartir la conexión mágica existencial de una ciudad o estado progresista, diverso en su sentido cultural, empoderado de su identidad nacional, amigable en su valor de convivencia ciudadana. De igual forma, la cosmovisión filosófica y epistemológica la investigación cobra relevancia al presentar nuevos paradigmas epistémicos como la metagobernanza, vista como el direccionamiento de políticas concertadas en conexión epistémica, gerencial, cultural y espiritual con la realidad de la gobernanza de la gestión pública del municipio Barinas.

### **Referentes teóricos**

Indican, Flores y Paredes (2022), que los referentes teóricos son parte esencia de la investigación, ya que en “este se arguyen las relaciones entre los constructos que sustentan una investigación. Se caracteriza por la predominancia de la tipología textual argumentativa. En ese sentido, el



marco teórico se convierte en un espacio apropiado para desarrollar la capacidad argumentativa” (p. 45). Esto conduce a la síntesis de los enfoques ofrecidos por autores reconocidos y fuentes documentales.

En este contexto, Montoya (2019), en su trabajo de investigación titulado “Gestión Transparticipativa en el Desarrollo de las Potencialidades Endógenas del Municipio Barinas”; la problemática configurativa obedece a la baja participación de los miembros de los consejos comunales de las parroquias con mayor potencialidad de su territorio como parroquia Barinas, Torunos, Alberto Arvelo Larriva, Santa Inés, Santa Lucía, San Silvestre entre otros. La autora considera que la gestión transparticipativa requiere de organizar la toma de decisiones “desde una perspectiva sistémica y concertada.

La planeación y desarrollo de estrategias está dirigida a visibilizar la participación sinérgica y organizada del gerente municipal en coordinación con los consejos comunales en perfecta relación de redes familiares, vecinos” (p. 6). En efecto, el establecimiento de un tipo de gestión participativa e innovador fundamentado en un liderazgo conduce a establecer procesos de emprendimientos de políticas concertadas entre gobierno, empresario, consejos comunales, de esta forma se aprovecha las potencialidades del territorio.

### **Metagobernanza.**

Desde la perspectiva de interacción de los actores y sus responsabilidades la gobernanza se constituye un convenio de interrelación, acción participativa entre el colectivo, estado e instituciones sobre beneficios comunes sociales. Ahora, bien todas estas concepciones ontoepistémica han contribuido a la generación de un enfoque transmoderna de gobernanza denominada Metagobernanza. Enunciado la teoría de Jessop (2002), señala que la metagobernanza “es la gestión de la complejidad, desde la creación de las condiciones estructurales que posibiliten la conjugación del mercado, la ruptura o la inclusión de las



jerarquías del poder y las redes” (p. 5). Esta episteme nos lleve a reflexionar sobre el direccionamiento de las políticas del Estado desde la creencia de un sistema complejo social.

Según Pérez y Rodríguez (2021), “La metagobernanza busca resolver problemas políticos complejos mediante el análisis y el posicionamiento de mezclas de los diferentes estilos de gobernanza de los actores que intervienen en el desarrollo de estas situaciones (p. 8). Entonces, la concepción axio-ontológica de la metagobernanza es la visión conectiva compleja de todos los sistemas de gerencia pública en una coordinación armónica denominada red innovadora de gestión social sustentada en corrientes gerenciales sociopolíticas de participación ciudadana.

### **Desarrollo Local.**

Este paradigma del desarrollo se fundamenta en la idea de que los sistemas productivos existentes en las ciudades y regiones, crecen y se transforman gracias a la utilización del potencial de desarrollo presente en el territorio, mediante las inversiones de capital realizadas por los actores locales. Sobre la base de estas ideas, se enfoca el modelo de desarrollo local como una alternativa integral y multidimensional, ya que interacciona con el nivel económico, social y cultural de la población.

En función de lo antes expuesto, Vásquez (2000), considera que el desarrollo local es un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, donde a través de la utilización de las potencialidades endógenas del territorio, los actores locales orientan acciones para incrementar el bienestar de la población de una localidad o una región. Por lo tanto, es necesario identificar las potencialidades endógenas del territorio para que mediante acciones estratégicas los actores sociales, apoyados por los entes gubernamentales desarrollen proyectos sostenibles y factibles que mejoren su calidad de vida.

### **Teorías que Sustentan la Cientificidad del Estudio.**



### *Comprensión Gnoseológica de la Teoría de la Transcomplejidad.*

La transcomplejidad abre nuevos espacios del conocimiento, la cultura, las disciplinas y la propia multidimensionalidad de nuestra existencia. Según Villegas (2012), al considerar la transcomplejidad como un proceso de orden bio-afectivo-cognitivo y socio-cultural-político-institucional, en el que la producción de conocimientos es un producto complejo que se origina de la interacción que existe entre el ser humano y la realidad de que forma parte. Asimismo, Villegas (2012 ob. cit.), afirma que: “la transcomplejidad pretende conocer la realidad a partir de redes, donde no hay separación entre pensamiento y acción. Se fundamenta en el consenso y, a la vez en conflicto y marcha al mismo tiempo sobre múltiples bases interdependientes” (p. 14). En esencia ontológica la transcomplejidad valida el conocimiento que tenemos mediante la interconectividad de la complejidad y la transdisciplinariedad. Es una nueva forma de pensar en todos los postulados que inciden en nuestras vidas alienados con el conocimiento, la cultura, educación y percepción compleja de pensamiento-vision-acción-tiempo.

### **Metodología**

#### **Naturaleza, tipo y diseño de la investigación.**

En función de las características identificadas en el estudio, se enmarcó en el paradigma cuantitativo. Según Adames (2006), señala que “los aspectos que caracterizan a una investigación cuantitativa es la mediación sometida criterios de confiabilidad y validez, reduce numéricamente la relación entre los sujetos y los fenómenos” (p. 6). En tal sentido, la indagación se enfoca en el paradigma cuantitativo debido los datos recolectados se procesaron estadísticamente, se valoró e interpretó el resultado para realizar las argumentaciones respectivas.

El estudio se apoyó en una investigación de campo. Al respecto, Arias (2006), señala que “consiste en la recolección de datos directamente de los



sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (p. 29). Interpretando al autor, la investigación de campo permite que los datos se recolecten directamente del contexto donde se desenvuelve la población objeto de estudio, es decir, la investigadora recolecto la información en el contexto natural donde laboran los sujetos de estudio.

Asimismo, el diseño de la investigación fue no experimental. Desde la óptica de Palella y Martins (2010), plantean que “es el que se realiza sin manipular de forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos” (p. 87). En otras palabras, lo que se hace en la investigación es observar los fenómenos tal y como se dan en el contexto, en este caso, la investigadora observo, registró y documentó la información sin intervenir en el manejo del comportamiento de las variables.

### **Población y Técnicas de Recolección de Información.**

En cuanto a la población, Palella y Martins (2010), señalan que puede ser definida “como el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación y que generalmente suelen ser inaccesible” (p.105). De tal manera, que la población se circunscribe a una totalidad de sujetos con características similares, por lo tanto, quedó comprendida por diez (10) empleados con funciones directivas en la Alcaldía del Municipio Barinas, estado Barinas. Con respecto a la muestra se deduce que es una porción de la totalidad de los sujetos a estudiar, vale decir, que la población es pequeña, por tanto, no se aplicaron criterios muestrales, es decir, la muestra quedo representada por la totalidad de la población seleccionada

En referencia con la técnica de recolección de datos seleccionados, son aquellos que permiten conseguir una información valida y confiable. En



este sentido, la técnica empleada fue la encuesta, que según Briones (2008), “es un conjunto de técnicas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones que se dan en unidades o en personas de un colectivo determinado” (p. 49). De tal forma, que se realizó una encuesta coherente con los objetivos propuestos. En este sentido, en esta investigación se utilizó el cuestionario que según Chávez (2006), “son documentos estructurados, con relación a los indicadores de una variable y las alternativas de respuestas que pueden ser abiertas o cerradas” (p. 180). En consecuencia, en este estudio se elaboró un cuestionario basado en la escala de Likert con cinco (5) alternativas de respuestas: Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca.

### **Validez y confiabilidad del instrumento.**

Luego de la construcción del instrumento de recolección de datos, se recurrió a comprobar la función y habilidad del cuestionario, sometiéndose a una prueba de validez. En opinión de Chávez (2006), como “la validación de contenidos de expertos se basa en la necesidad de discernimiento y juicios independientes entre expertos. Es el análisis cuidadoso y crítico de la totalidad de los reactivos de acuerdo con el área específica de contenido teórico” (194). Con base a la teoría expuesta, la técnica de validación que se empleó fue la validez de contenido, este proceso consiste en considerar la evaluación emitida por tres (3) expertos, uno (1) en el área metodológica y dos (2) en gerencia avanzada con estudios de quinto nivel, a los cuales se les entregó un formato de validez para que reflejen sus juicios de valor, por cada uno de los ítems, en cuanto a la claridad, coherencia y pertinencia.

Para determinar la confiabilidad se aplicó las instrucciones de Palella y Martins (2010), donde señalan que “es imprescindible probar el instrumento sobre un pequeño grupo de la población. Esta prueba piloto ha de garantizar las mismas condiciones de realización que el trabajo de campo real (p. 164). En efecto, se aplicó una prueba piloto a un pequeño



grupo de sujetos de la población objeto de estudio, con el propósito de comprobar que tan confiable es el instrumento, asimismo, para eliminar ambigüedades y preguntas superfluas.

Una vez obtenido los resultados, se sometieron a un ensayo estadístico denominado cálculo de coeficiente de confiabilidad de Cronbach, el cual indica el nivel de confiabilidad del instrumento. El cálculo de la confiabilidad, debe producir un valor que oscile entre 0 y 1, considerando su aproximación a uno (1) es muy confiable, de lo contrario es nula. El resultado obtenido fue de 0,92 indicando una confiabilidad alta, por lo tanto, el instrumento el instrumento es técnicamente confiable.

### **Procesamiento y análisis de los datos.**

Considerando el enfoque científico de Méndez (2008), “el análisis como proceso implica el manejo de los datos obtenidos y contenidos en cuadros, gráficos y tablas. Una vez dispuestos, se inicia su comprensión teniendo como único referente el marco teórico sobre el cual el analista construye conocimiento sobre el objeto investigado” (p. 220). Es así como luego de aplicado el instrumento definitivo a la muestra, se procesó la información en tablas, frecuencias y porcentajes, a través del programa Excel 2010, la interpretación se realizó bajo la formación académica, científica de la investigadora en constarse con las bases teóricas consultados.

## **Resultados**

### **Análisis e Interpretación de los Resultado.**

La Figura 1 y el Cuadro 1, indican las opiniones emitidas por la población objeto de estudio, donde el setenta por ciento (70%), señalo que Algunas Veces desde la gerencia municipal se organiza la participación activa de los consejos comunales para la elaboración del plan de desarrollo local, mientras el treinta por ciento (30%), considera que Casi Siempre. Se evidencia la omisión de una política institucional estratégica, concertada

para la nueva gestión pública orientada a optimizar la participación de los ciudadanos como estrategia a de gobierno para el desarrollo local.



**Figura 1.** Representación de la distribución de la opinión de los encuestados en relación con la Participación activa de consejos comunales. Fuente: Elaboración Propia (2023).

**Cuadro 1.** Distribución de Frecuencias de la Variable Desarrollo Local, Dimensión Plan de desarrollo local: Participación activa de consejos comunales.

Nº	Ítems	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
01	Desde la gerencia municipal se organiza la participación activa de los consejos comunales para la elaboración del plan de desarrollo local	0	0	3	30	07	70	0	0	0	0

**Fuente:** Elaboración Propia (2023).

En opinión de Kliksberg y Tomassini (2010), señalan que la participación se ha convertido en el centro del escenario del desarrollo local, resaltando, que la participación de la comunidad cambió radicalmente los logros de las metas de los proyectos, dando resultados concretos y superiores a los esquemas tradicionales. Por ello, la comunidad puede ahora desarrollar el sentimiento de propiedad de los proyectos a través de su participación activa en calidad de consejos comunales, movilizándolo con ello sus energías, esfuerzos para que los proyectos avancen y se fortalezca



la posibilidad de sostenibilidad en el contexto económico, cultural, territorial y social.

### **Conclusiones y recomendaciones**

En referencia con el objetivo de diagnosticar los elementos que intervienen en el desarrollo local del municipio Barinas, se concluye que los líderes gubernamentales locales carecen de pensamiento estratégico para innovar en la gestión de nuevas normas, creencias, políticas y recursos que generen un sistema endógeno que contribuyan al mejoramiento de la necesidad colectiva, como: a) organización y participación en la socialización de proyectos concertados en materia de alumbrado públicos, convivencia ciudadana, potencialización de recursos territoriales agrícolas, pecuarios, agroindustriales, manufactura, centros de recreación familiar deportivos. b) conformación de equipos multidisciplinarios de creación, seguimiento y ejecución de proyecto socioeconómicos para el desarrollo de un empleo que mejore la calidad de vida de ciudadanos sin profesiones formales; c) consulta e incorporación de los diferentes sectores sociales de producción privada en el diseño y desarrollo de un plan estratégico concertado de desarrollo municipal de Barinas.

Sobre el objetivo de establecer las bases teóricas y organizacionales que caracterizan la metagobernanza y el desarrollo local desde la mirada transcompleja, se deduce que la acción de la metagobernanza desde la aplicación holística permite fortalecer la multidimensionalidad de los problemas socioeconómicos de un estado o municipio derivados de la complejidad social. El propósito rector es lograr el mayor rendimiento del potencial de los recursos territoriales, tecnológicos, talento humano, organización ciudadana e identidad cultural mediante prácticas políticas de cultura innovativa de trabajo ejecutivo, estratégico, de diversidad disciplinar, atendiendo cada naturaleza territorial dando autonomía en los gobiernos locales.



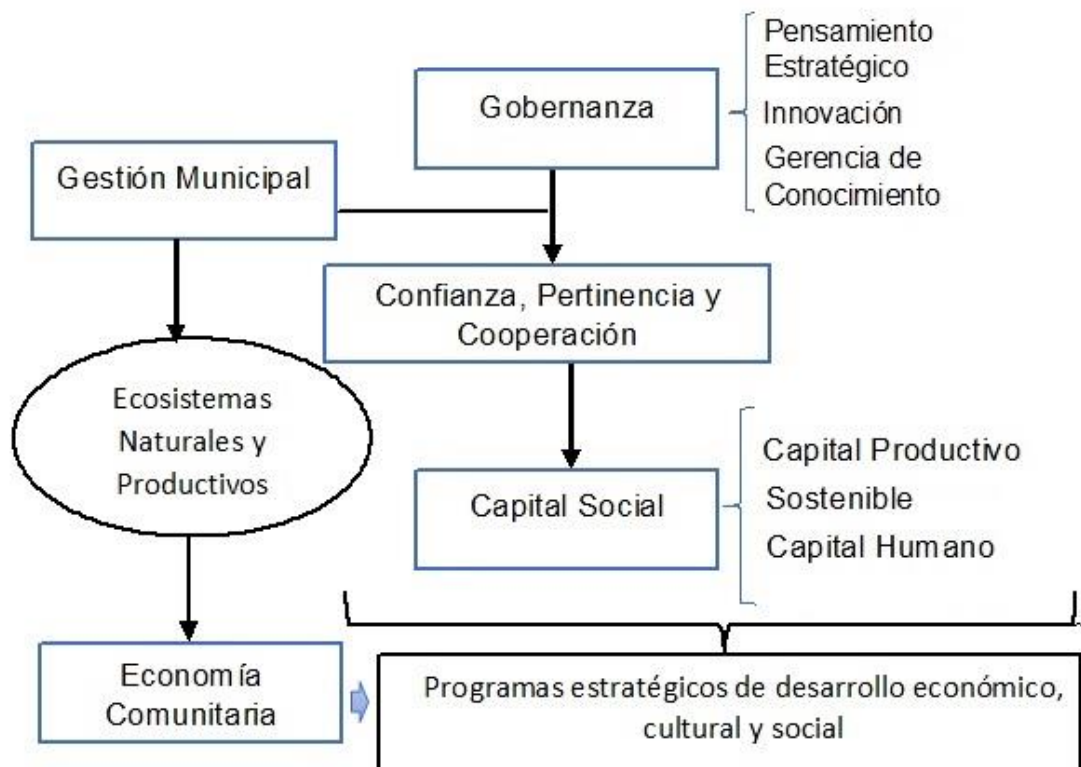
Por su parte el desarrollo local, está presente en la consideración estratégica de los factores internos del municipio que comprenden la riqueza de recursos físicos, fuerza laboral, forma organizativa de las comunidades y la diligencia de las autoridades locales como son los burgomaestres para la organización y ejecución de proyectos dirigidos a resolver los problemas de las comunidades. Asimismo, los factores externos conformados por las políticas públicas, entes gubernamentales nacionales. La combinación de estos constituye una práctica común y racional de los líderes sociales. Vale destacar, que esta complejidad de interacciones tiene como centro ejecutor los actores locales.

En cuanto al objetivo de describir la metagobernanza desde la mirada transcompleja del desarrollo local en el municipio Barinas, estado Barinas, se concluye que la metagobernanza participativa permite a los actores sociales públicos, privados y ciudadanos conformar una alianza de ganar-ganar, colocando un lado interés particulares por una sintonía de priorización de necesaria de coexistencia para la negociación e innovación local. Esta disposición política propicia el cambio el cambio de cultural gerencial en cada coordinación o dirección municipal hacia los nuevos niveles de la realidad y complejidad de la problemática de empleo, servicios públicos, vialidad, emprendimiento de PyMES, crecimiento desorganizado de la ciudad, entre otros.

Las acciones de metagobernanza motivan al entorno innovador gobierno-empresario-comunidad al uso de conocimiento científico a través de la consulta a los investigadores de las universidades nacionales públicas y privadas con el objeto de identificar, analizar y generar las soluciones más viables en relación al crecimiento de la economía informal, contaminación ambiental en barrios o urbanizaciones. Igualmente, para abordar el diseño del plan de desarrollo urbano (PDUL), concertado, real y visionario para los próximos (20), veinte años. Como colorido de la cosmovisión ontoepistémico emergente compleja de la investigadora

describe en la figura 02, la interconexión de los elementos del metagobernanza y el desarrollo local desde la mirada transcompleja.

La Figura 2, representa el tejido ontoepistémico de los elementos de la gobernanza, el desafío de la incertidumbre y la contracción, la concepción entre el sujeto-objeto, la apertura del conocimiento entre gobierno y comunidad, la tolerancia social, la integración del pensamiento complejo con elementos educativos, políticos, culturales y económicos para el desarrollo de programas productivos.



**Figura 2.** Interconexión de los elementos del metagobernanza y el desarrollo local desde la mirada transcompleja. Fuente: Elaboración Propia (2023).

En ese sentido, el estudio de las acciones de metagobernanza que intervienen para concretar un municipio innovador con desarrollo local, exige adaptaciones y cambios que ponen a prueba la capacidad de mejora continua y de interés de los habitantes en el desarrollo local de determinadas regiones, encauzando a gobiernos, instituciones y empresas



tanto públicas como privadas a adaptarse a los nuevos condicionantes, como es la innovación y el emprendimiento local, tratando de buscar nuevas oportunidades en el ámbito global para lograr el desarrollo local.

Finalmente, se recomienda la resignificación axiológica de la metagobernanza como filosofía de gobierno participativo, innovador, solidario y participativo en la conexión de las realidades sociales con el objeto de promover fuentes de gestión de trabajo productivo local, asimismo, se sugiere a los líderes de municipio Barinas la concertación de un plan “Entorno Innovador Gobierno-Comunidad-Empresario” orientada a la conectividad de la gestión participativa como estrategia global de la institución para abordar los problemas económico, políticos, culturales y sociales de las comunidades.

### Referencias

- Adames, R. (2006). *Los paradigmas de la investigación*. Valencia: Universidad de Carabobo. Consejo de Publicaciones.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Briones, G. (2008). *Competencias administrativas*. Madrid, España: Ateneo.
- Chávez, N. (2006). *Introducción a la investigación educativa*. Caracas, Venezuela: Editorial Ars Gráfica.
- Dalla, M. (2016). Gobernanza territorial y los Planes de Ordenamiento Territorial: el caso de la provincia de Mendoza, Argentina. *Bitácora*, 27(1), 47-54.
- Fleitas, J. (2008). La Franquicia como alternativa de desarrollo económico local. Barinas, Venezuela: UNELLEZ.
- Flores, J., y Paredes, F. (2022). El marco teórico de la tesis universitaria: espacio tesis universitaria: espacio argumentativo. *Revista Tradición, Segunda Época*, (22), 45–55.



- Guzmán, J. (2013). *Metódica para el Abordaje de Investigación desde una Perspectiva Transcompleja*. *Revista de Investigación Caribbean International University*, 79(37), 13-15.
- Kliksberg, B., y Tomassini, L. (2010). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Méndez, E. (2008). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación*. Bogotá, Colombia: Mcgraw-Hill.
- Montoya, D. (2019). *Gestión transparticipativa en el desarrollo de las potencialidades endógenas del municipio Barinas*. Tesis Doctoral. Cabudare, Venezuela: Universidad Fermín Toro.
- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Palella, S., y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3era ed.). Venezuela: FEDUP.
- Plan de la Patria. (2013). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.118. (Extraordinario), 4 de diciembre de 2013. Caracas, Venezuela: Imprenta Nacional.
- Sorensen, E., y Torfin, J. (2009). Hacer que las redes de gobernanza sean efectivos y democráticos a través de la metagobernanza. *Administración Pública*, 87(2), 234-258.
- Vásquez, A. (2000). *Desarrollo local. Una Estrategia de creación de empleo*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Vegas, H. (2015). *Gestión pública local, gobernanza y participación: Una visión a partir del discurso de los actores sociales en Venezuela*. Tesis Doctoral. Carabobo, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Villegas, C. (2012). La Transcomplejidad. *Una Tendencia de Investigación Educativa en América Latina. Diálogos Transcomplejos*. San Joaquín de Turmero, Vennezuela: UBA.