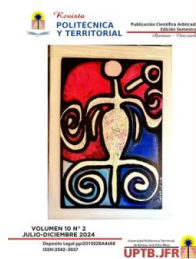




N° 2, V. 10 JULIO DICIEMBRE 2024/ Revista Científica Multidisciplinaria/
ISSN: 2542-3037 <https://revistapt.edublogs.org/>



PERSPECTIVAS DEL ROL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO COMO ASESOR METODOLÓGICO EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PERSPECTIVES ON THE ROLE OF THE UNIVERSITY PROFESSOR AS A METHODOLOGICAL ADVISOR IN THE TRAINING OF RESEARCHERS IN UNIVERSITY TEACHING

Gioconda Josefina Herrera Higuera^{1,2}, Betina Eladia Guédez de Peña^{1,3}
¹ Universidad Santa María, USM, Barinas, Venezuela
².giocondaherre@gmail.com (<https://orcid.org/0000-0001-6418-3289>)
³ guedezbetina@gmail.com (<https://orcid.org/0000-0002-8694-0399>)

Resumen

El propósito de este estudio fue comprender las perspectivas del rol del docente universitario como asesor metodológico en la formación de investigadores en docencia universitaria. Metodológicamente, la investigación presentó un enfoque cualitativo basada en la hermenéutica. Se utilizó la técnica observación participante y la entrevista a profundidad de cinco informantes claves. Los resultados indicaron el enfoque epistemológico del rol del docente universitario, destacando aspectos importantes como el conocimiento científico, razonamiento lógico, experiencia, espíritu científico, práctica reflexiva crítica, pensamiento creativo y evaluación de los riesgos. En la visión ontológica, aspectos del docente investigador, fenómenos sociales, campo investigativo, y sistemas cerrados en educación, limitaciones en la generación de conocimiento, paradigma de investigación. Respecto a la visión metodológica se resalta el orden científico, concepción del proceso, definición de objetivos, exploración de nuevas metodologías, diversidad, integración de los enfoques metodológicos; así como evaluación crítica y rigor científico. Finalmente, se realiza una aproximación destacando que el rol del docente como asesor metodológico está vinculado al espíritu científico que debe poseer, pensamiento creativo y la experiencia desde la lógica y la razón; adicionalmente, debe estar integrado con las soluciones a la sociedad, las transformaciones educativas y la realidad del entorno para generar un conocimiento productivo.

Palabras clave

Asesor metodológico, docente universitario, metodología, epistemología, ontología.

Recibido: 2024-10-03 /Revisado: 2024-10-28/ Aceptado: 2024-12-03/
Publicado: 2024-12-28 / Páginas: 45-63



PERSPECTIVES ON THE ROLE OF THE UNIVERSITY PROFESSOR AS A METHODOLOGICAL ADVISOR IN THE TRAINING OF RESEARCHERS IN UNIVERSITY TEACHING

Gioconda Josefina Herrera Higuera^{1,2}, Betina Eladia Guédez de Peña^{1,3}

¹ Universidad Santa María, USM, Barinas, Venezuela

².giocondaherre@gmail.com (<https://orcid.org/0000-0001-6418-3289>) ³
guedezbetina@gmail.com (<https://orcid.org/0000-0002-8694-0399>)

ABSTRAC

The purpose of this study was to understand the perspectives of the role of the university professor as a methodological advisor in the training of researchers in university teaching. Methodologically, the research presented a qualitative approach based on hermeneutics. The participant observation technique and in-depth interviews with five key informants were used. The results indicated the epistemological approach of the role of the university professor, highlighting important aspects such as scientific knowledge, logical reasoning, experience, scientific spirit, critical reflective practice, creative thinking and risk assessment. In the ontological vision, aspects of the researcher professor, social phenomena, research field, and closed systems in education, limitations in the generation of knowledge, research paradigm. Regarding the methodological vision, the scientific order, conception of the process, definition of objectives, exploration of new methodologies, diversity, integration of methodological approaches, as well as critical evaluation and scientific rigor are highlighted. Finally, an approach is made highlighting that the role of the teacher as a methodological advisor is linked to the scientific spirit that he must possess, creative thinking and experience from logic and reason; additionally, he must be integrated with solutions to society, educational transformations and the reality of the environment to generate productive knowledge

KEYWORDS

Methodological advisor, university professor, methodology, epistemology, ontology.

Received: 2024-10-16 / Revised: 2024-10-28/ Accepted: 2024-11-24/
Published: 2024-12-28 / Pages: 45-63



INTRODUCCIÓN

La educación universitaria es un factor determinante en el ámbito científico, ya que promueve el desarrollo desde una perspectiva personal y facilita la transformación en los campos económico, tecnológico y social. Además, fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, la investigación y la innovación, permitiendo al estudiantado adquirir las habilidades necesarias para adaptarse a los constantes cambios en el entorno laboral. De este modo, la educación superior contribuye significativamente a reducir la brecha de oportunidades para estudiantes en condiciones vulnerables, convirtiéndose en un medio clave para asegurar la estabilidad económica y un futuro prometedor (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación, 2024).

Ante la necesidad de alcanzar la excelencia en la educación universitaria, se implementan componentes instructivos y educativos que favorecen una orientación integral de los estudiantes. De acuerdo con Narro y Arredondo (2013), esto se logra mediante la participación activa del personal docente en actividades pedagógicas que integran áreas investigativas y prácticas, fomentando así una conexión con la sociedad. Durante estas actividades, se utilizan métodos educativos significativos que maximizan el aprendizaje experiencial, con el objetivo de influir en la formación de los estudiantes.

Debe señalarse que, en el proceso de reestructuración de la enseñanza como profesión, emergen nuevos aspectos que permiten establecer características centradas en el desempeño del profesional. Indudablemente, el rol del docente ha evolucionado de ser un expositor a convertirse en un tutor facilitador del aprendizaje. Ahora, en lugar de solo transmitir información, el estudiante forma parte activa para construir un conocimiento propio (Aburto, 2020). De acuerdo a Herrera et al. (2019), otro aspecto significativo a considerar del personal docente, está centrado en sus necesidades y capacidades para lograr cambios significativos dentro del proceso de enseñanza desarrollando habilidades y destrezas en alumnos. Palpablemente, en áreas como la investigación científica, se



deben realizar actividades que permitan al estudiante la comprensión integral con la realización de investigaciones científica, orientándolos a través de fases o procesos y, actuando como una guía que le permita identificar las debilidades y abordarlas en forma oportuna.

Asimismo, debe señalarse que para Hernández et al. (2019), la investigación tiene un rol elemental dentro del progreso de una nación y tiene una incidencia importante en el nivel de educación superior. Esto se debe a su capacidad para generar y aplicar conocimientos obtenidos a través de investigaciones científicas. Por lo tanto, es crucial una gestión del conocimiento de alta calidad que permite el aprovechamiento pleno del potencial de las investigaciones durante el desarrollo de la formación académica.

De igual forma, para Sánchez et al. (2019), destacan que la investigación abarca actividades que incluyen reuniones de asesoría, creación de proyectos y diseño de herramientas de intervención. También implica identificar los comportamientos necesarios para que los estudiantes participen activamente en las actividades propuestas, lo que requiere tanto la orientación del tutor de investigación como la colaboración con docentes de Metodología y otros especialistas. Este enfoque integral fortalece las destrezas de los estudiantes para desarrollar métodos e instrumentos de investigación adecuados para sus proyectos.

Es importante señalar que, la escasez de publicaciones académicas en América Latina, de acuerdo a Ibáñez (2018), refleja una preocupante carencia en la formación de estudiantil en el área investigativa. Esta problemática se manifiesta en la falta de destreza y conocimientos que se requieren para realizar una investigación de calidad que contribuya al corpus de conocimientos en sus respectivas disciplinas. La limitada formación en métodos de investigación, análisis de datos y redacción académica obstaculiza el desarrollo de investigaciones rigurosas y la posterior publicación de los resultados. Como resultado, se genera un vacío en la construcción, producción y al mismo tiempo a la distribución de



conocimiento de tipo científico, lo cual limita el avance académico y el impacto social de la investigación.

También, se define la contribución al acervo científico, aportando información relevante que fortalece las teorías ya existente y llena un vacío de conocimiento, resaltando como se ha venido trabajado este tema a lo largo del tiempo.

En relación con el aporte de problemas sociales la investigación cualitativa permite explorar en profundidad las realidades sociales, proporcionando un entendimiento más completo de los fenómenos que afectan a comunidades y grupos. Los docentes, al actuar como asesores, pueden orientar a los estudiantes al abordar problemáticas sociales relevantes, fomentando teorías y soluciones prácticas.

Las implicaciones tecnológicas permiten comprender que, en la era digital, la investigación también enfrenta desafíos tecnológicos. Los docentes universitarios, al asesorar en metodologías de investigación, pueden integrar herramientas tecnológicas y enfoques innovadores que faciliten la recolección y análisis de datos. Esto no solo mejora la calidad de la investigación, sino que también prepara a los estudiantes para un entorno laboral donde la competencia tecnológica es fundamental.

Así mismo, se destaca el impacto en la Productividad, teniendo presente que la investigación no se limita al ámbito académico; tiene un impacto directo en la productividad de las industrias y sectores económicos. Los docentes, al asesorar investigaciones que vinculan teoría y práctica, pueden contribuir a la creación de conocimiento que responda a las necesidades del mercado. Esto incluye el desarrollo de nuevas metodologías, mejora de procesos existentes y la innovación en productos y servicios.

Teniendo como referencia lo anteriormente expuesto se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles serían las perspectivas del rol del docente universitario como asesor metodológico en la formación de investigadores en docencia universitaria? Lo que proporciona un contexto universitario



para comprender la realidad estudiada. En este sentido, se redacta el propósito basado en comprender las perspectivas del rol del docente universitario como asesor metodológico en la formación de investigadores en docencia universitaria; de igual forma, se plantean tres propósitos específicos relacionado con explorar las perspectivas epistemológicas en relación al rol del docente universitario como asesor metodológico, describir las perspectiva ontológicas del rol del docente como asesor metodológico y describir las perspectivas metodológicas del rol del docente como asesor de trabajos de investigación.

TEORÍAS Y MÉTODOS

El rol del docente en el área metodológica debe considerar ciertas habilidades para un desempeño, según Montes *et al.* (2022), el docente se destaca por su habilidad para observar y comprender la realidad social, inmerso en el contexto cotidiano de los actores participantes, lo que le permite reflexionar profundamente sobre los fenómenos sociales. Constantemente, busca actualizar su formación teórica para aplicarla de manera práctica en procesos investigativos pertinentes a las necesidades presentes. Además, se distingue por su riguroso y ético manejo de los datos, empleando diversas técnicas de recolección y análisis. De igual forma, se fomenta la comunicación constante y la reflexión colectiva sobre los avances del proceso investigativo, buscando alternativas de solución conjuntas. Así como facilitar herramientas para el autoconocimiento y la autorreflexión, promoviendo la empatía y un clima de confianza entre los participantes para mantener su compromiso activo. Finalmente, se divulga el resultado investigativo a la comunidad afectada, incentivando la búsqueda creativa de soluciones que promuevan una transformación continua y sistemática de prácticas.

En el contexto de la epistemología del docente universitario, Delgado y Alfonzo (2019), resaltan al docente investigador, quien se dedica a una



reflexión continua y crítica sobre su formación. Este enfoque fomenta el intercambio de saberes con colegas y estudiantes, estableciendo conexiones entre el aprendizaje y la investigación. El docente-investigador integra la práctica investigativa en su labor. García y Rojas (2003), añaden que la visión del docente es clave para incentivar el conocimiento mediante una argumentación de valor, lo que influye en las decisiones sobre contenido, métodos de enseñanza y evaluación. Las estrategias deben fundamentarse en diversas posturas teóricas, y comprender la epistemología de las teorías educativas es esencial para mantener coherencia entre pensamientos y acciones en el aula.

En relación a la ontología, según Carlin y Wallin (2014), se destaca que esta busca comprender la realidad no como una estructura estática de sujetos y objetos independientes, sino como conjuntos de múltiples relaciones que están en constante movimiento y cambio, influenciados por otros conjuntos de multiplicidades. Esto implica una concepción del sujeto y la subjetividad no como entidades y características fijas, sino como una subjetividad nómada. Es importante destacar que, existen aspectos vinculados al rol del docente que deben ser considerados, los cuales forman parte de esta interacción entre el docente, la investigación y la metodología, destacando aspectos como la comunicación, flexibilidad, comprensión y una visión de apertura del docente.

En este sentido, para Onsès y Foré (2020), la comunicación es fundamental en el proceso educativo, destacando la importancia del diálogo continuo para abordar los deseos, preocupaciones y situaciones complejas en los centros de prácticas. La comprensión y la empatía son esenciales para sintonizar con los estudiantes, manteniendo una actitud crítica y generosa. Además, la flexibilidad en el uso de los espacios educativos se redefine como un entorno de diálogo que promueve la participación activa y evita jerarquías. La incorporación de lenguajes transdisciplinarios, como las artes visuales y tecnologías, enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje, creando una experiencia más holística e inclusiva.



Desde la perspectiva metodológica, Toro (2015), enfatiza que un docente asesor en metodología debe poseer competencias cognitivas, metacognitivas y comunicativas. Las primeras son esenciales para orientar a los estudiantes, las segundas permiten la reflexión crítica sobre la práctica docente, y las últimas facilitan el uso de un lenguaje científico claro para guiar eficazmente el desarrollo de los trabajos académicos. Así mismo, según Acosta et al. (2021), subrayan la importancia de que los docentes asesores universitarios tomen conciencia de su rol como formadores, asumiendo la responsabilidad de guiar a los estudiantes. De igual forma, se destacó que el desarrollo de competencias investigativas abarca no solo conocimientos y habilidades cognitivas, sino también dimensiones motivacionales y valores éticos relacionados con la investigación.

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo, el cual, según Hernández y Mendoza (2018), se centra en comprender la problemática desde el punto de vista de los participantes, explorando el fenómeno en su contexto natural. En este sentido, de acuerdo con Palomino et al. (2015), el método utilizado fue inductivo, lo que implica abordar la realidad problemática partiendo de lo particular hacia lo general. Asimismo, se empleó el paradigma interpretativo que, de acuerdo con Martínez (2015), se caracteriza por su énfasis en el análisis de los significados inherentes a la actividad humana en sociedad. Este enfoque reconoce que la realidad social no es simplemente objetiva y cuantificable, sino que está construida y moldeada por las interpretaciones y los significados que las personas asignan a sus experiencias e interacciones.

La técnica seleccionada para recabar información fue la entrevista, aplicada a cinco unidades de análisis, teniendo en cuenta que el estudio fue cualitativo y las entrevistas requieren mayor profundidad. La selección de la muestra se realizó a través del muestreo por conveniencia. Dentro de los criterios de inclusión se estableció un tiempo de cinco (5) años de experiencia como asesor metodológico y la disposición a participar en estudio. Según Martínez (2015), la entrevista se define como un diálogo



estructurado en el que se formulan preguntas para obtener información relevante sobre el tema de estudio. Además, se utilizó la observación participante, una práctica que permite acceder a la información a través de la percepción directa y el uso de los sentidos. Los instrumentos empleados fueron una ficha de observación, para registrar los datos obtenidos mediante la observación la cual se realizó durante las asesorías, y la entrevista en profundidad, que permitió explorar de manera detallada las percepciones y experiencias de los participantes.

Para analizar la información se utilizó la técnica de triangulación, que implica la comparación de los datos obtenidos en las entrevistas con los antecedentes del estudio y las bases teóricas, destacando la interpretación como una postura del investigador (Martínez, 2015). A partir de las categorías y subcategorías previamente identificadas en el estudio, se aplicó un enfoque hermenéutico para comprender la realidad emergente. Según Martínez (2015), este enfoque implica la organización e interpretación de la realidad en estudio mediante el uso de códigos, siguiendo un análisis interpretativo hermenéutico. También es importante destacar la codificación de las respuestas de los entrevistados, lo que permitió una identificación clara y estructurada de las mismas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como punto de partida del estudio, se han identificado diversas categorías emergentes que arrojan luz sobre la visión investigativa del asesor desde una perspectiva epistemológica. Estas categorías proporcionan una comprensión más profunda de los elementos clave que orientan su enfoque hacia la investigación. Entre ellas destacan "conocimiento científico" y "razonamiento", lo que sugiere un énfasis en la fundamentación teórica y el análisis lógico dentro del proceso investigativo. Asimismo, la categoría de "experiencia" subraya la relevancia de la trayectoria y el bagaje académico del docente asesor metodológico en la



conducción de investigaciones. La inclusión de términos como "espíritu científico" y "práctica reflexivo crítica" apunta a una orientación hacia una actitud rigurosa y reflexiva, promoviendo un enfoque crítico y analítico en la investigación. Por último, la presencia de conceptos como "pensamiento creativo" y "riesgos" refleja una disposición hacia la innovación y la exploración de nuevas ideas, incluso a costa de enfrentar desafíos y posibles contratiempos.

En este contexto, Barbachán et al. (2020) señalan que, al considerar el proceso investigativo como una herramienta en la enseñanza, es necesario impartir asignaturas que impliquen la adopción del método científico, el cual puede resultar complejo en ocasiones. Esto se debe a que los estudiantes que inician sus estudios universitarios a menudo carecen de las destrezas, actitudes y competencias necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva. Asimismo, Poveda y Chirinos (2015), proponen que las prácticas investigativas no deben limitarse a objetivos educativos o a disciplinas específicas, sino que deben integrarse de manera coherente con la actuación profesional en el ámbito científico. Estas habilidades deberían desarrollarse explícitamente en las materias del plan de estudios, reflejando así la manera en que el profesional actúa desde una perspectiva científica.

La categoría de "rol docente investigador" refleja el compromiso del docente-asesor con la integración de la investigación en su labor pedagógica, mientras que el "planteamiento del problema" subraya la importancia de definir de manera clara y específica los objetivos de la investigación. En resumen, estas categorías emergentes revelan una visión investigativa del asesor caracterizada por la búsqueda de un conocimiento científico riguroso, así como por la estimulación del pensamiento crítico y creativo, y la integración práctica de la investigación en su práctica docente. Estos elementos fundamentales contribuyen a delinear una visión investigativa sólida y orientada hacia el avance cognoscitivo en el área de estudio. Además, según la información obtenida sobre la visión



investigativa del asesor desde la perspectiva ontológica, se han identificado varios temas centrales que ofrecen una comprensión esclarecedora. Entre estos temas se incluyen conceptos fundamentales como "fenómenos sociales" y la comprensión del "ser humano" en su entorno, así como términos clave como "campo investigativo" y "transformación educativa", que reflejan la preocupación por la incidencia práctica de la investigación en el ámbito educativo y en la sociedad.

Asimismo, se observa una atención hacia la "realidad del entorno" y la percepción de los "sistemas cerrados", lo que sugiere una comprensión profunda de los diversos ámbitos relacionados con la mejora del proceso investigativo. La noción de "generación de conocimiento" implica un enfoque activo en la creación de nuevas ideas y perspectivas, mientras que la consideración del "paradigma de la investigación" y los "aportes y resultados" denota una conciencia crítica sobre los marcos teóricos y los impactos prácticos de la investigación. En conjunto, estos hallazgos revelan una visión investigativa desde la ontología que busca comprender y transformar la realidad social y educativa, mediante la generación de conocimiento y la reflexión sobre los paradigmas y resultados de la investigación. Estos temas centrales proporcionan un soporte significativo para el desarrollo de investigaciones futuras que contribuyan al avance cognoscitivo y al incremento de la práctica en diversos campos.

En el contexto actual, según Romero et al. (2021), se reconoce la importancia de incorporar la metodología en la actividad investigativa para formar a los futuros profesionales, constituyendo un elemento clave para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Hay un énfasis creciente en la idea de la universidad como un centro de investigación, además de sus funciones tradicionales, lo que responde a las demandas de la sociedad y sugiere la necesidad de un cambio en la educación superior. Este cambio implica transformar las universidades de meros centros de almacenamiento de información a generadoras de conocimiento. Por lo tanto, se subraya la importancia de que las



instituciones de educación superior no solo se centren en la enseñanza, sino también en ofrecer asesoría metodológica para la realización de investigaciones, considerándolo una parte fundamental de su misión. Además, es relevante destacar lo señalado por Estupiñán et al. (2018), ya que la integración de una perspectiva didáctica en la enseñanza, la metodología, la investigación, la innovación y el compromiso social contribuye significativamente al logro de la misión de las instituciones universitarias. Este enfoque promueve un pensamiento reflexivo y crítico en el contexto social estudiantil, así como la necesidad de integrar el ámbito en el que se desenvuelven.

Evidentemente, la información obtenida sobre la visión del docente asesor desde la perspectiva metodológica ha permitido identificar aspectos esenciales que reflejan su enfoque en la conducción de la investigación. Estos aspectos ofrecen un valioso panorama sobre cómo el docente asesor aborda el proceso metodológico en este contexto. En primer lugar, se destaca el énfasis en el "objetivo de investigación" como un punto de partida fundamental para orientar el proceso investigativo, lo que indica una preocupación por establecer claramente las metas y objetivos del estudio. La mención de "orden científico" sugiere una orientación hacia la aplicación de principios y procedimientos rigurosos en el desarrollo de la investigación, buscando asegurar la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos. Además, la consideración de "prácticas" y la "concepción dinámica del proceso" reflejan una visión flexible y adaptativa de la metodología, reconociendo la necesidad de ajustar y modificar enfoques según las circunstancias y los hallazgos emergentes.

Asimismo, la referencia a "modelos fuera de circulación" y "retos" sugiere una disposición hacia la exploración de nuevas metodologías y la superación de obstáculos en el proceso investigativo. La inclusión de términos como "metodologías" e "interacción de contenidos" indica una atención a la diversidad de enfoques metodológicos y a la integración de diferentes dimensiones en la ejecución y diseño del trabajo de



investigación. Además, la mención de "nueva forma de evaluación" y "rigor científico" subraya la importancia de la evaluación crítica y la aplicación de estándares científicos durante el análisis e interpretación de los resultados. En conjunto, estos aspectos revelan una visión del docente asesor que se caracteriza por su compromiso con la excelencia científica, la flexibilidad metodológica y la innovación en la práctica investigativa. Estos elementos fundamentales contribuyen a fortalecer la calidad y relevancia de la investigación realizada bajo su guía y supervisión.

En este sentido, Ferrás y Blanco (2020), señalan que preparar a los futuros profesionales de la educación para la investigación requiere que adquieran competencias y habilidades específicas, lo que implica trabajar regularmente en tareas complejas de manera periódica y flexible. Así mismo, Puicón et al. (2022), destacan que cada estudiante universitario debe interiorizar actitudes que forman parte integral de un conjunto de habilidades cognitivas avanzadas, resultado del proceso de discernimiento que surge de la interdisciplinariedad y se desarrolla a través de diversas actividades académicas. Estas habilidades son esenciales para responder a las demandas sociales centradas en el conocimiento, que requieren perfiles transformadores e innovadores. Sin embargo, se ha observado una falta de desarrollo en estas habilidades, lo que se refleja en la escasez de investigaciones científicas, la limitada participación en acciones de investigación y un conocimiento insuficiente de las mismas, tanto por parte de los estudiantes como de los docentes.

En el contexto de la educación universitaria, Rodríguez et al. (2019), señalaron que es esencial diseñar proyectos adecuados que requieran la aplicación de métodos creativos y efectivos, la divulgación de resultados y la gestión del conocimiento investigativo. Esto implica crear ambientes educativos innovadores y colaborativos, así como reconocer el papel del docente investigador. Además, es fundamental conformar equipos interdisciplinarios, apoyar la publicación de investigaciones e incentivar la participación en eventos académicos. La asignación de recursos

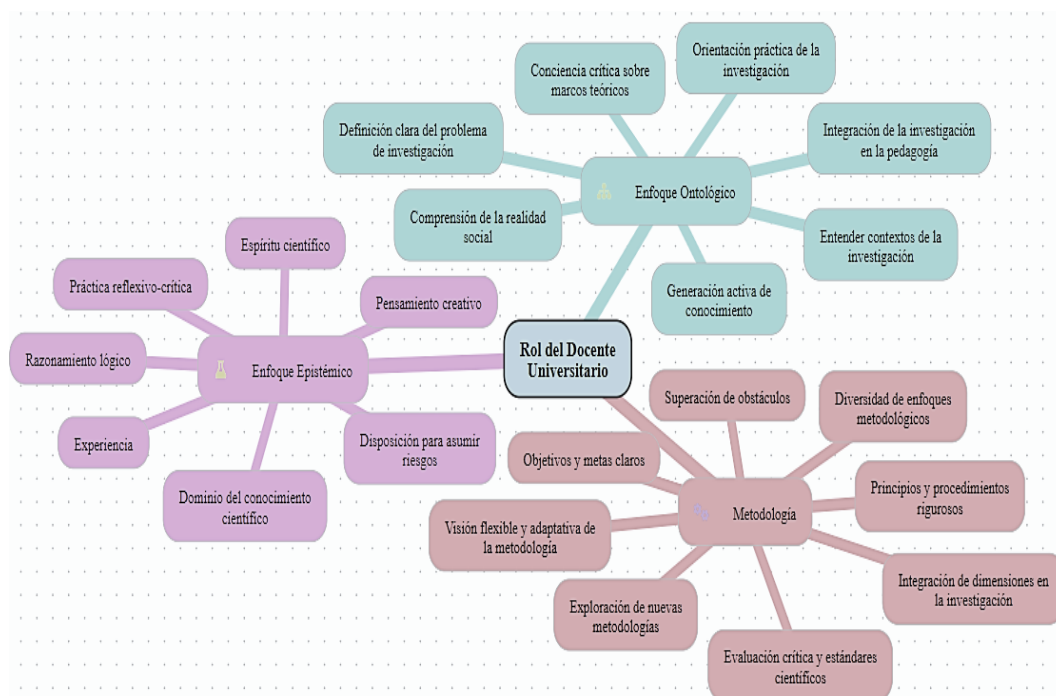


adecuados y la vinculación a redes investigativas son también aspectos clave en este.

Es importante destacar que los hallazgos de este estudio se alinean con la teoría constructivista de Piaget y Vygotsky, que enfatiza el aprendizaje como un proceso activo en el cual los estudiantes construyen su propio conocimiento; el docente, actuando como facilitador, no solo transmite información, sino que guía a los estudiantes en la construcción activa de su comprensión del mundo en un entorno colaborativo y crítico. Asimismo, se refleja el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, que resalta la importancia de la reflexión crítica y la aplicación de métodos innovadores, permitiendo a los estudiantes integrar teoría y práctica de manera efectiva. Por último, la teoría del aprendizaje transformativo de Mezirow subraya la necesidad de fomentar la reflexión crítica en los estudiantes, lo que reafirma la relevancia del rol del docente como asesor metodológico, capaz de transformar las perspectivas individuales y contribuir al desarrollo de investigadores competentes en el ámbito de la docencia universitaria.

Para fortalecer la investigación, es necesario motivar la utilización de herramientas que permitan buscar, difundir y transferir conocimiento, asignando los recursos económicos apropiados y fomentando la conexión con redes investigativas. Finalmente, es crucial capacitar y seleccionar cuidadosamente al personal docente encargado de impartir y asesorar las materias relacionadas con la investigación, garantizando así la eficacia y el rigor en la formación de los estudiantes. A continuación, se presenta la figura 1.

Figura 1
El rol del docente asesor



Fuente: Elaboración propia

APROXIMACIONES TEÓRICAS

Al finalizar este estudio sobre el rol del docente universitario como asesor metodológico desde una perspectiva epistemológica, ontológica y metodológica, emerge una comprensión más profunda de su importancia en el proceso educativo. Desde una visión epistemológica, se reconoce al docente como un facilitador del conocimiento, que no solo transmite información, sino que también guía a los estudiantes hacia la construcción de forma activa de conocimiento para una mejor comprensión del mundo y sus fenómenos. El papel del docente universitario como asesor metodológico se destaca en la promoción del pensamiento científico y la creatividad entre los estudiantes. Esta función no solo implica transmitir



conocimientos, sino también fomentar la capacidad de reflexión crítica y la aplicación de métodos innovadores para abordar problemas complejos.

Desde una perspectiva ontológica, se aprecia al docente como un agente clave para la formación holística de los estudiantes, no solo en términos de conocimientos adquiridos, sino también en el desarrollo personal, ético y profesional. El docente no solo instruye, sino que también modela actitudes, valores y habilidades que son fundamentales para el crecimiento individual y colectivo. La integración del docente con las soluciones a los desafíos sociales y las transformaciones educativas, refleja la importancia de su compromiso con el entorno y su responsabilidad en la generación de conocimiento relevante y productivo.

En cuanto a la dimensión metodológica, se destaca el papel que debe tener el docente como orientador y guía de la investigación destacando el aprendizaje de los estudiantes. El docente no solo proporciona herramientas y técnicas metodológicas, también debe incentivar el pensamiento desde una perspectiva crítica investigativa y autónoma para la aplicación de métodos de investigación. Debe destacarse también, la trascendencia de la relación que surge entre el docente y el estudiante, abarcando más que lo puramente académico, convirtiéndose en una relación de confianza y apoyo mutuo en la consecución de objetivos académicos.

Finalmente, se destaca también que esta investigación enfatiza la imperiosa necesidad de reconocer y valorar la labor del docente universitario como asesor metodológico desde una perspectiva integral. Su influencia no se delimita al contexto educativo, sino que trasciende a la formación de individuos comprometidos, reflexivos y capaces de enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea. Por lo tanto, es esencial proporcionarles recursos, herramientas y apoyo requeridos para que puedan desempeñar eficazmente este importante rol con el procedimiento de formación dentro del contexto universitario, pero sobre todo en el área investigativa.



En función de la realidad abordada se plantean algunas recomendaciones, incluir cursos especializados en asesoría metodológica, desarrollar programas de formación continua, fomentar la investigación colaborativa, crear espacios de reflexión crítica, integrar herramientas tecnológicas, establecer redes de apoyo profesional y promover la reflexión sobre la práctica.

REFERENCIAS

- Aburto, P. (2020). El rol del profesor universitario en el siglo XXI, ¿es necesario de cambios en su actuación como docentetutor-investigador? *Revista Compromiso Social*, 2(3), 59-72.
<https://doi.org/10.5377/recoso.v2i3.13433>
- Acosta, L., Rodríguez, W., Peñaherrera, M., García, S., & La O., Y. (2021). Metodología de la investigación en la educación superior. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 283-293.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2167>
- Barbachán, E. A., Pareja, L. B., Rojas, A. O., & Castro, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas. *Conrado*, 16(74), 93-98.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300093&script=sci_arttext&tlng=en
- Carlin, M., & Wallin, J. (2014). *For a People-Yet-to-Come: Deleuze, Guattari, Politics and Education*. Paperback.
- Delgado, Y., & Alfonzo, R. (2019). Competencias Investigativas del Docente Construidas durante la Formación Universitaria. *Revista Scientific*, 4(13), 200-220.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563659492011/html/>



- Estupiñán, J., Mazacón, B., Real, G., & Orozco, I. (2018). *La pedagogía como instrumento de gestión social. Nuevos caminos para la neutrosofía en la pedagogía*. The Authors.
- Ferrás, L. M., & Blanco, M. R. (2020). El desarrollo de habilidades científico investigativas generalizadoras mediante el estudio de casos. *Didáctica y Educación ISSN 2224-2643*, 11(4), 214-227.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/1068>
- García, M., & de Rojas, N. R. (2003). Concepciones epistemológicas y enfoques educativos subyacentes en las opiniones de un grupo de docentes de la UPEL acerca de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. *Investigación y Postgrado*, 18(1), 11-21.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872003000100003#:~:text=Con%20respecto%20a%20la%20concepci%C3%B3n,y%20c%C3%B3mo%20evaluar%20el%20aprendizaje.
- Hernández, M., Panunzio, A., Nader, J. D., & Moya, M. Á. R. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3), 1-15.
<http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/610>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Herrera, L., Perandones, T., & Sánchez, L. D. C. (2019). Fortalezas personales y eficacia docente. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 317-324.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v1.1431>
- Ibañez, J. J. (2018). La Ciencia en Latinoamérica: Tendencias y patrones. *Revista de la Facultad de Ciencias*, 7(1), 23-39.
<https://doi.org/10.15446/rev.fac.cienc.v7n1.69409>



- Martínez, M. (2015). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. Trillas S.A. de C.V.
- Montes, A., Pérez, J., & Macea, K. (2022). *Acompañamiento andragógico y transformación de las prácticas pedagógicas desde la investigación acción pedagógica | Gestión I+D*. 5(3), 98-133.
http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_GID/article/view/20228
- Narro Robles, José, & Arredondo Galván, Martiniano. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35(141), 132-151. Recuperado en 27 de diciembre de 2024, de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000300009&lng=es&tlng=es.
- Onsès Segarra, J., & Forés i Miravalles, A. (2020). Co-docencia en la universidad desde una ontología del devenir. *Articles publicats en revistes (Didàctica i Organització Educativa)*, 12(6), 118-124.
<https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/194326>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2024). *Qué debe saber acerca de la educación superior*.
<https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación*. San Marcos [citado 25 de octubre de 2024].
- Poveda, J. J., & Chirino, M. V. (2015). *El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de derecho. Una necesidad social y académica*. 2(61), 1-10.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360643422006>