



N° 2, V. 10 JULIO DICIEMBRE 2024/ Revista Científica Multidisciplinaria/
ISSN: 2542-3037 <https://revistapt.edublogs.org/>



PRAXIS PEDAGÓGICA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO: VISIÓN HUMANISTA DESDE LA COMPETENCIA DIDÁCTICA

PEDAGOGICAL PRAXIS OF THE UNIVERSITY TEACHER: HUMANIST VISION FROM DIDACTIC COMPETENCE

Yamileth Arboleda^{1,2}

¹Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ, ²yshamileth22@gmail.com, (<https://orcid.org/0009-0007-6189-3040>)

RESUMEN

La praxis pedagógica del docente universitario es un aspecto fundamental en la formación de los estudiantes, ya que su papel va más allá de la simple transmisión de conocimientos. Su labor es crucial en la construcción de un ambiente de aprendizaje efectivo que fomente el desarrollo integral de los jóvenes. El presente artículo, tuvo como propósito comprender la praxis pedagógica del profesor universitario desde una visión humanista, enfocada en las competencias didácticas, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ). Para ello, la investigación se fundamentó en el paradigma cualitativo, a través del método fenomenológico-hermenéutico, mediante entrevistas semiestructurada a profundidad y observación participante. La muestra estuvo conformada por tres (3) informantes clave, con más de cinco años de experiencia universitaria. Los hallazgos revelan que, aunque los docentes valoran la importancia de las competencias didácticas, muchos carecen de formación continua en este ámbito, lo cual afecta la implementación de metodologías innovadoras en la enseñanza. También, se identificó una desconexión entre los valores éticos y su aplicación práctica, evidenciando la necesidad de mayor coherencia en la praxis educativa. Las conclusiones subrayan la importancia de una formación didáctica sólida y de un enfoque humanista a los fines de mejorar la calidad de la enseñanza universitaria, al tiempo que sugieren que las universidades deben fomentar políticas de formación continua que promuevan el desarrollo integral de los estudiantes y preparen a los docentes para los desafíos del entorno educativo actual.

Palabras clave

Praxis pedagógica, profesor universitario, visión humanística, competencias didácticas

Recibido: 2024-09-01 /Revisado: 2024-10-06/ Aceptado: 2024-11-24/ Publicado: 2024-12-28 / Páginas: 185-209



PEDAGOGICAL PRAXIS OF THE UNIVERSITY TEACHER: HUMANIST VISION FROM DIDACTIC COMPETENCE

Yamileth Arboleda^{1,2}

¹Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ, ²yshamileth22@gmail.com, (<https://orcid.org/0009-0007-6189-3040>)

SUMMARY

The pedagogical praxis of the university teacher is a fundamental aspect in the training of students, since their role goes beyond the simple transmission of knowledge. Their work is crucial in building an effective learning environment that fosters the comprehensive development of young people. The purpose of this article was to understand the pedagogical praxis of the university professor from a humanistic vision, focused on didactic competencies, National Experimental University of the Western Llanos "Ezequiel Zamora" (UNELLEZ). To this end, the research was based on the qualitative paradigm, through the phenomenological-hermeneutic method, through semi-structured in-depth interviews and participant observation. The sample was made up of three (3) key informants, with more than five years of university experience. The findings reveal that, although teachers value the importance of teaching skills, many lack continuous training in this area, which affects the implementation of innovative methodologies in teaching. Also, a disconnection was identified between ethical values and their practical application, evidencing the need for greater coherence in educational praxis. The conclusions highlight the importance of solid didactic training and a humanistic approach in order to improve the quality of university teaching, while suggesting that universities should promote continuous training policies that promote the integral development of students and prepare teachers for the challenges of the current educational environment.

Keywords

Pedagogical praxis, university professor, humanistic vision, didactic competencies

Received: 2024-09-01 / Revised: 2024-10-06/ Accepted: 2024-11-24/ Published: 2024-12-28 / Pages: 185-209



INTRODUCCION

La educación es un pilar fundamental en el desarrollo de cualquier sociedad, dentro de ella, la enseñanza universitaria juega un papel crucial en la formación de profesionales y en la construcción de una sociedad más preparada y competitiva. En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, en sede de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2010), se menciona que: “para garantizar la calidad en la enseñanza superior es preciso reconocer la importancia de atraer y retener a un personal docente y de investigación calificado, talentoso y comprometido con su labor” (p.4). Es decir, la formación del profesor universitario, es un elemento principal en el proceso de enseñanza- aprendizaje, pues de este depende, en gran medida, la formación de futuros profesionales.

En la educación universitaria es primordial enseñar a pensar de manera crítica, así, los estudiantes podrán ser capaces de analizar información, evaluar argumentos, tomar decisiones basadas en evidencias, entre otras fortalezas; para ello, el papel del profesor universitario es fundamental, pues él, es responsable del diseño y planificación del contenido a dar en el subproyecto o asignatura de estudio en curso, teniendo presente los objetivos de aprendizaje, en busca de una metodología clave para que los estudiantes asimilen la enseñanza, al mismo tiempo, desarrollen habilidades y destrezas en su área de estudio mediante una praxis pedagógica adecuada. Al respecto, González et al. (2019) señalan:

La praxis pedagógica en la formación de maestros debe conjugar la teoría, la experiencia vivida en la práctica y la reflexión. Sin embargo, la conjunción de estos aspectos debe dotar de sentido la transformación del docente y forjar en él una actitud vigilante ante las realidades que componen los diferentes



contextos de actuación pues la praxis pedagógica es el saber, saber hacer y saber ser del maestro (p. 134).

Desde esta perspectiva, surge la necesidad de reflexionar sobre la postura del docente universitario, su visión como investigador y la praxis educativa aplicada para propiciar aprendizajes en el contexto universitario. Conviene subrayar que, la praxis pedagógica es fundamental en el proceso de formación de los docentes, pues la misma facilita un compendio de herramientas para una adecuada edificación de la calidad educativa de los profesionales. De allí, la necesidad de fomentar clases cada vez más diversas en términos didácticos, que permitan generar diferentes herramientas para estar cónsonos con las demandas intelectuales de los estudiantes universitarios, contribuyendo a un mejor desempeño en el campo laboral para el cual se están formando.

Sobre todo, los docentes universitarios deben enfocarse en la interacción del conocimiento emanado de la ciencia, para la construcción y reconstrucción de realidades, y así poder guiar a los estudiantes a través de un proceso pedagógico que involucre la teoría con la práctica, acoplando el desarrollo de competencias didácticas en consonancia con las necesidades de los estudiantes a fin de lograr un aprendizaje significativo. Por consiguiente, se hace necesario mejorar el interés por el desarrollo de competencias didácticas.

Parafraseando a Enríquez et al. (2021), es fundamental que los docentes universitarios gocen de conocimientos, destrezas, actitudes, valores y cualidades que comprometan la tarea que tienen que llevar a cabo en la sociedad, ir a la par con el proceso de pedagogía educativa. No obstante, el proceso educativo implica aspectos cognitivos, emocionales y sociales, que deben tomarse en consideración a la hora de impartir conocimientos; asimismo, no se debe subestimar la manera de abordar cualquier contenido en la práctica educativa, que pudiera crear una situación de vacío en el proceso de enseñanza aprendizaje, pues el solo hecho de un docente sea experto en la materia científica, no significa que



los conocimientos lleguen a cabalidad hacia los estudiantes, lo cual plantea retos de cambio en las concepciones didácticas. Al respecto, Torres y Navales (2018), afirman lo siguiente:

La capacitación continua es fundamental para los profesores universitarios, implica adquirir conocimientos en distintas áreas, como disciplinas académicas y pedagogía, además, de considerar sus características personales, que tiene como objetivo proporcionar herramientas que permita al docente adaptarse a los cambios del entorno laboral, la obsolescencia del conocimiento y realizar transformaciones en su práctica diaria (p. 127).

En ese sentido, es imprescindible que el profesorado mantenga una actitud positiva hacia la actualización continua, presente una visión clara de lo que pretende con su accionar educativo cotidiano, sobre todo, al estar consciente de los cambios constantes de la realidad y del desarrollo del conocimiento y, a su vez, con la responsabilidad y compromiso para la transformación de ese conocimiento, lo cual es un hecho significativo en búsqueda de la reflexión permanente sobre las competencias didácticas aplicadas para promover procesos de aprendizaje, de modo que sea posible formar profesionales con altos estándares académicos que puedan cubrir todas las expectativas y demandas de la sociedad contemporánea.

Por tanto, al hacer énfasis en la innovación didáctica como elemento de transformación social, se puede mencionar, que en Latinoamérica existen excelentes universidades, parte de una vanguardia educativa, pero de una manera heterogénea, pues el desarrollo de políticas depende de cada universidad, aun cuando no existe un organismo autónomo que diseñe y controle políticas educativas para fortalecer la educación superior, estos son regidos por políticas emanadas del Estado, lo que trae como consecuencia el fortalecimiento de la educación superior de manera desigual e influenciada, como señala Ochoa (2024):



La formación continua del docente no solo beneficia al individuo, sino también a la institución educativa y al país en su conjunto. Al mantenerse actualizado y comprometido con la investigación, el docente contribuye al desarrollo y formación de sus alumnos, brindándoles una educación de calidad que los prepara para enfrentar los desafíos del mundo actual (p. 34).

En efecto, la formación del profesor universitario requiere mayor atención, con el fin de robustecer la praxis pedagógica y asegurar una educación de calidad como base en su preparación y capacitación, sino, por el contrario parte según la realidad de cada país, para responder a las demandas sociales, pero deben existir principios universales para la universidades que estén por encima de cualquier política, principios que estén en armonía con el desarrollo integral del profesional en formación; estos principios no solo deben ser una bandera teórica, sino un elemento que se practique y para que esto ocurra, las universidades deben ser garantes de la formación de los docentes universitarios (Torres y Navales, 2018).

Mientras tanto, en Venezuela, la Educación Superior está regida por el Ministerio del Poder popular para la Educación Universitaria, bajo la Ley Orgánica de Educación de Venezuela (LOE, 2009), que en el Artículo 32 expresa: “la educación universitaria tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas” (p. 17). En virtud de lo expuesto, las universidades se han planteado nuevos enfoques demandados por la sociedad, cada día se enfrentan a cambios propiciados por la llamada era tecnológica y un conjunto de elementos que requieren desarrollar capacidades que, sin duda, le darán paso a un individuo competente. Por esta razón, la LOE, en el Artículo 33, identifica los principios rectores de la educación universitaria:

Tiene como principios rectores fundamentales los establecidos en la Constitución de la República, el carácter público, calidad y



la innovación, el ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo, la inclusión, la pertinencia, la formación integral, la formación a lo largo de toda la vida, la autonomía, la articulación y cooperación internacional, la democracia, la libertad, la solidaridad, la universalidad, la eficiencia, la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la bioética, así como la participación e igualdad de condiciones y oportunidades. En el cumplimiento de sus funciones, la educación universitaria está abierta a todas las corrientes del pensamiento y desarrolla valores académicos y sociales que se reflejan en sus contribuciones a la sociedad.

Se puede deducir, entonces, que la universidad debe promover la formación crítica reflexiva del individuo, respetando las corrientes del pensamiento de cada uno. En este sentido, para que estas instituciones logren tales objetivos se requiere de la formación de los profesores, desde el inicio de su labor en el quehacer universitario.

En este orden de ideas, es necesario mencionar que Venezuela cuenta con universidades de gran potencial académico en el desarrollo de profesionales capacitados que han fortalecido diferentes campos laborales, tanto del país como fuera de nuestras fronteras; todo esto es posible con la preparación recibida en las casas de estudio, por ello, se puede deducir que el mejoramiento profesional es promovido por políticas educativas de las universidades. Sin embargo, esta no es una realidad global en Venezuela pues varía de universidad a universidad desigualmente, lo cual pudiera evidenciar que no existe una integración en modelos operativos únicos que permitan tener docentes universitarios con las mismas oportunidades de preparación y perfeccionamiento profesional.

Desde esta perspectiva, se plantea el desafío de sustituir los enfoques basados en la transmisión de información por aquellos que enfatizan la aplicación de metodologías didácticas adecuadas para el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes. Asimismo, es preciso avanzar en el desarrollo de prácticas didácticas innovadoras en las aulas que coadyuven al desarrollo integral de los estudiantes.

En este contexto, es preciso desarrollar sistemas de seguimiento y evaluación de los programas de formación, capacitación para el



profesorado universitario, para lograr la identificación de resultados e impactos en relación a las políticas educativas. Se requiere, asimismo, la participación de los docentes en los programas de formación y capacitación, procurando los incentivos y el tiempo necesario para tal efecto. En este orden de ideas, la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), en su Reglamento de Formación y Capacitación de los Miembros del Personal Académico (1994), en su Artículo 2 establece:

A través de cada uno de los Vicerrectorados de Área, atendiendo a las necesidades y prioridades del país y de la región, y la institución ejecutará un Plan de Desarrollo Profesional para el Personal Académico de la UNELLEZ, y que contenga las posibilidades siguientes: Cursos de Actualización y Perfeccionamiento Profesional, Cursos de Especialización, de Maestría, de Doctorado y Post-Doctorado.

Partiendo desde este reglamento, la UNELLEZ debe elaborar el Plan de Desarrollo Profesional para el Personal Académico, de acuerdo a las necesidades y prioridades del país y la región; no obstante, es evidente la carencia de tales planes para la formación en el área de didáctica, lo que sin duda demuestra el desconocimiento del significado que tiene la misma para el proceso de enseñanza. La universidad realiza actividades eventuales relacionadas a la materia científica de cada programa académico, dejando de lado la búsqueda de herramientas didácticas para el proceso de enseñanza.

Ahora bien, la falta de competencias didácticas para abordar teoría y práctica de la enseñanza aprendizaje no propicia un aprendizaje significativo, por ello, la didáctica proporciona una estructura y un enfoque sistemático para la planificación, desarrollo y evaluación del aprendizaje, que garantiza el logro de los objetivos de aprendizaje previstos y que los estudiantes desarrollen habilidades de manera efectiva. Sobre la problemática en cuestión, una tesis doctoral desarrollada por Jaimes (2024), en sus conclusiones, destaca la gran responsabilidad que tienen



los docentes universitarios en cada proceso de enseñanza, por lo cual, se deben capacitar en el desarrollo de la práctica pedagógica para fortalecer sus habilidades de enseñanza.

En este orden de ideas, investigación realizada por García et al. (2023) destaca que los docentes en formación necesitan una capacitación específica en la utilización de estrategias didácticas mediante metodologías activas encaminadas al logro de una educación de calidad. Asimismo, sugiere prestar una mayor atención a la formación continua en didáctica, así como un enfoque más coherente entre los principios éticos declarados y su aplicación en el aula, para avanzar hacia un modelo educativo que responda a las demandas contemporáneas de los estudiantes y la sociedad.

Es evidente, que existe una situación problema en torno a la didáctica, que exige generar diferentes herramientas para estar cónsonos con las demandas académicas de los estudiantes universitarios, contribuyendo al mejor desempeño en el campo laboral para el cual se están formando. Estos nuevos desafíos además de las demandas requieren nuevas capacidades y conocimientos por parte de los profesores universitarios. Así pues, se pretende avanzar hacia la reflexión del fenómeno de estudio para develar acciones que originen cambios en los espacios universitarios para la producción de conocimiento.

De este abordaje, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se conciben las competencias didácticas para el fortalecimiento de la praxis pedagógica del profesor universitario en el contexto de la UNELLEZ? En definitiva, la investigación tuvo como propósito comprender la praxis pedagógica del profesor universitario desde una visión humanista en la competencia didáctica, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), sede Barinas.



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La educación deber ser entendida como un reflejo de la sociedad, entonces cuando se producen cambios educativos, estos se verán reflejados en mejoras sociales. Esta investigación centro sus esfuerzos en generar una aproximación teórica de la praxis pedagógica del profesor universitario desde una visión humanista en la competencia didáctica; asumiendo para ello variadas visiones, desde la ontología, epistemología, axiología y metodología, las cuales de profundizan a continuación:

Visión ontológica, se puede decir que la ontología tiene múltiples interpretaciones; sin embargo, en este caso particular se cita a Echeverría (2003), el cual plantea que “la ontología hace referencia a nuestra comprensión genérica - nuestra interpretación – de lo que significa ser humano” (p. 19). En efecto, los individuos interpretan la realidad de diferentes maneras, influenciados por el contexto en el cual se desenvuelven y la postura subjetiva que asume cada uno. En este sentido, esta investigación busca comprender los significados que tiene para el profesor universitario su praxis pedagógica en función de una visión humanista en la competencia didáctica.

En el ámbito epistemológico, la investigación se centra en comprender como se genera el conocimiento tanto en el área científica como en la comprensión del hombre; es decir, desde la razón (deductivo) o desde la interpretación de los hechos (inductivo). Es pertinente mencionar, que este estudio comparte la postura de la lógica inductiva porque ésta admite la observación colectiva de hechos individuales a través del análisis, por medio de la abstracción, facilitando una mayor claridad en la aprehensión de los conceptos que solo puede darse en virtud de sus propias características o leyes.

Es importante resaltar lógica inductiva permite ir de lo simple a lo complejo; en efecto la investigación se basará en las experiencias de los profesores, para posteriormente analizarla, aportando conclusiones y



recomendaciones que pueden en gran medida reflejarse en otras realidades similares, además de convertirse en un aporte científico al generar un nuevo conocimiento. Visto de esta forma, el conocimiento de esta investigación se construirá de lo particular a lo general; asimismo, permitirá acceder a una visión ampliada, de forma holística, del conocimiento del docente en el área didáctica. En este orden de ideas, se presenta la postura axiológica, la cual hace referencia a la definición de valores; estos valores son determinados en forma individual y colectiva, teniendo en cuenta que cada persona posee una forma de concebir el mundo que le rodea. En relación al tema Gallo (2006), plantea que:

Sería vano hablar de valores, sin hacer referencia constante a la experiencia que cada persona conserva en sí misma y en su memoria de la realidad de los valores y, en particular, de aquellos valores que dan significado a la vida de uno mismo (p. 34).

En todo caso, se puede inferir que los valores individuales forman parte del accionar de cada persona; es decir, los valores éticos y morales se evidencian diariamente. Gallo (2006), también señala que “el discurso-axiológico constituye, por sí, toda una región de pensamiento humano, pero no tendrá ningún poder sobre la praxis, si no se conectara con el nivel real de la captación y efectuación de los valores” (p.35).

Entonces, no basta con hablar de valores para ser considerados válidos, sino que estos se deben evidenciar en una conducta que los represente. Asimismo, los valores sociales están relacionados con reglas de conducta que definen lo correcto y incorrecto; para ser considerados valores sociales, deben ser aceptados por el consenso de la mayoría. En relación al tema, esta investigación busca develar valores individuales y sociales de los profesores universitarios en su práctica educativa, partiendo de la comparación entre su discurso axiológico y la aplicación práctica del mismo; es decir, valores personales y sociales en relación a su desempeño didáctico.



Si bien las personas poseen un discurso axiológico que dista mucho de su aplicabilidad en la realidad, es allí donde la ética y la moral se transforman en base de la conducta que como seres humanos nos definen; es importante resaltar que la función del profesor trasciende las aulas debido a que su conducta individualizada puede generar paradigmas colectivos en los estudiantes, teniendo presente su responsabilidad social en la formación del nuevo ciudadano, con mente crítica, investigativa y capaz de contribuir a la solución de múltiples problemas sociales (López, 2013).

Desde la perspectiva científica, la metodología está relacionada con el enfoque que asume el investigador para dar respuesta y comprender el fenómeno a estudiar, en este caso en particular, la investigación se enmarcó en el enfoque cualitativo, lo que implica que se desmarca del pensamiento deductivo positivista; creando nuevas realidades profundamente humanas. Al respecto, Martínez (2006) señala que “la investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena a su comportamiento y manifestaciones” (p.66), que permitió comprender el fenómeno en su naturaleza, de la voz de los actores sociales, tomando en cuenta sus ideas, vivencias, sentimientos, posturas ideológicas y culturales.

La presente investigación se fundamentó en la hermenéutica, creando una nueva realidad, sustentada en las posturas de los profesores universitarios y sus experiencias con las competencias didácticas. De igual forma, los estudios fenomenológicos servirán de base para la comprensión de la realidad, dando profundidad a los hallazgos investigativos. De esta manera, se intentó crear una aproximación teórica de la realidad, generando un conocimiento que permita una visión holística de la ontología, epistemología, axiología y la metodología como un todo.

En este contexto, se hace necesario el cambio de pensamiento del profesor universitario encargado de la producción de conocimiento,



motivado a que su responsabilidad es de índole personal y social, asumiendo la ontología del ser humano desde su esencia, comprendiendo su axiología y creando un accionar en sus valores, transformando su epistemología desde el pensamiento.

Praxis Pedagógica

La praxis pedagógica, es un acto que involucra elementos que conjugan el acto del proceso de enseñanza aprendizaje, en el cual la comprensión básica desarrollada en el acto educativo se convierte en conocimiento nuevo y práctico, permitiendo al sujeto adecuarse al contexto durante el proceso de transformación de la experiencia y las consecuencias. Tal como lo señala Rojas, (2020):

La praxis pedagógica sobrepasa la mera tensión entre teoría y práctica, para instalarla en un escenario en el cual el docente asume situaciones problemáticas, las analiza en función de un propósito específico, las contrasta con experiencias propias y externas, las interpreta con su inventario de conocimientos y referentes teóricos (p. 168).

De esta manera, resalta la importancia de inducir estratégicamente la teoría a desarrollar, de modo que el proceso de enseñanza contextualice la teoría y la conduzca hacia el desarrollo de nuevos conocimientos, desde la referencia de los conocimientos previos, permitiendo el análisis lógico y dando paso a nuevos cimientos, que propiciaran el desarrollo de competencias en los estudiantes. Todo ello puede ser posible a través de la articulación del hilo conductor de la didáctica utilizada, desde la articulación de la teoría, estrategias, simultáneamente con la manera en que aborda los nuevos conocimientos que lo estudiantes manifiesten haber obtenido a través de la praxis pedagógica.

Epistemología de la praxis pedagógica

La praxis pedagógica implica que la construcción de conocimiento se desarrolla a través de la relación entre dos elementos fundamentales,



los conocimientos previos y la didáctica que aborda para adaptar los anteriores con los nuevos. De allí que, Rojas, (2020) plantea: “la imperativa necesidad de contextualizar todo conocimiento y cuerpo conceptual de las disciplinas, y de la misma pedagogía y didáctica, al interior de las situaciones académicas.” (p. 168).

Se afirma así la importancia de un abordaje didáctico que implique el desarrollo de estrategias didácticas que involucren los saberes previos de los estudiantes para crear situaciones que propicien nuevos saberes. Rojas (2020), también hace mención a la relevancia de abordar dentro de la praxis pedagógica líneas de acción que comprendan los verbos “articular”, “transferir” y “adaptar”. Estas líneas de acción permiten desarrollar una dinámica académica contextualizada y en constante evaluación de la praxis pedagógica que responda a las necesidades de los estudiantes.

Competencias didácticas en el profesor universitario

La formación de profesor universitario, es un principio que direcciona su accionar dentro de las funciones que desempeña, por ello es necesario considerar la formación didáctica dentro de las líneas universitarias para el logro de un proceso de enseñanza basado en estrategias orientadas al desarrollo de competencias profesionales (Ronquillo et al., 2022). Es entonces como los autores, Díaz et al., (2020), señalan: “las competencias didácticas, se desarrollan gradualmente a través del estudio teórico y de actividades prácticas en ámbitos pedagógicos por medio de la socialización profesional. Son integrales en la medida que fusionan las tres dimensiones de la praxis: pensar-sentir-actuar” (p.59). Dada estas precisiones, se puede destacar la importancia de contextualizar la teoría con las particularidades de los diferentes grupos de estudiantes, mediante una planificación estratégicamente didáctica.

De allí, la planificación didáctica debe enmarcarse en un enfoque académico, que refiera a modelos didácticos, dando paso a una guía



basada en las realidades contextualizadas. El establecimiento de modelos didácticos varía de acuerdo al contexto, pero con el principio de aplicabilidad que permita adecuarse y renovar elementos que permitan un proceso de enseñanza que de cabida al aprendizaje de competencias en los estudiantes. Tal como plantea Casasola (2020):

Todo modelo didáctico que se quiera implementar debe contar con los recursos indispensables que faciliten su aplicación, con el modelo de evaluación de los resultados y con el establecimiento de estrategias de modificación o adaptación, cuando se da una desviación de los objetivos trazados. La evaluación no debe ser sancionadora, sino formativa, motivadora y orientadora (p. 41).

Estas precisiones, enfatizan el significado de modelos didácticos que permitan evaluar el proceso de enseñanza a través de una evaluación de saberes enmarcada en superación de debilidades, a través de una didáctica creativa y reflexiva, con el objetivo de desarrollar un aprendizaje significativo. Ahora bien, para el logro de modelos didácticos contextualizados, es necesaria la investigación constante de estrategias que permita a los estudiantes ir desde los conocimientos previos hasta los nuevos conocimientos para su aplicabilidad y desarrollo de competencias en el área de estudio.

SUSTENTO METODOLÓGICO

La investigación estuvo asentada en el paradigma cualitativo, que se enfoca en comprender y descubrir la perspectiva de los participantes, prestando atención a los significados e interpretación en el contexto que se desarrolla la investigación. Al respecto, Sandín (2003) señala que en el modelo interpretativo “el investigador forma parte de lo que se quiere describir: su proceder se centra en lo práctico, en la acción. Subyace en este enfoque el interés por estudiar el significado de las interacciones humanas en el contexto social” (p.56).



Partiendo de esta definición, el paradigma cualitativo se basa en la interpretación y el significado, los datos cualitativos suelen ser analizados de forma reiterada y en un proceso continuo. De este modo, en la investigación se buscaron patrones, temas y relaciones significativas en los datos, utilizando enfoques como el análisis temático, la codificación abierta y axial, y la construcción de narrativas. Consecuentemente, la investigación apelo al método fenomenológico, el cual busca comprender y describir las experiencias desde la perspectiva de los participantes, centrando el estudio del fenómeno tal como se experimentan y viven los sujetos de estudio, buscando comprender la estructura y esencia de esas experiencias.

En este sentido, Martínez (1999) plantea que “la fenomenología, se centra en el fenómeno que se manifiesta en la conciencia individual, destacando “la trascendencia que este enfoque le otorga al mundo vivo” (p. 168). Se destaca así la importancia de la conciencia como un aporte a la sociedad. Ahora bien, la investigación de carácter cualitativo se desarrolla de manera cíclica, en el transcurso del proceso de recolección y análisis de la información, de allí que la investigación también se enmarco en las premisas teóricas del método hermenéutico-dialectico.

Según lo planteado por Martínez (1999): “El método que usa, consciente o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que la dinámica mental humana es, por su propia naturaleza, interpretativa, es decir, hermenéutica: trata de observar algo y buscarle un significado” (p. 11). La hermenéutica se enfoca en la interpretación y la fenomenológica, para descubrir el significado y la intención detrás de ellos, reconociendo la influencia de la comprensión previa del intérprete y destacando la importancia del diálogo y la participación activa en el proceso interpretativo. Debido a ello, la investigación empleó la hermenéutica para comprender las perspectivas de los participantes, a través de la aplicación de la entrevista a profundidad.

En relación al micro universo de estudio, se conformó por una muestra intencional compuesta por tres (03) informantes clave, definido



por Mendieta (2015) como “sujetos contextualizados dentro del fenómeno, tienen su propia forma de entender, ofrecer y proveer la información que conduzca la investigación del hecho” (p.105), en este caso quienes desempeñan labor de profesores universitarios en la UNELLEZ, utilizando los siguientes criterios de selección: Docente Ordinario del Subprograma de Ingeniería de Producción Animal, con más de 5 años de docencia universitaria.

Las estrategias de recolección de información establecidas fueron: a) La observación participante. b) el registro anecdótico de campo. Posteriormente, una entrevista semiestructurada en profundidad. En referencia a la unidad de análisis, se constituye a través del comportamiento de las categorías diseñadas: praxis pedagógica, profesor universitario, visión humanística y competencia didáctica, mediante el análisis e interpretación de los caracteres obtenidos en el proceso anterior con los informantes, establecidos por las etapas metodológicas propuestas por Martínez (2006), a saber, las siguientes:

a) Categorización: según Martínez (2006), la categorización es “clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término expresión breve que sea claro e inequívoco (categorías descriptivas) el contenido o idea central de cada unidad temáticas; una unidad temática puede estar constituida por una o varios párrafos escenas audio visuales” (p. 141). Cuyo valor es significativo como relevante, porque por medio de la categorización se definen las categorías de la investigación.

b) Triangulación: según Cisterna (2003), es “la acción de reunión y cruce de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación” (p. 22). Por tanto, la triangulación de la información es un acto que se ejecuta una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información. Y finalmente la,



c) Teorización: Según Martínez (2006), “son conjeturas relativas a las conexiones que se pueden establecer entre el fenómeno estudiado y las uniformidades y regularidades que subyacen a estos” (p. 90). La teoría resultante no sólo puede usarse para explicar la realidad, sino que sirve de guía para la acción, representando una manera más sistemática de construir, sintetizar e integrar el conocimiento.

RESULTADOS

A partir de la información facilitada por cada uno de los informantes clave, se catalogó con unas características significativas con categoría descriptivas y emergentes, y con ello verificar su observación tanto interpretativa del contenido como una visión descriptiva, lo que permite la búsqueda y coherencia de forma implícita y explícita en los hallazgos. Donde, se realizó las descripciones de su experiencia, apreciación y sentir en el tema investigado, con el fin de dilucidar la información aportada. En la Tabla 1, se presentan algunos extractos sobre la triangulación de la información obtenida en la aplicación de la entrevista semiestructurada a los informantes clave.

Tabla 1. Triangulación de la información obtenida.

	Informante 1	Informante 2	Informante 3
<p>Categoría: Praxis Pedagógica</p> <p>Subcategoría Teoría y práctica en la enseñanza</p>	<p>Intento que mis estudiantes puedan aplicar lo que aprenden, pero las limitaciones de recursos y tiempo hacen que la mayor parte del curso sea teórico. Eso me frustra porque sé que la práctica es clave para su formación.</p>	<p>Para mí es importante que los estudiantes vean cómo lo que aprenden en clase se aplica en la vida real, pero no siempre puedo darles las experiencias prácticas que necesitarían. La falta de laboratorios y</p>	<p>Siempre trato de que mis clases incluyan ejemplos prácticos, pero es difícil cuando la mayoría de las evaluaciones son teóricas. Me gustaría que los estudiantes tuvieran más oportunidades para practicar lo que aprenden.</p>



		espacios adecuados nos limita mucho.	
<p>Categoría: Profesor Universitario</p> <p>Subcategoría Formación didáctica.</p>	<p>Mi formación didáctica ha sido mínima. La mayoría de lo que sé sobre cómo enseñar lo he aprendido en la práctica, observando a otros colegas y experimentando por mi cuenta.</p>	<p>Nunca recibí formación formal en didáctica. He asistido a algunos talleres, pero no son suficientes para adquirir una competencia didáctica sólida. Nos enfocamos mucho en nuestra área científica y poco en cómo enseñarla.</p>	<p>Me falta mucha formación en didáctica. La universidad ofrece algunos cursos, pero son más técnicos. A veces me siento desactualizado y eso afecta mi capacidad para enseñar de manera efectiva.</p>
<p>Categoría: Visión Humanística</p> <p>Subcategoría Enseñanza centrada en el estudiante.</p>	<p>Trato de ajustar mi enfoque a cada estudiante, pero cuando tienes grupos grandes es casi imposible atender las necesidades individuales. En cada clase, intento promover el pensamiento crítico. No quiero que mis estudiantes solo acepten la información, sino que la cuestionen.</p>	<p>Siempre trato de ver a mis estudiantes como seres humanos que están aquí para formarse en todos los aspectos, no solo como profesionales. Me considero comprometido con los valores éticos, pero a veces es difícil ser coherente entre lo que enseño y lo que realmente puedo aplicar en el aula</p>	<p>Pienso en el crecimiento personal de mis estudiantes, no solo en lo académico, sino en cómo pueden impactar positivamente en la sociedad. Creo que nuestra responsabilidad ética como docentes es clave, pero a veces nos vemos limitados por la falta de apoyo institucional.</p>
<p>Categoría: Competencia didáctica</p>	<p>Me gustaría implementar técnicas más innovadoras, pero</p>	<p>Me gustaría innovar, pero la falta de recursos y formación en</p>	<p>No he recibido mucha formación en didáctica, lo que</p>



Subcategoría Innovación en la enseñanza.

el sistema está muy centrado en los métodos tradicionales. Cuando intento innovar, noto que algunos estudiantes no están preparados para el cambio. La formación en didáctica ha sido muy limitada para mí. He tenido que aprender sobre la marcha y observar a otros colegas.

nuevas metodologías me detiene. La formación en didáctica ha sido casi inexistente para mí. Solo he tenido acceso a formación en mi área científica.

limita mis opciones a la hora de aplicar nuevas estrategias. Pero me gustaría innovar, pero siento que no tengo las herramientas ni la formación necesaria para hacerlo de manera efectiva

Fuente: Arboleda, Y. (2024).

Develando impresiones de la investigadora

La holística de la praxis pedagógica desde la experiencia del profesor universitario

Los resultados muestran que la praxis pedagógica del profesor universitario, se configura a partir de una combinación de factores tanto teóricos como prácticos, que varían dependiendo de la experiencia y el contexto del docente. También, la investigación reveló, que los profesores universitarios que participaron en el estudio valoran altamente la integración de competencias didácticas como un componente clave de su enseñanza. Sin embargo, a menudo enfrentan desafíos derivados de la falta de formación continua en áreas didácticas, lo que limita la efectividad de su praxis pedagógica. Esto refuerza la necesidad de un enfoque holístico, donde el conocimiento previo de los estudiantes, la experiencia práctica del docente y la teoría pedagógica se combinen de manera coherente y reflexiva para generar un aprendizaje significativo.



Fundamentos que rigen al profesor universitario en su praxis pedagógica.

En cuanto a los fundamentos de la praxis pedagógica, los resultados indican que los valores juegan un papel central en la enseñanza universitaria, donde los profesores demostraron un alto compromiso con los principios éticos y morales, enfatizando la responsabilidad social de su rol en la formación de ciudadanos críticos y con capacidad investigativa. Sin embargo, la investigación también revela una desconexión entre el discurso axiológico y su implementación práctica, lo que sugiere una necesidad de mayor coherencia entre los valores declarados y la praxis diaria en el aula.

La competencia didáctica como mecanismo para robustecer la praxis pedagógica.

Se encontró que la competencia didáctica, es percibida como un elemento esencial para mejorar la praxis pedagógica de los docentes universitarios. No obstante, los resultados muestran que muchos docentes no reciben suficiente formación en didáctica, lo que afecta negativamente su capacidad para aplicar métodos innovadores y efectivos de enseñanza. En consecuencia, la didáctica se convierte en un área que requiere mayor atención dentro de los programas de formación docente, con el fin de robustecer la praxis pedagógica y asegurar una educación de calidad para los estudiantes.

Desde una perspectiva humanista, los resultados del estudio destacan la importancia de centrarse en el desarrollo integral del estudiante, más allá de la simple transmisión de conocimientos. En tal sentido, los docentes expresaron la necesidad de fomentar un ambiente de aprendizaje que promueva el pensamiento crítico, la reflexión y el respeto por las diferencias individuales. Esta visión humanista, se refleja en la manera en que los profesores buscan adaptar su praxis pedagógica para responder a las necesidades específicas de sus estudiantes, aunque se



enfrentan a limitaciones debido a la rigidez institucional y la falta de recursos didácticos adecuados.

CONCLUSIONES

La investigación realizada sobre la praxis pedagógica del profesor universitario desde una visión humanista y su relación con la competencia didáctica, arroja conclusiones significativas que permiten comprender la complejidad de este fenómeno en el ámbito de la educación superior. En primer lugar, se destaca la importancia de la praxis pedagógica como un proceso dinámico que trasciende la simple transmisión de conocimientos. El estudio evidencia que los profesores universitarios desempeñan un rol crucial en la formación de profesionales, ya que su capacidad para integrar conocimientos teóricos con habilidades didácticas efectivas determina en gran medida la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, se concluye que la competencia didáctica es un componente fundamental para fortalecer la praxis pedagógica, pero su desarrollo en los docentes universitarios es aún insuficiente. Existen profesores, que carecen de la formación didáctica necesaria para implementar estrategias innovadoras que fomenten un aprendizaje activo y significativo. Esta carencia, limita la capacidad de los docentes para adaptarse a los cambios constantes del entorno educativo y para responder a las necesidades de los estudiantes en un mundo cada vez más complejo y competitivo.

Por otro lado, el estudio resalta la relevancia de los valores axiológicos en la práctica educativa; los docentes universitarios demuestran un fuerte compromiso ético y moral, existe una brecha entre el discurso axiológico y su aplicación práctica en el aula. Esto subraya la necesidad de alinear los principios éticos con las acciones pedagógicas, promoviendo una enseñanza que no solo transmita conocimientos, sino



que también forme ciudadanos críticos, reflexivos y socialmente responsables.

Finalmente, la investigación concluye que una visión humanista de la educación, centrada en el desarrollo integral del estudiante, es esencial para mejorar la calidad de la enseñanza en la universidad. Esta visión implica que los docentes deben ser capaces de adaptarse a las realidades y necesidades de sus estudiantes, utilizando una praxis pedagógica flexible y contextualizada que fomente el pensamiento crítico y la creatividad. Para lograr esto, es fundamental que las universidades implementen políticas que promuevan la formación continua de los docentes en competencias didácticas y que se reconozca el valor de la innovación pedagógica como un medio para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

REFERENCIAS

- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*, (41)29, 38-51. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202020000100038
- Cisterna, C. (2003). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria* (14)1, 61-71. <https://www.redalyc.org/pdf/299/29900107.pdf>
- Enríquez, J., Cabrera, L., Cabrera, A., y Herrera, M. (2021). La profesionalización pedagógica y su necesidad en los docentes de la educación médica cubana. *Edumecentro*, 13(2), 287-300. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v13n2/2077-2874-edu-13-02-287.pdf>
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (2010). *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo, 2009*. ED.2010/WS/26. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189242?posInSet=3&queryId=N-EXPLORE-3bc5e282-03be-4563-b1b6-a4e96fbfb8cc>
- Díaz, M., Romero, M., Mardones, T., Castillo, S., y Sequeida, R. (2020). Competencias didácticas para la formación inicial de profesores de Chile. Un análisis comparado. *Sophia Austral*, (25), 53-70. <https://www.scielo.cl/pdf/sophiaaust/n25/0719-5605-sophiaaus-25-53.pdf>
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del Lenguaje* (6ta. Edición). Comunicaciones Noreste Ltda.

- https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24503w/ontologia_01.pdf
- Gallo, A. (2006). *Introducción a los valores* (1era. Edición). Universidad Rafael Landívar. <https://es.slideshare.net/slideshow/introduccion-a-los-valores/26172606>
- González, A., Pinzón, D. y Cruz, C. (2019). Representaciones de praxis pedagógica en el marco de los procesos de formación docente. Caso Unimonserate, Colombia. *Revista Análisis*, 51(94), 121-140. <https://www.redalyc.org/journal/5155/515559181005/html/>
- Jaimés, Y. (2024). *El Conocimiento didáctico de contenido (cdc) de los docentes en ingeniería mecánica de la Universidad Francisco de Paula Santander como referente para la pertinencia del micro currículo*. [Tesis doctoral, Universidad Experimental Pedagógica Libertador]. UPEL.
- Ley Orgánica/2009, agosto 15. Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 5.929, (Extraordinario). http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/asesoria_juridica/LOE.pdf
- López, R. (2013). Ética de la docencia universitaria. La dimensión social en la cultura profesional del profesorado. *Edetania*, (43), 147-159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4406438>
- Rojas, R. (2020). Escuela y praxis pedagógica: vínculo transformador de licenciados en maestros. *Revista Educación y Ciudad*, 39, pp. 165-175. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7673516>
- Martínez, M. (1999). *La nueva ciencia: su desafío, lógica y método* (1era. Edición). Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte de la metodología cualitativa* (1era. Edición). Editorial Trillas. <https://asociacionvenezolanadesociologia.org/wp-content/uploads/2023/11/Ciencia-y-arte-en-la-metodologia-cualitativa.pdf>
- Mendieta, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andinas*, 17 (30), 90-105. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>
- Ochoa, Y. (2024). *Construcción teórica de la competencia investigativa de los docentes universitarios desde la interdisciplinariedad*. [Tesis doctoral, Universidad Experimental Pedagógica Libertador]. UPEL.
- Reglamento de Formación y Capacitación de los Miembros del Personal Académico (1994). UNELLEZ. <https://unellez.edu.ve/portal/documentos/Reglamento%20Formacion%20y%20Capacitacion%20Docente.pdf>
- Ronquillo, M., Witt, G., Bravo, E., y Cabrera, M. (2022). Las competencias docentes de los profesores universitarios. *RECIMUNDO: Revista*



- Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 6(2), 242-249.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8410255>
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones* (1era. Edición) Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana de España. <https://dokumen.pub/investigacion-cualitativa-en-educacion-fundamentos-y-tradiciones-1nbsped-8448137795-9788448137793.html>
- Torres, A. y Navales, M. (2018). Formación Permanente del profesor universitario. Un reto actual para las Instituciones de Educación Superior. *Revista Conrado*, 14(63), 123-129.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300123