

## GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE PATIOS PRODUCTIVOS

KNOWLEDGE MANAGEMENT FOR  
PRODUCTIVE DEVELOPMENT PLAYGROUNDS

WILLIAN IGNACIO RAMÍREZ <sup>(1)</sup>

### RESUMEN

El presente artículo corresponde a un proyecto de investigación en proceso, el cual se plantea trabajar desde el enfoque Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), lo referente a la gestión del conocimiento entre los actores involucrados en el desarrollo de patios productivos, en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda de la ciudad de Barinas, municipio Barinas. Como objetivo general propone una estrategia que propicie la gestión del conocimiento entre los actores participantes que permita subsanar aquellas debilidades que ponen en riesgo el plan de desarrollo de patios productivos, dado que estos responden a una política del gobierno nacional orientada al logro de la soberanía alimentaria. La investigación se propone ser realizada en el contexto de un marco metodológico de carácter cualitativo, aplicando el método hermenéutico interpretativo, utilizando como técnicas de recolección de información la entrevista a profundidad a informantes claves, y la observación participante; realizando un tratamiento de los datos mediante un proceso de categorización. Como conclusiones parciales se obtienen: no existe correspondencia entre esfuerzos realizados durante más de 3 años y logros obtenidos, carencia de una estrategia de articulación para la gestión de los procesos de formación y capacitación entre la UPT y el CIARA como actores facilitadores de conocimiento.

**Palabras claves:** Gestión del conocimiento, actores, patios productivos.

### ABSTRACT

This article corresponds to an ongoing research project, which aims to work from the Science, Technology and Society (STS) approach regarding knowledge management among stakeholders in the development of productive patios, in the community Generalissimo Francisco de Miranda of the city of Barinas, Barinas municipality. Aim was drawn diagnose the current state of knowledge management among stakeholders involved in the full development of productive yards in the community Generalissimo Francisco de Miranda. The research aims to be performed in the context of a qualitative methodological framework, applying the hermeneutical interpretive method, using in-depth interviews as data collection techniques with key informants, and participant observation; performing a data processing through a process of categorization. As partial conclusions are obtained: there is no correspondence between efforts for more than three years and achievements, lack of a joint strategy for managing the processes of education and training between the UPT CIARA as actors and facilitators of knowledge.

**Key words:** Knowledge management, actors, productive backyards .

(\*) Recibido: 30/05/2015

Aceptado: 11/09/2015

(1) Universidad Politécnica Territorial del estado Barinas, Barinas, Venezuela.

## INTRODUCCIÓN

Toda sociedad necesita garantizarse los alimentos que requiere para su subsistencia, algunas los producen, satisfacen sus necesidades y colocan en el mercado sus excedentes; otras los compran fuera de sus fronteras, y otras más los producen pero no para satisfacer sus requerimientos alimentarios, sino para el mercado internacional de alimentos; donde en definitiva los grandes beneficiarios son las corporaciones transnacionales dedicadas a la creación de paquetes tecnológicos, que en la mayoría de los casos atentan contra el medio ambiente, la salud de las personas y la soberanía de los pueblos y países.

La producción de alimentos en toda sociedad que se precie de sí misma es un factor clave, el cual reviste el carácter de seguridad nacional, asumida como una cuestión de Estado. Ella condiciona naciones, pueblos y países, como soberanos o dependientes en esta área, máximo cuando la producción de alimentos agrícolas en el contexto de la lógica del capital se maneja como una mercancía, por lo tanto es proclive de moverse de acuerdo a los vaivenes de los mercados mundiales de alimentos, generando junto a otros factores, la actual crisis alimentaria. En este sentido, Lanz (2011. P s/n) refiere lo siguiente

La crisis alimentaria de carácter global en la que nos encontramos está modulada por la especulación y el acaparamiento de los carteles o monopolios, siendo la principal amenaza contra la paz mundial, la independencia de las naciones y un obstáculo serio para los procesos de cambio.

En el caso venezolano, es política de Estado propiciar el impulso de la soberanía en la producción de alimentos, cuyos fundamentos están soportados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su Artículo 304; Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria en su Artículo 4; en el Plan de la Patria 2013 – 2019 que en el objetivo estratégico 1.4.10 plantea la situación específica de la producción de alimentos a pequeña escala, de la siguiente forma.

Promover los modelos de producción diversificados, a partir de la agricultura familiar, campesina, urbana, periurbana e indígena,

recuperando, validando y divulgando modelos tradicionales y sostenibles de producción para garantizar al menos un 50% del volumen de la producción total. (p. 13)

Esto pasa por crear las condiciones propicias para el logro de tal objetivo, donde las mismas tienen que ver entre otros con la investigación en materia de ciencia, tecnología e innovación por un lado, y por el otro con el ámbito educativo en lo referente a la necesaria formación y capacitación de las personas, relacionadas con el sector agroalimentario, que para el caso del presente trabajo está referido al contexto comunitario, donde desde la perspectiva de la conformación del poder popular se da un proceso sumamente interesante, y es el asociado a la pertinencia de las comunidades en lo referente al aprovechamiento de los espacios comunitarios y de los predios familiares para la producción de alimentos, impulsando en este caso los denominados patios productivos.

En este sentido, la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda, ubicada en la ciudad de Barinas, Municipio Barinas, del estado Barinas, tiene la posibilidad cierta de convertirse en un gran laboratorio, en un inmenso taller teórico práctico, de que es posible producir alimentos variados y sanos, bajo la modalidad de patios productivos, de forma agroecológica, y sustentable, con el menor impacto negativo sobre el ambiente.

Para el logro del desarrollo y establecimiento, de manera sustentable en el tiempo, de los patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda de la ciudad de Barinas, es necesario establecer un mecanismo que permita obtener los resultados planteados, garantizando los objetivos de: beneficio, desarrollo y continuidad; que debe contemplar todo proyecto socio comunitario, (Banguero y Quintero, 1991, p.45).

## FUNDAMENTACIÓN

En este sentido, para alcanzar tal propósito el Gobierno Nacional ha asumido el compromiso de brindar todo el apoyo posible, a partir de la política de gobierno orientada hacia el desarrollo y fortalecimiento de la agricultura urbana, en la modalidad de patios productivos. Para ello ha solicitado la incorporación de instituciones tales como: la Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas

(UPTJFR), y la Fundación de Capacitación e Innovación para el Desarrollo Rural (CIARA).

En este sentido, se observa una preocupación expresada por las voceras y voceros del Consejo Comunal de la comunidad, al igual que de parte de técnicos del CIARA, de estudiantes y docentes de la UPTJFR, por el desinterés y apatía existente en un número considerable de habitantes de la comunidad para asumir y concretar la política de desarrollo de patios productivos.

A la UPTJFR se le solicita su incorporación, tomando en cuenta para ello su carácter territorial, y el conocimiento pertinente para desarrollar la vinculación y articulación con los respectivos parceleros de la comunidad, es decir, se asume la universidad dado que desde esta perspectiva, según Núñez y otros (2006), la misma

...ofrece oportunidades inéditas de poner los conocimientos al servicio de la solución de los problemas territoriales, creando un nuevo actor colectivo, potencialmente volcado a la innovación, capaz de favorecer la creación de competencias para la asimilación/creación de tecnologías y saberes de significación social, siempre en vínculo con los restantes actores del territorio (políticos, administrativos, educativos). (p. 167)

Es el reto que tiene la UPTJFR, particularmente, en el sentido de generar los procesos pertinentes a una adecuada gestión social del conocimiento, que posibilite dinámicas de construcción colectiva de saberes, para que sea la comunidad en última instancia, la que se apropie de los conocimientos necesarios, y así garantizar la continuidad y permanencia del proyecto.

Lo anterior pasa por asumir la necesaria articulación entre la UPT como fuente generadora del conocimiento tecno-científico, los factores de gobierno, y la comunidad, de manera tal que en el contexto de la dinámica de interacciones generadas entre estos actores se concrete desde lo local, desde el ámbito comunitario la construcción colectiva de saberes y que se exprese en la producción y desarrollo de tecnologías apropiadas y apropiables, mejor conocidas como tecnologías sociales, las cuales desde la perspectiva del Instituto de Tecnología Social (2007), "No hacen hincapié en la ruptu-

ra entre el saber popular y el conocimiento científico, por el contrario, se caracterizan por la integración y la interacción entre los saberes". (p. 17)

Es así que, dada la presencia de diversos actores en la comunidad se aprecia la necesidad de formular una estrategia que oriente la gestión de los conocimientos entre estos, en función de los objetivos planteados, al respecto Boffill (2010) refiere que la gestión del conocimiento "debe apoyarse en la red de actores y el uso participativo de la información, concediéndole relevancia a la capacitación sistemática de las personas para desarrollar capacidades innovadoras y resolver las problemáticas de sus organizaciones o comunidades." (p. 19). Se observa el papel fundamental que juegan los actores presentes y los resultados relacionados con la solución de problemas, que para el caso que se trata, es pertinente con el ámbito comunitario.

En definitiva, en el contexto de la construcción colectiva de saberes, lo que se busca es que el mismo se concrete en una racionalidad que de paso a una práctica constructiva, a un hacer, a una tecnología desde lo local, que permita resolver desde su complejidad, problemas específicos; en este sentido, Cunca y Varanda, (2009) afirman

La tecnología social rompe con el modelo convencional y dominante, mediante la inclusión (...) de los actores sociales en el campo popular como individuos productivos. Los aparatos, dispositivos, políticas, técnicas y procesos de aprendizaje son vistos desde diferentes perspectivas (...) por parte de los grupos, asociaciones y cooperativas populares. (p. 6)

Por otro lado, y dado toda la problemática anteriormente planteada, se formula la siguiente interrogante: ¿Cómo estructurar una estrategia que propicie la gestión y apropiación social del conocimiento entre los actores que participan en el desarrollo de patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda, de la ciudad de Barinas municipio Barinas?

## OBJETIVO GENERAL

Proponer una estrategia que propicie la gestión del conocimiento, entre los diversos actores que interactúan en el desarrollo integral de los patios productivos en la comunidad Generalísimo francis-

co de Miranda, de la ciudad de Barinas municipio Barinas.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Sistematizar los aspectos teóricos referentes a la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación planteada.
- Diagnosticar la situación actual de la gestión del conocimiento entre los actores que participan en el desarrollo integral de los patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda.
- Formular una estrategia para la gestión del conocimiento entre los participantes responsables del desarrollo integral de los patios productivos.

### MÉTODO/METODOLOGÍA

La metodología empleada es de carácter cualitativo, haciendo uso del método hermenéutico interpretativo, y como técnicas para la recolección de la información la entrevista a profundidad, la observación participante, y las notas de campo. La muestra está conformada por 4 informantes claves, los cuales representan a los actores institucionales presentes en la comunidad, cumpliendo con los criterios de representatividad, entre otros, tales como: tiempo de permanencia en la comunidad, responsabilidades institucionales, y conocimiento a profundidad de los procesos de formación y capacitación desarrollados en correspondencia con la implantación de los patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda.

### RESULTADOS

A continuación se presenta una lectura hermenéutica (Cuadro 1 y 2) de las entrevistas realizadas a los informantes claves en función de los objetivos planteados en la investigación, vinculados cada uno de ellos con los actores institucionales abocados a los procesos de formación y capacitación para el desarrollo de patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda.

### DISCUSIÓN-INTERPRETACIÓN

Todo lo anterior describe y prefigura un problema que hay que resolver, y que tiene que ver con

la ausencia de una adecuada gestión del conocimiento entre los diversos actores presentes en la comunidad: Universidad Politécnica Territorial del Estado Barinas José Félix Ribas (UPTJFR); Fundación de Capacitación e Innovación para el Desarrollo Rural (CIARA); y el Consejo Comunal; que permita cautivar y motivar el interés de los habitantes de la comunidad por la formación y capacitación para el desarrollo de los patios productivos.

De forma tal que la misma redunde en el desarrollo de una estrategia de articulación y sinergia que viabilice y posibilite la gestión de conocimiento el establecimiento, desarrollo y fortalecimiento en el tiempo de los patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda.

### CONCLUSIONES

En este sentido, uno de los aspectos a resolver es el relacionado con el manejo de los saberes, propiamente de la actividad agrícola, en cada una de sus fases (producción, transformación, distribución, consumo, con el agregado de los procesos de reciclaje), de tal manera que la formación y capacitación, es más que justificada, necesidad que se recoge desde el seno mismo del Consejo Comunal y la comunidad en general, y por los magros resultados obtenidos hasta ahora en el desarrollo de esta política.

No existe una estrategia que permita la articulación adecuada y pertinente para la gestión del conocimiento entre los actores participantes.

Es significativo el reconocimiento que los entrevistados hacen en torno a la carencia de una estrategia de articulación, asignándole cierto grado de responsabilidad frente a los magros logros obtenidos.

### RECOMENDACIÓN

Trabajar en la formulación y desarrollo de una adecuada estrategia para la gestión de conocimientos, que facilite la articulación e interacción entre los diversos actores participantes en la construcción colectiva de saberes, en torno al desarrollo integral de los patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda.

## Cuadro 1. Situación actual de la gestión del conocimiento en los actores participantes en el desarrollo de patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda

Entrevistado	Interpretación
1º	<p>Este entrevistado asume la gestión del conocimiento de la UPTJFR, desde el proyecto formativo perteneciente al PNF en Agroalimentación, por lo tanto es explícito, describiéndolo como un proceso que se inicia en el aula, y que luego se expresa desde una relación dialógica entre estudiantes, docentes y habitantes de la comunidad que están prestos a colaborar y participar: "...nosotros gestionamos prácticamente el conocimiento en ese conversatorio diario que se hace con el parcelero...", participación de los parceleros, que por cierto, según el criterio del entrevistado: "...se ha dado como un deterioro, un desplome, que evidentemente es tema de análisis, es tema de estudio".</p> <p>Por otro lado, reconoce que no existe un plan claramente definido, desde la universidad, que permita la articulación con los otros actores presentes, al respecto expresa lo siguiente: "En el caso de Francisco de Miranda no existe una relación que tiene que ver con un trabajo, que desde la universidad, se coordine buscando resultados allá, no, no, más bien se planifica, se articula medianamente desde la coordinación de la carrera..." Pero esto no solo ocurre con la UPT, también sucede con los otros actores: "...cada institución ha hecho en función de lo que son sus objetivos institucionales, ha desarrollado su experiencia..."; la valoración que realiza este entrevistado es de singular importancia, dado que tiene más de cuatro años vinculado con esta comunidad en el desarrollo del proyecto de patios productivos, es así que reafirma: "...decirte que hay una articulación entre todos los entes gubernamentales allí en función de un objetivo común no la hay, no la hay, no la hay".</p> <p>De igual manera, considera que no hay correspondencia entre los esfuerzos realizados y los logros alcanzados. Solo académicos.</p>
2º	<p>Al igual que el primer entrevistado, considera que la gestión del conocimiento de la UPTJFR en la comunidad generalísimo Francisco de Miranda, se desarrolla desde el proyecto formativo, dado el carácter socio integrador de esta unidad curricular, lo que lo hace de carácter explícito, sistematizado, haciendo énfasis en el contenido del mismo: "...entonces, desde ese contenido, verdad, que tiene el proyecto productivo se gestiona el conocimiento que se está impartiendo allí en esa comunidad...", el cual describe de la siguiente manera: "...eso incluye tanto reuniones, talleres, demostraciones, verdad, en la cual, pues, la familia se involucra conjuntamente con los estudiantes y los docentes para desarrollar el proyecto como tal."</p> <p>Afirma no existir articulación con los otros actores: "...no ha habido una articulación efectiva con las otras instituciones, de tal manera que la gestión del conocimiento la realizamos, vamos a decir, que cada institución hace su gestión del conocimiento por separado..." en todo caso, intentos fallidos, producto de la ausencia de planificación; asume que esta situación pudiera estar incidiendo en los magros resultados obtenidos hasta ahora: "...no lo estamos haciendo articulado, y esa puede ser una de las fallas que está ocurriendo allí en la comunidad, que no se han logrado los objetivos esperados.</p> <p>Es relevante destacar que este entrevistado desempeña la responsabilidad de Coordinación del PNF en Agroalimentación de la UPT sede Barinitas, y tiene bajo su cargo a los estudiantes y docentes que están vinculados con la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda, de ahí la importancia de sus afirmaciones.</p>
3º	<p>Para este entrevistado la gestión del conocimiento de la institución de la cual forma parte, el CIARA, se expresa en los procesos de formación y capacitación que desarrollan entre los habitantes de la comunidad, a través de lo que ellos denominan método de demostración, y talleres, donde el seguimiento y la evaluación juegan un papel importante al respecto: "...el seguimiento técnico, que ya son cuestiones de ver cómo va, vamos evaluando la forma de como ellos van resolviendo la parte agrícola, la parte de formación que hemos dado."</p> <p>En este sentido, y de acuerdo a lo referido por el entrevistado, se aprecia un proceso de gestión del conocimiento de carácter explícito, dado que su desarrollo es de forma procedimental, sistemático, facilitado por técnicos y profesionales en el área de la producción agrícola, siguiendo técnicas y metodologías previamente establecidas.</p> <p>Por otro lado, de acuerdo a lo expresado en la entrevista, refiere la realización de algunas actividades conjuntamente con los otros actores participantes, por lo visto no muy continuas "Nosotros también hacíamos reuniones, hacíamos mesas de trabajo, que no fueron muy continuas, pero si se hicieron mesas de trabajo, y vimos las necesidades que ellos, que en la comunidad había, donde teníamos que mejorar..."</p> <p>A diferencia de los dos primeros entrevistados, considera que si se han alcanzado logros, ubicando los mismos en un 70 %; asume que se han dado algunos pasos orientados a la articulación, fundamentalmente con la UPT y con el INSAI, no obstante, considera que no es suficiente dado que no se ha podido avanzar más allá.</p>
4º	<p>No existe claridad en torno al significado de la gestión del conocimiento; desde la responsabilidad que ocupa en el consejo comunal asume que se ha perdido de ellos el entusiasmo y el compromiso en torno al proyecto de los patios productivos, "En realidad te digo, eso se ha perdido... quizás la apatía, quizás la falta de tiempo, no se la causa o la razón de parte de nosotros como consejo comunal lo hemos descuidado un poco."</p> <p>Considera que el accionar de algunos actores participantes no ha sido constante, cuestión que ha dificultado la articulación y el acompañamiento eficaz, donde, según él: "...vinieron muchas instituciones, pero quizás allí hubo una falla, no, no, no se logró pues llegar a un acuerdo, y quizás eso ha paralizado que los patios productivos tengan esa visión como tal..." opinión que en cierta medida coincide con la de los dos primeros entrevistados.</p> <p>Formula un juicio de valor acerca del porque los logros no han sido mayores en función del trabajo realizado por los actores institucionales participantes, incluyendo al consejo comunal, "...buscamos mucho rol protagónico y poca ejecución, y mientras que las instituciones estén divididas y no busquen un mismo horizonte, siempre va haber obstáculos para que los objetivos se lleven a cabo", el cual se percibe como un ejercicio de autocritica y critica.</p>
Síntesis hermenéutica	<p>De acuerdo a lo expresado por los entrevistados, se recoge como primera impresión que la UPTJFR y el CIARA desarrollan actividades que implican gestión de conocimiento de carácter explícito, orientado a la producción agrícola en el contexto de la agricultura familiar urbana, en la modalidad de patios productivos, generando procesos de formación y capacitación dirigido a los habitantes de la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda.</p> <p>No obstante a ello, existe una disparidad de criterios entre la UPT y el CIARA en entorno al trabajo articulado entre estos dos actores, para el primero no ha existido como tal, mientras que para el segundo si lo ha habido; por su lado la vocería del consejo comunal de la comunidad en cierta medida corrobora la posición de la UPT</p> <p>De lo anteriormente expresado se desprende que cada actor participante realiza actividades que comportan gestión de conocimiento, pero las mismas se desarrollan desarticuladamente, cada quien por su lado, situación que incide en los flacos resultados obtenidos, tomando en cuenta el tiempo y los recursos invertidos en esa comunidad.</p>

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro N° 2. Ideas para la construcción de una estrategia para la gestión del conocimiento**

Entrevistado	Interpretación
1°	<p>Este entrevistado considera pertinente lo siguiente:</p> <p>Ubicar el proyecto de los patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda teniendo como marco referencial el Plan de la Patria 2013 – 2019, “...Existe un marco jurídico profesor que define y le da respaldo claramente a una de estas cosas, yo estoy hablando, hago referencia al Plan de la Patria que lo define claramente...”</p> <p>Realización de plan rector de trabajo: “...que se cree un plan rector de trabajo, pero un plan rector realizable.”</p> <p>Aplicación de matriz FODA, de manera tal que permita a los actores reconocer con precisión cuáles son las fortalezas y cuáles son las debilidades, que como instituciones poseen “...ver cuáles son las fortalezas y las debilidades con las cuales contamos...”</p> <p>Reconocimiento mutuo con la finalidad de evitar duplicación de esfuerzos y recursos: “...hacer un gran, no sé si estoy redundando, engranaje, para que nosotros no sigamos, primero, desperdiciando energías, lloviendo sobre mojado...”</p>
2°	<p>Para este segundo entrevistado lo relevante sería</p> <p>Realización de reuniones y mesas de trabajo “...se debe convocar a todas estas instituciones a nivel ya de sus representantes, verdad, para fijar reuniones para la planificación en conjunto...”</p> <p>Hacer uso de la planificación estratégica como herramienta que permita la articulación y complementariedad en el trabajo a realizar, “...planificar la comunidad, el trabajo, el proyecto que se va a desarrollar en la comunidad a través de la planificación estratégica, donde estemos involucrados todos, todas las instituciones para hacer una planificación en conjunto...” es de destacar que este entrevistado es reiterativo en este aspecto.</p>
3°	<p>Este entrevistado hace énfasis en el aspecto formativo:</p> <p>Participación de otras instituciones relacionadas con procesos de formación tales como la UNELLEZ, la Academia de Ciencias Agrícolas de Venezuela, la Universidad Campesina, la UBV, la Misión Sucre, “...ósea, todas esas instituciones que ven con la parte de formación que apoyen también a esa comunidad...”</p>
4°	<p>Para este cuarto entrevistado es importante realizar lo siguiente:</p> <p>Realización de diagnóstico para identificar personas comprometidas con el desarrollo de los patios productivos “...primero un estudio, un estudio real y visorio que la persona, porque si lo hay dentro del parcelamiento, personas que quieren trabajar...”</p>
<b>Síntesis hermenéutica</b>	<p>Todos los entrevistado expresan ideas de lo que, según ellos, es necesario hacer para corregir errores, debilidades, y fortalecer el proyecto de patios productivos en la comunidad Generalísimo Francisco de Miranda, desde una mirada autocrítica y crítica; con la particularidad de que no se contraponen, sino, todo lo contrario se complementan, y que en gran medida pudieran contribuir a mejorar los procesos de la gestión del conocimiento en la comunidad de los actores institucionales participantes.</p> <p>Lo anterior pasa por aspectos tales como:</p> <p>El Plan de la Patria como marco referencial.</p> <p>Elaboración de plan rector.</p> <p>Uso de la planificación estratégica como herramienta clave.</p> <p>Incremento de la participación de otras instituciones relacionadas con procesos de formación.</p> <p>Reconocimiento mutuo de los actores participantes, y ponderación de debilidades y fortalezas.</p> <p>Diagnóstico para identificar parceleros comprometidos con el proyecto de los patios productivos.</p>

Fuente: Elaboración propia

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Banguero H, Quintero VM. (1.991) Los proyectos sociales I. Guía para su Identificación, Selección, Formulación, Seguimiento y evaluación. Cali: Instituto FES del Liderazgo.
- Boffill V. Sinai. (2010). Modelo General Para Contribuir al Desarrollo Local, Basado en el Conocimiento y en la Innovación. Caso Yaguajay. Cuba. Universidad de Matanza.
- Constitución De La República Bolivariana De Venezuela. (2000). MINCI.
- Cunca P., y de Varanda A. (Eds). (2009). Tecnología Social, Economía Solidaria e Políticas Públicas. FASE, IPPUR, LASTRO. Brasil. Sitio web:<http://es.scribd.com/doc/54957914/Tecnologia-Social-Economia-Solidaria-e-Políticas-Publicas>. [Consulta: 2014, abril 20]
- Instituto de Tecnología Social. (2007). Conhecimento e Cidadania 4, Tecnología Social e Agricultura Familia. Brasil. Sitio web:<http://es.scribd.com/doc/5962872/Conhecimento-e-Cidadania-Tecnologia-social-e-Agricultura-Familiar>[Consulta: 2014, mayo 16]
- Lanz Carlos. (2011). Especulación del hambre y el caos: Glencore. Sitio web: <http://www.aporrea.org/actualidad/a123409.html> [Consulta: 2014, abril 24]
- Ley de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria. (2008). Ministerio del Poder Popular Para La Alimentación.
- Núñez y otros. (2006). Universidad y desarrollo social basado en el conocimiento: Nuevas estrategias desde lo local. En Gallina A. y otros (Comps.), Innovaciones creativas y desarrollo humano. (pp. 165-184). Montevideo: Ediciones Trilce
- Plan de La Patria 2013 – 2019. Caracas. MINCI.