

## LA IMAGEN DE LA CIUDAD DE BARINAS

Deyvi Vera <sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), <sup>2</sup> [deyvivera71@gmail.com](mailto:deyvivera71@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0003-2526-8978>)

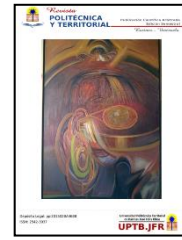
### Resumen

Una ciudad debe percibirse de manera que produzca sentido de pertenencia y la valoración del entorno, generando sensaciones tanto en sus habitantes como en aquellas personas que la visitan. De esta manera, la Imagen de la ciudad de Barinas se enfocaría en resaltar y consolidar los elementos que le dan identidad. Se trata de una ciudad del interior del país con características propias y únicas que pueden ser aprovechadas para mejorar su percepción. El presente trabajo de investigación tuvo por objeto identificar los elementos del paisaje que caracterizan la ciudad de Barinas, con la finalidad de establecer lineamientos que contribuyan a consolidar su imagen como capital de Estado; para alcanzar este propósito se determinaron los elementos del paisaje (bióticos, abióticos y antrópicos) presentes en el entorno urbano, se evaluó la situación actual de la imagen en función de estos elementos, se indagó en la percepción individual y colectiva del ciudadano para identificar la imagen actual de la ciudad, y posteriormente en función de los resultados obtenidos se establecieron lineamientos aplicables a futuras propuestas de diseño de paisaje urbano. La investigación se concibió bajo el paradigma cualitativo y el diseño fenomenológico; estructurándose en 4 fases: a.-preparatoria, b.-trabajo de campo, c.-analítica y d.-informativa; para la recolección de datos se emplearon las técnicas de la encuesta y la observación, como instrumentos se utilizaron el cuestionario y fichas de registro. El trabajo generó como resultado lineamientos de intervención referidos a los aspectos escenográficos, climáticos y funcionales de la ciudad, en los cuales se exponen los posibles criterios de actuación para futuras propuestas de diseño que permitan mejorar su imagen basándose en su potencial paisajístico

### Palabras clave

Paisaje, imagen urbana, identidad, percepción

Recibido: 2025-01-14 / Revisado: 2025-03-02/ Aceptado: 2025-05-07/  
Publicado: 2025-06-30 / Páginas: 281-292



## THE IMAGE OF THE CITY OF BARINAS

Deyvi Vera <sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), <sup>2</sup> [deyvivera71@gmail.com](mailto:deyvivera71@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0003-2526-8978>)

### Abstract

A city must be perceived in a way that fosters a sense of belonging and appreciation for its surroundings, generating sensations in both its inhabitants and those who visit it. Thus, the image of the city of Barinas would focus on highlighting and consolidating the elements that give it identity. This is a city in the interior of the country with its own unique characteristics that can be leveraged to improve its perception. This research aimed to identify the landscape elements that characterize the city of Barinas, with the goal of establishing guidelines that contribute to consolidating its image as the state capital. To achieve this objective, the landscape elements (biotic, abiotic, and anthropic) present in the urban environment were determined. The current state of the image was evaluated based on these elements. Individual and collective citizen perceptions were investigated to identify the current image of the city. Subsequently, based on the results obtained, guidelines applicable to future urban landscape design proposals were established. The research was conceived under the qualitative paradigm and phenomenological design; The project was structured in four phases: a. preparatory, b. fieldwork, c. analytical, and d. informative. Survey and observation techniques were used to collect data, and questionnaires and registration forms were used as instruments. The work resulted in intervention guidelines addressing the city's scenic, climatic, and functional aspects. These guidelines outline possible action criteria for future design proposals that could improve its image based on its landscape potential.

### Keywords

landscape, urban image, identity, perception

Recibido: 2025-01-14 / Revisado: 2025-03-02/ Aceptado: 2025-05-07/  
Publicado: 2025-06-30 / Páginas: 281-292



## Introducción

Toda ciudad se representa a través de la imagen que proyecta; por tanto, será recordada por lo que muestre a través de la conjugación de lo natural y lo construido por el hombre, es decir todos los elementos que involucran el ambiente, desde los edificios hasta los seres vivos más pequeños; todos ellos organizados de forma armónica provocando una imagen fuerte al que observa. Según, Colasante (2003). “existen ciudades que presentan cierta magia especial, en su atmósfera que renuevan sentimientos y emociones que difícilmente podemos definir y que logran permanecer en nuestros recuerdos, en donde surge un lazo afectivo entre el espectador-usuario y el medio ambiente” (p. 12).

Por consiguiente, una buena imagen de la ciudad crea una conciencia orientada hacia la valoración de su entorno, reforzando el sentido de pertenencia, formando, además, un sentimiento de goce estético y sensorial tanto al habitante como a quien la visita. Como señala español (2006), en relación a la imagen de una ciudad, la interpretación y lectura por parte del observador, las formas y la composición juegan un papel crucial en este reconocimiento de su valor identificadorio.

Ahora bien, la cara de una ciudad desordenada y en caos impide la conexión entre el hombre y el ambiente afectando el arraigo, así como también el interés por el lugar, lo que conduce a la pérdida de afecto hacia el lugar. En este sentido, las declaraciones de Rubio (2001), en sus recomendaciones para el diseño del paisaje urbano en el caso de las ciudades latinoamericanas, la imagen de la ciudad, hoy en día, no tiene singularidad ni estilo único en lo construido ocasionando la pérdida en la calidad del paisaje urbano.

En concordancia con lo expresado, se puede decir que quizás dicha pérdida, en la mayoría de los casos, es causada por la expansión de las ciudades, la contaminación y el exceso de construcción, todo ello conlleva a deforestación y degradación de los paisajes naturales. En este sentido,



en la creación de los entornos urbanos se ha prestado poca atención a la comprensión de los procesos naturales que han contribuido a la forma física de las ciudades y que se han visto alterados por ellas.

En relación al ámbito nacional, Briceño y Gil (2005) alegan que los elementos que conforman la imagen urbana en las ciudades de Venezuela se presentan deteriorados y desarticulados, afectando negativamente la percepción del orden, unidad formal y legibilidad. Este pudiera ser el caso de la ciudad de Barinas, ubicada en los llanos de Venezuela y sitio de estudio para esta investigación.

Al respecto, la ciudad de Barinas, a finales del siglo pasado, era considerada como una ciudad pequeña; sin embargo, ha tenido un crecimiento demográfico que la cataloga en el presente como ciudad intermedia, demostrando una evolución significativa en un período no mayor de cincuenta años, como lo manifestó el investigador Mendoza (2012):

Cada mañana suelo preguntarme con algo de nostalgia ¿Dónde está la ciudad de mis recuerdos?/... / Es la misma pero otra a la vez, pues no me permite disfrutar a gusto de sus paisajes porque mi paso ya no es mi paso, si no el que me impone el llamado progreso /.../ para mediados del siglo la urbe aún mantenía sus rasgos pueblerinos, lo cual significó el requerimiento de ingentes transformaciones, a fin de satisfacer la demanda por servicios públicos y personales /.../ una nueva ciudad, con una concepción desarrollista de crecimiento marcadamente utilitario, pero cada vez más alejado del bienestar cotidiano/.../ Se multiplicaron las urbanizaciones residenciales que en cierta medida constituyeron soluciones habitacionales pero al avanzar las décadas el empuje población no planificado y el populismo gubernamental, dio paso a la proliferación anárquica de barriadas y algunas inclusive fueron consolidadas sobre zonas inundables /.../ ( p. 20)

El comentario de Mendoza (2012) expresa la problemática existente en la imagen de Barinas, manifestando su aceptación por la evolución de la ciudad, que, para los años 80, conservaba los rasgos pueblerinos característicos, pero que, avanzadas las décadas, tomó otro



rumbo que la llevó al caos. Esta realidad ha continuado y en la actualidad se puede observar la pérdida de paisajes naturales, dando vida a una ciudad más desarrollada comercialmente, pero que se aleja del bienestar cotidiano de las personas.

De continuar esta situación se podría llegar a un mayor deterioro de los recursos, tanto naturales como construidos, como por ejemplo la red de quebradas que atraviesan la ciudad, que pudieran convertirse en fuentes contaminantes y de rechazo para el usuario; o bien las riberas del río Santo Domingo que, de seguir siendo negado al conjunto urbano, favorecería esta área para el uso de la delincuencia, convirtiendo al río en un símbolo negativo para la urbe.

Por consiguiente, si no se establecen medidas ambientales para lograr un confort climático en los espacios abiertos, se propiciará a un mayor abandono de los espacios públicos, causando poco interés por los valores históricos y estéticos que pudiera llevar al total desarraigo y desapego de los barineses por su ciudad, lo que convertiría a Barinas en una ciudad poco atractiva para vivir, menos competitiva para el mercado turístico. Como consecuencia de lo planteado, surge la necesidad de realizar la presente investigación, con el propósito de conocer la imagen actual de la ciudad de Barinas e identificar las posibilidades paisajísticas y potencialidades que permitan generar lineamientos enfocados a resaltar y consolidar la verdadera imagen de la ciudad como capital del estado Barinas.

Con base en la argumentación precedente, surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los elementos del paisaje que generan la imagen de la ciudad de Barinas?, ¿Cuál es la percepción individual y colectiva que tiene el ciudadano de la imagen actual de Barinas?, ¿Cuáles serían los lineamientos aplicables a futuras propuestas de diseño del paisaje urbano que contribuyan a resaltar y consolidar la imagen de la ciudad de Barinas? A tal fin, se establece el siguiente propósito general: Identificar los elementos del paisaje que caracterizan la ciudad de Barinas, con el propósito de establecer lineamientos que contribuyan a resaltar y consolidar su imagen



como capital del estado Barinas. Consecuentemente, se plantean los siguientes propósitos específicos:

Determinar los elementos bióticos, abióticos y antrópicos del paisaje que actúan en la imagen de la ciudad de Barinas

Indagar en la percepción individual y colectiva del ciudadano para identificar la imagen actual de Barinas

Establecer lineamientos aplicables a futuras propuestas de diseño paisajístico que contribuyan a resaltar y consolidar la imagen de la ciudad de Barinas

## **Fundamentos teóricos**

### **Imagen de la ciudad**

Según Marrero (2005) "la búsqueda de la imagen de la ciudad puede significar una fuente de información que abarcaría los aspectos cualitativos y cuantitativos de una ciudad, representando una clave fundamental para llevar a cabo una planificación urbana exitosa" (s/p). De esta manera, la imagen urbana está sujeta a un proceso perceptivo del individuo donde se resaltan los elementos de la ciudad junto con los puntos más significativos, estableciendo vínculos de afinidad y pertenencia del lugar.

Una situación muy similar surge al tratar de definir el significado de paisaje. La concepción exacta de este término puede constituir un dilema constante para los conocedores del tema o para quienes el campo de investigación está relacionado con el estudio del paisaje, así como lo expresa Jackson (1979):

... El paisaje es relativo a la naturaleza, pero no es lo mismo que naturaleza, la naturaleza es parte de cada paisaje, pero no está en cada paisaje... cada paisaje es una escena pero no es lo mismo que un escenario... el paisaje es ubicuo, exclusivo, algo para ser



observado pero no necesariamente admirado... El interés del paisaje puede involucrar la estética pero ésta no lo define"... el paisaje está en lo que nos rodea pero no es lo mismo que el medio ambiente... El paisaje es percibido por nuestra visión e interpretado por nuestra mente... Nosotros no estamos dentro del paisaje, es el paisaje que se pone ante nuestros ojos y se vuelve real una vez nos hacemos consciente de él... Y finalmente para diferenciar mejor el medio ambiente del paisaje: el medio ambiente nos sostiene como criaturas, el paisaje nos muestra como culturas. (p. 2)

En concordancia con lo expresado, se puede afirmar que el paisaje no es la naturaleza, no es sólo un escenario, ni es el medio ambiente. El autor confiesa que después de años hablando del tema, lo encuentra elusivo y no cree que exista una limpia y clara definición del mismo. Sin embargo, hace una aclaratoria para diferenciarlo de otros términos con los cuales es constantemente confundido. El paisaje es concebido como un escenario donde solo está presente la naturaleza y, por el contrario, cuando se muestra un medio urbano en el que muchas veces se trata de un ambiente deteriorado, contaminado y no hay presencia de naturaleza, algunos observadores expresan que en tal visión no hay paisaje.

### **El paisaje como territorio**

Desde su etimología a su concepción, la palabra paisaje tiene muchas acepciones que traen como consecuencias polémicas en la delimitación del término. A través de los años, la definición del paisaje ha trascendido de un hecho físico y elemental a tener connotaciones de índole social y filosófica que han hecho aún más complicado delimitar al mismo. Roger (citado definió el paisaje como:

*/.../ una interpretación de un hecho físico y de la percepción como dependiente de un medio modelador y regulado por el arte. Es un proceso de artialización [interpretación del territorio desde la óptica del arte]...es una mirada cultural, el paisaje no es la tierra si no una interpretación de ella, sin el ser humano que hace esta interpretación no existe paisaje /.../ (p. 46)*



De acuerdo a esto, el paisaje dependería de una situación cultural y social y la interpretación que se haga de él, no puede ser calculada por quienes diseñan en mejora del mismo. Es decir, que se debe visualizar los agentes actuantes que en la intervención del paisaje, como la historia, el medio ambiente, la ecología, proceso social y cultural, los cuales van a definir lugares con carga simbólica protegiendo el geosistema, enriqueciendo los sistemas de producción y fomentando la identidad cultural.

### **Estética del paisaje**

La composición: Se refiere a la organización de elementos donde todos actúan armónicamente, cada uno se complementa con el otro. En el paisaje urbano, la composición estaría representada por la disposición de la estructura urbana, los elementos de arquitectura, las masas vegetales, trazados de cominerías y otras vías de acceso o de comunicación. De igual manera, la composición va a estar formada por una serie de aspectos que le proporcionan la característica visual del área observada.

Según Briceño (2009), poner en relación el medio ambiente y el paisaje permite confrontar lo físico y lo intangible, lo objetivo y lo subjetivo, de manera que favorezcan a modelos de desarrollo que respeten la heterogeneidad y complejidad del medio. De esta manera, imprimirle valor al paisaje en sentido objetivo y cuantificable es posible a través del estudio de la singularidad de un ecosistema y su valor económico; pero respecto a lo subjetivo, se deben considerar los aspectos culturales, simbólicos y estéticos en el comportamiento de los individuos. Por esta razón, se observa que desde la ecología urbana debe atenderse a la percepción, en miras de comprender la caracterización y valoración del paisaje que hace la población de su entorno.



## Percepción de la Imagen

Ante las diversas variables que intervienen en el proceso de percepción parece difícil determinar cómo el ambiente es captado por el colectivo, puesto que cada individuo lo interioriza de manera diferente. Sin embargo, es necesario conocer cómo actúan los elementos presentes en el medio dentro de cada individuo en procura de realizar propuestas para el diseño del paisaje exitoso, y que sean del agrado de la mayoría de los habitantes de una ciudad.

Para conocer este sentido del lugar, autores han estudiado la manera de obtener datos de la interpretación individual por medio de técnicas de medición donde se refleje la percepción o la cognición ambiental de un espacio, a través del cual sea posible indagar como las personas estructuran, aprehenden o conocen su medio. Lynch (2008) planteó la posibilidad determinar la imagen en el colectivo a través del análisis de mapas cognitivos, a fin de hallar la coincidencia fundamental en la imagen mental que pareciera existir entre los miembros de un grupo y la imagen pública: como la representación mental común que hay en grandes números de habitantes de una ciudad.

Se trata de encontrar puntos de coincidencia, dentro de una realidad física única, en una cultura común y una naturaleza filosófica básica. Para poder interpretar los mapas mentales plasmados en el papel, el autor buscó identificar dentro de la representación gráfica los elementos indicadores del vínculo entre el hombre (Identidad, Estructura y Significad) y el espacio público.

### Metodología

El proceso realizado en el estudio se estructuró en cuatro fases, las cuales son propuestas por Rodríguez, Gil y García (1999): a) Preparatoria, que corresponde al marco teórico-conceptual, los objetivos desde los que parte la investigación y la planificación de las actividades que



se ejecutaron en las fases b) Trabajo de campo, donde se accedió progresivamente al sitio y se procedió a la recolección efectiva de datos para su posterior estudio; c) Analítica, donde fue posible organizar una serie de tareas que constituyen en proceso analítico básico; y por último, d) Informativa, con el cual culmina el proceso de investigación a través de la presentación y difusión de los resultados obtenidos.

En función del diseño de investigación, apoyados en Rodríguez, Gil y García, (1999), se tomaron los procedimientos y métodos de observación y encuesta con mayor nivel de estructuración, los cuales permitieron recoger y contrastar la información utilizando como esquema de referencia la propia interpretación del investigador. Las técnicas de recolección de información en campo se basaron en dos herramientas: la observación, “procedimiento de recogida de datos que proporciona una representación de la realidad, de los fenómenos de estudio” (Rodríguez, Gil y García, 1999) para el reconocimientos de las características físicas del paisaje, y el cuestionario; definido como una forma de encuesta que busca de manera exploratoria información sobre el problema que se está analizando, en este caso, la imagen de la ciudad percibida por el colectivo urbano.

## Resultados

La percepción de la imagen de Barinas se obtuvo a través de un análisis subjetivo de la apreciación de los habitantes de la ciudad, una vez reconocidos los elementos del paisaje. Para ello aplicaron encuestas de mayor nivel de estructuración, la cual arrojó que el usuario percibe la urbe como necesidad de consolidación que genere mayor números de elementos que la hagan más fácil de recordar y la diferencie de otras urbes.

En la actualidad la percepción de la imagen de la ciudad tiene su atención puesta en el carácter antrópico y los hitos de la ciudad, están aspectados mayormente por espacios cerrados que por los espacios

abiertos de orden público o los elementos naturales. Esto demuestra una carencia de espacio público en general y desaprovechamientos de los recursos, así como también, la ausencia de componentes urbanos de tipo ornamental y simbólico que sirva de distinción a la ciudad barinesa.

Por otra parte, el estudio permitió afirmar que la ciudad de Barinas tiene un gran potencial en sus recursos naturales, siendo el Río Santo Domingo el recurso más resaltante dentro de la urbe, no solo como cualidad ambiental sino también en el fortalecimiento de la imagen e identidad barinesa. La riqueza paisajística aportada por su fisiografía, que la define como tierra de contrastes y abundante vegetación, integrada al medio construido, son características predominantes que la distinguen sobre el resto del país.

### Referencias

- Briceño, M. (2009). El valor estético y ecológico del paisaje urbano y los asentamientos humanos sustentables. *Revista Geográfica Venezolana*, 50 (2), 213-233.
- Briceño, M. & Gil, B. (2005). Ciudad, imagen y percepción. *Revista Geográfica Venezolana*, 46(1), 11-33. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/24634>.
- Campos, O. (2003). Del paisaje a la ciudad. *Bitácora*, 7(1), 44-63. <http://facartes.unal.edu.co/portal/publicaciones/bitacoraut/7/articulos/paisaje.pdf>
- Colasante, C. M. (2003). *Imagen, mobiliario urbano e identidad*. Mérida: Centro Editorial Litorama
- Español E., Ignacio (2006). La recuperación del valor del paisaje urbano. *Ingeniería y territorio*, (75), 10-17.
- Jackson, J.B. (1979) Introducción. En Meinig, D.W (Ed.), Jackson, J.B., Lewis, P.F., Lowenthal, D., Samuels, M.S., Sopher, D.E. & Tuan, Y. *The interpretation of ordinary landscapes* (p.p.1-6) New York: Oxford University Press
- Lynch, K. (2008). *La Imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Marrero, M. (2005). Identidad e imagen: Aspectos esenciales a considerar en los planes estratégicos de ciudad. *Imago Urbis*, (5). [http://imago Urbis.unq.edu.ar/articulos\\_iu.html](http://imago Urbis.unq.edu.ar/articulos_iu.html)
- Mendoza, B. (2012, 15 de Julio). *Barinas: hacia la ciudad con rostro humano*. La Noticia de Barinas, p. 20.



- Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Algive
- Rubio, M. (2001) *Paisaje Urbano, Recomendaciones de Diseño*. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, México