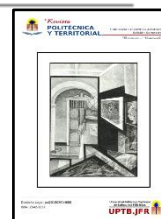




V. 11 N.º 2 JULIO-DICIEMBRE 2025/ Revista Científica Multidisciplinaria /  
ISSN: 2542-3037 <https://revistapt.edublogs.org/>



## PERSONALIDAD COMO FACTOR DETERMINANTE DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO.

Omar Antonio Martínez Calderón <sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-VPDS)

<sup>2</sup>(omarmartinez2210@gmail.com), (<https://orcid.org/0009-0004-3783-2799>)

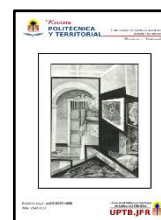
### Resumen

La personalidad y los estilos de aprendizaje disponen el modo en que las personas procesan y gestionan la información. Esta investigación busca identificar los estilos de aprendizaje y su relación con la personalidad, en un grupo de 40 estudiantes, del Colegio La Salle- Barinas. Contrastando el modelo del cerebro total de Herrmann (Cortical Izquierdo y Derecho, Límbico Izquierdo y Derecho) y la teoría de la personalidad de Eysenck (Extraversión, Introversión, estable - inestable emocionalmente), se determina la asociación a un estilo de pensar, crear y aprender. Para ello se uso una metódica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, aplicando el Inventario de Dominancia Cerebral de Herrmann y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck para medir el grado de relación entre las variables. Se obtiene como resultado una alta preferencia por el pensamiento lógico-analítico (Cortical Izquierdo 60%) y el pensamiento secuencial (Límbico Izquierdo 62.5%), ambos de orientación lógica y procedimental; en cuanto a la personalidad, se detecta una alta inestabilidad emocional (65%), por lo que se establece la existencia de una correlación positiva alta, entre los cuadrantes de dominancia cerebral y las dimensiones de la personalidad.

### Palabras clave

Estilos de Aprendizaje, Dominancia Cerebral, Personalidad, Estudiantes.

Recibido: 2025-10-25 /Revisado: 2025-11-12/ Aceptado: 2025-12-05/  
Publicado: 2025-12-28 / Páginas 187-206



## PERSONALITY AS A DETERMINING FACTOR IN LEARNING STYLES IN HIGH SCHOOL STUDENTS

Omar Antonio Martínez Calderón <sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-VPDS)

<sup>2</sup>(omarmartinez2210@gmail.com), (<https://orcid.org/0009-0004-3783-2799>)

### ABSTRACT

Personality and learning styles influence how people process and manage information. This research aims to identify learning styles and their relationship to personality in a group of 40 students from La Salle School in Barinas. By comparing Herrmann's whole-brain model (left and right cortex, left and right limbic system) with Eysenck's personality theory (extraversion, introversion, emotional stability/instability), the study determines the association with a particular style of thinking, creating, and learning. A quantitative, non-experimental, descriptive-correlational design was used, employing the Herrmann Brain Dominance Inventory and the Eysenck Personality Questionnaire to measure the degree of relationship between the variables. The result shows a high preference for logical-analytical thinking (Left Cortical 60%) and sequential thinking (Left Limbic 62.5%), both of a logical and procedural orientation; in terms of personality, a high emotional instability is detected (65%), so the existence of a high positive correlation is established between the quadrants of cerebral dominance and the dimensions of personality.

### Keywords

Learning Styles, Brain Dominance, Personality, Students.

Received: 2025-10-25 / Revised: 2025-11-12/ Accepted: 2025-12-05/  
Published: 2025-12-28 / Page 187-206



## Introducción

En las primeras décadas del siglo XXI, se han desarrollado modelos de aprendizaje en la búsqueda del éxito académico y rendimiento escolar, y además promover el bienestar general de los estudiantes. Con estas visiones, los modelos de educación están siendo impactados por diferentes variables que inciden en las formas de conceptualizar cómo se aprende. De allí el interés por el conocimiento de la personalidad que se ha vinculado con el modo de obtener la información y ser exitoso en el rendimiento académico (López et al., 2022).

El informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO publicado en 2015, con el título: Repensar la educación. ¿Hacia un bien común universal?, en el cual se plantea hacer una reflexión acerca de la educación del futuro. Para Sanz et al., (2018) este informe orienta el nacimiento de una nueva ciencia del aprendizaje, partiendo del avance de la neurociencia, en la comprensión del cerebro para contribuir a la investigación en el ámbito educativo, mediante la neuropedagogía y la neuroeducación.

En este contexto la personalidad y los estilos de aprender influyen directamente en la manera habitual en cómo se percibe y procesa la información, esto se evidencia en las aulas de clase que son cada vez más diversas y multiculturales, por ello los profesores y las escuelas deben reinventarse para incluir los diferentes perfiles de los alumnos (Ferreira et al., 2023).

Aprender es una dinámica de asimilar la información y el comportamiento, por ello en la actualidad, se ha mostrado un interés por conocer la personalidad del estudiante. Al respecto, Bermúdez et al., (2012) señalan que las influencias y experiencias cognitivas, emocionales, y ambientales influyen para adquirir, mejorar o hacer cambios en sus conocimientos, habilidades, valores y visiones del mundo.

Investigaciones en neurociencia y psicología, demuestran que no existe una sola forma de aprender; cada ser humano posee un estilo único



e individual de interactuar con el entorno y obtener el conocimiento (Hernández, 2021). Por lo cual existen diversos modelos teóricos que estudian los diferentes estilos de procesar la información, tal como la neurociencia que centra el estudio la relación entre la conducta y sistema nervioso, mientras que la neuroeducación vincula el aprendizaje con el ambiente de estudio (Fernández, 2019).

En este sentido, Rodríguez et al., (2025) analizaron los rasgos de personalidad de estudiantes universitarios, presentando características como la inestabilidad emocional y la ansiedad, que afectan la relación con sus pares y su rendimiento académico. De manera similar, Cepeda y Mahecha (2022) demostraron importantes correlaciones entre la autorregulación del aprendizaje y ciertos rasgos de personalidad en estudiantes del nivel universitario. Estudiantes con rasgos de dominancia, independencia, estabilidad emocional y sociabilidad utilizaban en mayor proporción estrategias de autorregulación, mientras que estudiantes que se identificaron con cautela, originalidad y empatía mostraban poca motivación para hacerlo.

Asímismo, López (2022) relaciona el tipo de personalidad, los estilos y las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes, enfatizando en la importancia de conocer cómo son, cómo asimila, procesa y recupera la información, aspectos fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos resultados muestran lo complejo de la relación entre personalidad y estilos de aprender, lo que hace reflexionar en la necesidad de investigar cómo las diferentes dominancias de la personalidad interfieren en el aprendizaje, asumiéndose desde una perspectiva neurocognitiva (Aritio, 2022).

Por otro lado, Rivera et al., (2024) indican que tanto los rasgos de personalidad como los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento académico. Al igual que Ortega et al., (2025) en estudiantes de medicina se evidenció que el cuadrante cortical izquierdo, denominado “experto científico”, fue el más predominante. Este cuadrante



se caracteriza por una personalidad lógica, analítica y razonable. Asimismo, Torrejon (2025) demuestra la asociación existente entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en una población de estudiantes pertenecientes a una universidad privada. Y Torres et al. (2025) mostraron que el 68 % de los participantes que poseen el rasgo comunicador evidencian dominancia cerebral en el hemisferio izquierdo.

Considerando estos hallazgos, el presente artículo versa en la relación de las características de la personalidad, según Eysenck explica su Modelo PEN de la personalidad (psicotismo, extroversión y neocriticismo) (1966, citado por Hernández, 2021) y el modelo de los estilos de aprendizaje de Ned Hermann (1970, citado por Fernández, 2019), que identifica cuatro formas de aprender y/o de interpretar al mundo, teniendo como contexto los estudiantes de 2do año del Colegio Juan Bautista de la Salle del Municipio Barinas. .

Con base en la argumentación precedente surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación entre la personalidad según Eysenck y los estilos de aprendizaje Ned Hermann en los estudiantes de 2do año del Colegio Juan Bautista de la Salle del Municipio Barinas? Consecuentemente, el objetivo del estudio es determinar la relación existente entre las variables de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 2do año de Educación Media General de la U.E. Juan Bautista de la Salle en el Municipio Barinas. A tal efecto, se estudian las dimensiones (Introversión, Extraversión, Neurotismo) de la personalidad, según la teoría de Eysenck (1966), y los estilos de aprendizaje desarrollados por (Ned Herrmann, 1970).

Por lo antes expuesto la importancia de esta investigación versa en el conocimiento de los estilos de aprendizaje y las dimensiones de la personalidad, con el propósito de que los estudiantes desarrollen estilos de aprender en relación con su personalidad para potenciar su identidad y su rendimiento escolar.



## Referentes teóricos

### Estilos de Aprendizaje y Neurociencia

Según Bermúdez y López (2024), los Estilos de Aprendizaje EA, son estrategias que usan las personas para realizar actividades, partiendo de la compilación, interpretación, organización y comprensión de información, que le permite generar y asimilar un conocimiento. En este sentido los EA, son estables, aunque pueden cambiar con el tiempo. Para Cando et al., (2025), se caracterizan por ser integradores en los aspectos cognitivos, afectivos y conductuales del aprendizaje; además, no existe un estilo "mejor" que otro, sino que cada uno presenta ciertas ventajas y desventajas, de acuerdo al contexto y las tareas específicas.

Según Ausubel (1960, citado por Somarriba, 2025), el aprendizaje y la memorización mejoran al utilizar marcos de referencia bien organizados. Este enfoque sugiere que los estudiantes asimilan mejor la información cuando la vinculan con conocimientos existentes. Por ello es de importancia saber el estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes, lo cual permitirá al docente elegir la mejor estrategia de enseñanza. (Sánchez et al., 2024).

Para Awla (2014, citado por Paternina, 2025), el término "estilo de aprendizaje" comprende las condiciones y formas en las que los alumnos pueden percibir, procesar, almacenar y recordar la información de modo más eficiente. Esencialmente, se trata de las estrategias y enfoques que un individuo emplea para aprender. Este aprendizaje se hace significativo cuando se relacionan los conocimientos anteriores con las actitudes, intereses y experiencias, facilitando la relación con los estilos de aprender y su incidencia en el proceso de enseñanza (Bermúdez, 2024).

Según Barrientos (2021), la neurociencia es la "disciplina que estudia el cerebro y como éste da origen a la conducta y el aprendizaje" (p.21). Por lo cual, el sistema nervioso tiene la función de regular los pensamientos, sentimientos, emociones, la toma de decisiones, la motricidad, en fin, son las redes neuronales las que dirigen el pensar y actuar de la persona



durante cada instante de la vida. Es por ello que la neurofisiología y la psicología han demostrado que no hay una sola forma de aprender; cada individuo posee un estilo único de relacionarse con el mundo y de adquirir conocimientos (Moruno, 2024).

Para Keefe (1988, citado por Betancourt, 2024), los estilos de aprendizaje son rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos que sirven para indicar como los estudiantes perciben, interactúan y responden al aprendizaje. Es por ello que a través de tiempo, se han desarrollado diferentes modelos para identificar el estilo de aprendizaje, estos facilitan a través de sus teorías, entender la manera como los estudiantes aprenden.

#### Estilos de Aprendizajes de Ned Herrmann

Basándose en las teorías de Sperry (1973) sobre los hemisferios cerebrales y de Maclean (1990) sobre el cerebro triuno, el modelo cerebral de Herrmann (1990, citado por Ortiz, 2020), busca determinar las preferencias en el funcionamiento mental y relacionarlo con los estilos de pensamiento y aprendizaje; estas predilecciones se realizan mediante una selección de la información que recibe el individuo basada en su dominancia cerebral. Es una de las teorías neurocientíficas que en la praxis educativa ha demostrado su utilidad (Sindeev, 2018).

En este sentido, Arteaga et al., (2023), existen cuatro modos de pensar: Realista, el del sentido común, cuadrantes A y B (Hemisferio izquierdo). El ideal y kinestésico, cuadrantes C y D (Hemisferio derecho). El pragmático o cerebral, cuadrantes A y D. El instintivo y visceral formado por los cuadrantes B y C (sistema límbico).

Complementariamente, Velásquez et al., (2006) sostiene la existencia de diversas formas de operar, pensar, crear, aprender, y, en suma, de convivir con el mundo, aun cuando se admite que el cerebro funciona como una totalidad integrada. En este sentido cada uno posee unas características distintivas sobre el cómo los estudiantes procesan y adquieren los conocimientos de modo diferente, convirtiéndose en una herramienta valiosa para el proceso de enseñanza aprendizaje



**Tabla 1 Los cuatro cuadrantes cerebrales y sus características**

Estilo	Descripción	Característica fundamentales
<b>Cuadrante A</b> (Cortical Izquierdo) CI	Presenta dificultades para relacionar los conocimientos partiendo de experiencias informales. Para comprender debe existir explicación teórica o abstracta y estar acompañada de esquemas lógicos.	Lógico, crítico, analítico, matemático, cuantitativo.
<b>Cuadrante B</b> (Límbico Izquierdo) LI	Es estructurado, planificado, organizado, debe existir la motivación suficiente para consolidar el aprendizaje. Tiene en cuenta los detalles.	Planificado, secuencial organizado, detalle.
<b>Cuadrante C</b> (Límbico Derecho) LD	Es emotivo, se activa en el interactuar, el hablar, el compartir, el indagar y confirmar la información.	Interpersonal, espiritual, emocional.
<b>Cuadrante D</b> (Cortical Derecho) CD	Es original, lo innovador. Se focaliza en las ideas, proyectos, plantear problemas, para la búsqueda de soluciones o resultados desde el razonar. Su aprendizaje es creativo, desde la totalidad de las cosas.	Visual, global, creativo, holístico, integrador, conceptual,

**Fuente:** Martínez (2025)

Según las características en el estilo de aprendizaje de Herrman, se puede crear una taxonomía de los estudiantes de acuerdo al cuadrante predominante, a saber la siguiente: teóricos, prácticos, emotivos, activos o reflexivos, lo que se relaciona con rasgos de la personalidad, a los fines de entender, descubrir, explicar y mostrar lo que son y poseen como seres únicos, desde sus emociones, pensamientos, acciones y conductas (Jaime y Mendoza 2022).

Para Silva (2022), conocer el estilo de aprendizaje es significativo para el estudiante, ya que posibilita muchas opciones de lograr un aprendizaje más efectivo, además le permite estructurar métodos y estrategias de aprendizaje que se alineen con sus preferencias cognitivas, potenciando sus habilidades naturales.

### **Teoría de la Personalidad de Eysenck**

Según Carver y Sheier (2014), la personalidad es una “organización dinámica, interna de la persona, de sistemas psicológicos que crean



patrones característicos de comportamientos, pensamientos y sentimientos de la persona” (p.34). Para (Eysenck, 1970, citado por Hernández, 2021), la personalidad es el resultado total de estructuras de conducta y/o potencialidades del organismo, las cuales están determinadas por la herencia y el medio ambiente. Esta se origina y se desarrolla en la relación organizada de los factores cognitivo, afectivo y somático, que hacen patrones de conducta. La personalidad es un constructo neuropsicológico (Barrientos, 2021).

### **Dimensiones de la personalidad**

Eysenck (1947, 1967, 1990, citado por Hernández, 2021), en su investigación utilizó el análisis factorial, como método estadístico, con el que logró reducir cientos de variables para describir la personalidad en factores o dimensiones. En este sentido Cisneros (2024), haciendo referencia a este estudio, describe la personalidad como una formación del temperamento, intelecto, carácter y físico de los seres humanos, formando su personalidad según las siguientes dimensiones: Extraversión-Introversión (E), la cual mide la tendencia de una persona a buscar la estimulación social, ser activa y sociable, y experimentar emociones positivas. El Neuroticismo (N), donde se explora la estabilidad emocional de una persona y su tendencia a experimentar emociones negativas, como ansiedad, inestabilidad emocional y susceptibilidad al estrés. Las referidas dimensiones se describen más ampliamente a continuación:

- 1. Extraversión – Introversión.** Las personas extravertidas muestran seguridad, son arriesgados, impulsivos, le motiva la aventura, son optimistas. En cambio los introvertidos son personas calladas, reservadas, tranquilas, poco sociables y susceptibles.
- 2. Inestabilidad emocional (Neuroticismo) – Estabilidad Emocional.** Las personas con inestabilidad emocional desarrollan síntomas de



histeria, son rápidos, imprecisas y les motiva la acción. Esto hace que experimenten mayor grado de estrés y ansiedad. Mientras que las persona estable emocionalmente, tienden a la pasividad, tranquilidad, lentitud y apatía.

Así mismo, Eysenck (1970, citado por Carver y Sheier, 2014), describe el temperamento en cuatro tipos. Dos de ellos corresponden al temperamento extrovertido, mientras que los otros dos se refieren al temperamento introvertido, como se describe a continuación:

Tabla 2. Características de los temperamentos.

Temperamento	Características
<b>Melancólico (Introvertido-Inestable).</b>	Persona, poco expresiva, pesimista, tienden a ser perfeccionista, celosa, ansiosa, sensible, comprensiva. Poco sociables, suelen ser analíticos, abnegados, y perfeccionistas.
<b>Flemático (Introvertido-Estable).</b>	Son personas calmadas, tranquilas, poco se enfadan, serias, impasibles, son organizados y calculadoras, analíticas y con una alta capacidad de concentración. Cumplen los objetivos, con un alto sentido del deber.
<b>Colérico (Extrovertido-Inestable).</b>	Son personas, rápidas, prácticas, sensibles, autosuficientes e independientes, les mueve la sociabilidad, son generosos y sensibles. Tienden a ser firmes en las opiniones, impulsivos, en casos agresivos, autosuficientes, líderes y ambiciosos. Tienen éxito en actividades rápidas y fáciles.
<b>Sanguíneo (Extrovertido-Estable).</b>	Son personas empáticas, sociables, disfrutan de la vida, capacidad de liderazgo y trabajo en equipo, poco organizadas, improvisan, se guían por sus emociones. Son volubles en actividades, propósitos y amigos.

Fuente: Martínez (2025)

Ahora bien, esta matriz muestra las características principales que determinan el actuar de las personas según su temperamento, lo cual se evidencia en el desenvolvimiento social. Además, la dominancia del temperamento repercute en los estudiantes en su modo de procesar la información, lo cual es crucial para transformar su proceso dinámico de aprender. Por lo tanto, de la adecuación de las características que resaltan en la personalidad y el estilo de aprender, dependerán las dificultades y facilidades, éxitos y fracasos, ante el aprendizaje. (Herrera, 2016).



## Metodología

En la presente investigación se implementó el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, ya que se describió la personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes, para establecer la relación que existe entre las dos variables (Sandín,2003).

Se eligió al azar una muestra aleatoria de 40 estudiantes, correspondiente a una población de 70 estudiantes de 2do año de la U.E. Colegio Juan Bautista de la Salle. Para la recolección de la información se utilizaron como instrumentos: el cuestionario de Herrmann Brain Dominance Instrument (HBDI) de los cuadrantes cerebrales (este mide los estilos de aprendizaje) y el cuestionario de personalidad de Eysenck para medir: la extraversión-introversión, la inestabilidad emocional (neuroticismo) y la estabilidad emocional, que son las dimensiones básicas de la personalidad. También se realizó un análisis de correlación de Pearson para establecer la relación estadística entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de la personalidad en los estudiantes objeto de estudio.

## Resultados y discusión

Los resultados obtenidos en el análisis de la variable "estilos de aprendizaje" reflejan que la mayoría de los estudiantes presentan un estilo lógico, crítico, organizado y analítico. En la tabla 3 se muestra que el 60% en CI-A y 62.5% en LI-B, una marcada preferencia de los estudiantes por el Hemisferio izquierdo, los cuadrantes A (Lógico, crítico, analítico) y B (Planificado, secuencial y organizado). Mientras que el estilo holístico y emocional presento un bajo porcentaje, referido al cuadrante C (37.5%) LD-C y D (40%).



**Tabla 3- Dominancia cerebral según los cuadrantes de Ned Herrmann**

Dominancia Cerebral	Estudiantes (N)	Porcentaje (%)	Interpretación
Cortical Izquierdo-CI (A)	24	60%	Clara predominancia del pensamiento lógico, analítico, basado en hechos y enfocado en la razón.
Cortical Derecho CD (D)	16	40%	Minoría con preferencia por el pensamiento holístico, intuitivo y creativo.
Límbico Izquierdo-LI (B)	25	62.5%	Fuerte predominancia del enfoque estructurado, secuencial, organizativo y orientado a los procedimientos.
Límbico Derecho- LD (C)	15	37.5%	Minoría con preferencia por el pensamiento emocional, interpersonal y orientado a los valores.

**Fuente:** Martínez (2025)

Con respecto a los resultados obtenidos en el análisis de la variable personalidad, los estudiantes revelan tendencias específicas en la dimensión Extraversión y Neuroticismo (Inestabilidad Emocional). Como se muestra en la tabla 4, el Ex-67.5%, la mayoría de estudiantes son Extravertidos, caracterizados por su seguridad, son arriesgados, impulsivos, les motiva la aventura, son optimistas y mantienen un buen humor y habladores. Sin embargo, este rasgo se combina con una alta Inestabilidad Emocional o Neuroticismo (N-65%). Según las dimensiones de personalidad de Eysenck son del temperamento colérico lo cual indica que, si bien son estudiantes sociables, también son propensos a experimentar emociones negativas como ansiedad, agresividad, lo que podría afectar su rendimiento y bienestar personal. Mientras que la Introversión del 32.5% y la estabilidad emocional 35% resultaron las más bajas.

De modo similar, Ortega et al., (2025) al realizar estudio en estudiantes de medicina aplicando el inventario de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, evidenció que el cuadrante cortical izquierdo, “experto científico”, fue el más predominante, concluyendo que este

cuadrante se caracteriza por una personalidad lógica, analítica y razonable. Coincidiendo con el estudio realizado a estudiantes de bachillerato, se obtiene que el 60% predomina el cuadrante A- CI-, y relacionándose con el 62.5%, cuadrante B- LI, teniendo una marcada preferencia por el Hemisferio izquierdo. Lo cual se relaciona con personalidad de tipo estructurada, lógica y organizada.

Resultados que se relacionan con el estudio realizado por Torres et al., (2025), el cual dejó en evidencia que el 68 % de los participantes poseen rasgo comunicador de dominancia cerebral en el hemisferio izquierdo. Este hallazgo resulta particularmente significativo y se aleja de lo planteado en el modelo propuesto por Roger Sperry, que asocia el desarrollo comunicativo con el hemisferio derecho del cerebro.

El presente estudio muestra una alta preferencia por el pensamiento lógico-analítico (CI- A: 60%) y el pensamiento secuencial (LI-B: 62.5%) (Ambos de orientación lógica y procedimental), mientras que, simultáneamente, existe una alta Extraversión (Ex- 67.5%) (Rasgo social e interpersonal). Esto sugiere que los estudiantes Extravertidos están canalizando su energía social y actividad a través de estructuras y procedimientos (Límbico Izquierdo), en lugar de la vía interpersonal pura (Límbico Derecho).

**Tabla 4 Dimensiones de la Personalidad (Modelo de Eysenck)**

Dimensión	Estudiantes (n)	Porcentaje (%)	Interpretación
Extraversión (Ex)	27	67.5%	Mayoría de estudiantes son sociables, activos, comunicativos y disfrutan de la interacción social.
Introversión (I)	13	32.5%	Minoría con tendencia a ser reservados, tranquilos y que prefieren el trabajo individual.
Inestabilidad Emocional (Neuroticismo, N)	26	65%	Fuerte predominancia de la inestabilidad emocional, tienden a ser ansiosos, con cambios de humor y más sensibles al estrés, en casos agresivos.
Estabilidad Emocional (E)	14	35%	Minoría con tendencia a ser calmados, equilibrados y resistentes al estrés.



Estos hallazgos se relacionan con el estudio realizado por Rodríguez et al. (2025) en estudiantes universitarios, los cuales presentan características como la inestabilidad emocional y la ansiedad, que afectan la relación con sus pares y su rendimiento académico. Esta investigación evidenció similitud con el resultado de (N-65%), inestabilidad Emocional o Neuroticismo, que según la caracterización de Eysenck son personas humor inestable, agresivas, ansiosas.

Según las dimensiones de personalidad de Eysenck son del temperamento colérico (Inestabilidad emocional y extraversión), lo cual indica que, si bien son estudiantes sociables, también son propensos a experimentar emociones negativas como ansiedad, agresividad, lo que podría afectar su rendimiento y bienestar personal.

Se relaciona con el estudio de Cepeda y Mahecha (2022) demostraron que los estudiantes que muestran niveles más altos de neuroticismo, enfrentan desafíos en varios aspectos de su vida académica y personal donde, la tensión, impulsividad, desorganización y falta de concentración pueden dificultar su capacidad para manejar eficazmente las demandas del entorno académico y social, lo que potencialmente impacta negativamente en su rendimiento y calidad de vida.

La combinación de una fuerte preferencia por la estructura (LI-B: 62.5%) con una alta Inestabilidad Emocional (N: 65%) podría ser problemática. Los estudiantes con alta Inestabilidad Emocional necesitan seguridad y predictibilidad. La alta preferencia por la estructura y el orden (LI-B) podría ser un mecanismo de afrontamiento para experimentar altos niveles de estrés subyacente (N).

Esto se correlaciona con el estudio de Torres et al., (2025), que comprobó que la percepción de la personalidad fue inadecuada, ya que el 58.5% de los estudiantes enfrenta desafíos en varios aspectos de su vida académica y personal, donde la tensión, ansiedad, desorganización y falta de concentración pueden dificultar su capacidad para manejar eficazmente las demandas del entorno académico y social.



La muestra obtenida de Inestabilidad Emocional (N) (Neuroticismo: 65%) B y N (Límbico Izquierdo y Neuroticismo), deja en evidencia que los estudiantes con alta inestabilidad emocional (Neuroticismo) a menudo sienten ansiedad, y la preferencia por el Límbico Izquierdo (rutina, orden, planificación) puede ser un mecanismo de afrontamiento para reducir la incertidumbre y la ansiedad, ya que la estructura proporciona una sensación de seguridad esencial para su estabilidad emocional, aunque esta no sea alta.

Estos s resultado se relacionan con lo que Torrejón (2025), quien comprobó que la percepción de la personalidad fue inadecuada, ya que el 58.5% de los estudiantes enfrenta desafíos en varios aspectos de su vida académica y personal, dado que la tensión, ansiedad, desorganización y falta de concentración pueden dificultar su capacidad para manejar eficazmente las demandas del entorno académico y social.

### **Conclusiones**

El presente estudio revela la correlación entre las dimensiones de personalidad de Eysenck y los estilos de aprendizaje según Ned Herrmann en estudiantes de bachillerato, que se expresa en un coeficiente de correlación ( $r$ ) de 0,98, por lo que se concluye que existe una relación lineal positiva fuerte entre las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje, en el grupo de estudiantes del Colegio Juan bautista de la Salle- Barinas.

Los resultados revelan una tendencia clara en los estudiantes hacia un estilo de aprendizaje predominante, estrechamente ligado a rasgos de su personalidad; ambas variables evolucionan en la misma dirección. Este hallazgo corrobora lo planteado por López (2022), quien vincula el tipo de personalidad con los estilos y estrategias de aprendizaje, resaltando la necesidad de comprender cómo los estudiantes asimilan, procesan y recuperan información, aspectos cruciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.



La investigación revela que los estudiantes del Colegio Juan Bautista La Salle presentan un temperamento colérico según los rasgos de Eysenck: el 67.5% son extrovertidos y el 65% muestran inestabilidad emocional. Estas características los definen como enérgicos pero tensos, ansiosos, rígidos y con estados de ánimo cambiantes, lo que los predispone a inmadurez emocional y dificultades en sus logros académicos. Como señalan Rivera et al. (2024), tanto los rasgos de personalidad como los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento académico y la vida social.

En cuanto a los estilos de aprendizaje, según el modelo de Ned Herrmann, predomina el uso del hemisferio izquierdo: el 62.5% corresponde al cuadrante B (Límbico Izquierdo) y el 60% al cuadrante A (Cortical Izquierdo). Esto refleja una preferencia por un aprendizaje secuencial de la teoría a la práctica, marcado por exigencia, crítica y competitividad, junto con rasgos de personalidad directos, intolerantes y desestabilizados por emociones inadecuadas. Dicha relación concuerda con Herrera (2016), quien vincula las características de personalidad y estilos de aprendizaje con las dificultades, facilidades, éxitos y fracasos en el proceso educativo.

Una de las principales limitaciones fue el tamaño reducido de la muestra, lo cual dificulta establecer comparaciones significativas entre edad, sexo y rendimiento académico. Aunque estas no fueron variables centrales en nuestro estudio, podrían resultar de gran interés para futuras investigaciones.

Este estudio resulta pionero al centrarse en una población de educación media y correlacionar el hemisferio cerebral dominante con los estilos de aprendizaje. Estos hallazgos proporcionan información valiosa sobre las particularidades cognitivas de este grupo, abriendo vías para futuras investigaciones en neurociencia y neuroeducación. Entre las líneas sugeridas destacan: los estilos de aprendizaje y enseñanza, para comprender su multiplicidad y lograr una docencia eficaz; y los métodos

psicopedagógicos, que integren técnicas de estudio, relaciones familiares, enseñanza y desarrollo personal.

## Referencias

- Aritio, R. (2022). *Funcionamiento neurocognitivo en la adolescencia: relación con variables de ajuste psicológico*. [Tesis para optar al título de doctor en Psicología, Universidad de La Rioja]. <https://portalinvestigacion.uniovi.es/documentos/639b102637d0513c68fd204d>
- Arteaga, W. J., Villamil, D. C., y Arévalo, C. E. (2023). Estilos de aprendizaje en estudiantes de Ingeniería: Aplicación del Modelo de Herrmann. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(4), 247-260 <https://produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/racs/article/view/41251/47512>
- Barrientos Gutiérrez, P. (2021). *Neurociencia. Emoción y Aprendizaje*. Lima: Perú Graph S.C.R.L
- Bermúdez, J. Pérez A, Ruiz, J. Suárez, P. y Rueda B. (2012). *Psicología de la Personalidad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Bermúdez, M. López, A. (2024). Estilos de aprendizaje como base para mejorar el rendimiento académico en la componente aleatoria. *Revista de Investigación Multidisciplinaria Iberoamericana (RIMI)*, 2 (4), 20-36. <https://vlex.com.mx/vid/estilos-aprendizaje-base-mejorar-1085005039>
- Betancourt, E. (2024). *Estrategias de aprendizaje en agentes inteligentes: un estudio a partir de los estilos de aprendizaje en la educación superior y su relación con la deserción*. [Tesis doctoral en ciencias de la educación, Universidad de Granada]. <https://hdl.handle.net/10481/97500>.
- Cando, J. Cuascota, M. Sequera; A. (2025). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un programa de formación pastoral. *Revista Espacios*, 46 (3), 423-434 [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-10152025000300423](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152025000300423)
- Carver, Ch. Sheier, M. (2014). *Teorías de la personalidad*. Madrid: Pearson.



- Cepeda, D. y Mahecha, J. (2022). Autorregulación del aprendizaje y rasgos de personalidad en el estudiante universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88-101. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8510462.pdf>
- Fernández, O. (2019). Neuroeducación en Venezuela. Una aproximación crítica desde la interpretación del modelo de Ned Herrmann. *Petroglifos Revista Crítica Transdisciplinar*. 2(2), 7-12. . <https://petroglifosrevistacritica.org.ve/>
- Ferreira, M., Reis-Jorge, J. ., Olcina-Sempere, G., & Fernandes, R. . (2023). El aprendizaje socioemocional en la Educación Primaria: una investigación sobre las concepciones y las prácticas de los maestros en el aula. *Revista Colombiana De Educación*, (87), 37–60. <https://doi.org/10.17227/rce.num87-12704>
- Hernández, R. (2021). Personalidad, estilos aprendizaje de competencias y digitales de estudiantes universitarios en modalidad remota por la pandemia COVID-19. *Revista espacios.42* (19), 9-28. <https://www.revistaespacios.com/a21v42n19/21421902.html>
- Herrera Puente, Juan Sebastián, Beltrán Zambrano, Deisy Alexandra (2016). *Estilos de aprendizaje; personalidad; rendimiento académico. [Trabajo de Magíster en Psicoterapia Integrativa.* del [Universidad del Azuay\]](http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5474)<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5474>
- Jaimes, A. y Mendoza, K. (2022). La inteligencia emocional para el desarrollo de la personalidad en los estudiantes. *Revista polo del conocimiento*. 7(11), 874-883 <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4894>
- López, N, y Garde, R. (2022). Factores de personalidad e innovación docente en España: aproximación desde distintos enfoques. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 273-289. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>
- Moruno, M. (2024). Neurodidáctica como estrategia de aprendizaje: Un enfoque desde las Neurociencias. *Revista Científica Ciencia & Sociedad*. 4 (3), 193-210. <https://www.cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/153/102>



- Ortega, A., Almanzor., P. y González A. (2025). Relación entre dominancia cerebral y estilos de aprendizaje en residentes de Anestesiología. *Revista Med Inst Mex Seguro*. 7 (1), 1-6. [https://revistamedica.imss.gob.mx/index.php/revista\\_medica/article/view/6727/5731](https://revistamedica.imss.gob.mx/index.php/revista_medica/article/view/6727/5731)
- Ortiz, V. (2020). Dominancia cerebral y estilos de aprendizaje: un software para la adaptación de contenidos. *Revista de estilos de aprendizaje*. 13 (25), 113–124. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7470946>
- Paternina, A. (2025). *La neuroeducación y los estilos de aprendizaje en los procesos didácticos del programa de terapia ocupacional*. [Tesis doctoral para optar al Grado de Doctor en Educación, Universidad Pedagógica Experimental Libertador] <http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1932/1826>
- Rivera, C. Matos, J. Chiri, P. (2024) Relación entre rasgos de personalidad, estilos de aprendizaje y su impacto en el rendimiento académico. *Revista Horizontes de Investigación en Ciencias de la Educación*. 8 (34), 1495–1506. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.813>
- Rodríguez-Bringas, M. A., Sánchez-Rivera, L. y Espericueta-Medina, M. N. (2025). Relación entre la personalidad y la adquisición del idioma inglés en el estudiantado de Bachillerato. *Revista Educación*, 49(1), 1–25 <http://doi.org/10.15517/revedu.v49i1.58594>
- Sánchez, A. Cabello, M. Bajaña, C. Lema, N. (2024). Estilos de Aprendizaje Predominante Según el Modelo de VARK en Estudiantes Universitarios de Segundo y Tercer Semestre. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*. 8 (2), 7386-7398 <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11135>
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación, fundamentos y tradiciones*. México D.F. : Mc Graw Hill.
- Sanz, R. y González, A (2018). La educación sigue siendo un “tesoro”. Educación y docentes en los informes internacionales de la UNESCO. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9 (25), 157-174.
- Silva, D. (2022). Estilos de enseñanza y aprendizaje de académicos y estudiantes de una carrera de terapia ocupacional chilena. *Revista*



de *Estudiantes de Terapia Ocupacional*, 9 (1), 58-72  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8765086>

Sindeev, A. (2019). *Teoría del cerebro total: plena vigencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje actual*. *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*, 7, 59-71. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/5467?localeattribute=en>

Somarriba, A. (2025). Propuesta educativa: transformando la enseñanza en aprendizaje significativo mediante la promoción de los estilos de aprendizaje. *Revista Electrónica sobre Educación Media Superior*. 12 (24). <https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/article/view/415>

Torrejon, S. (2025). *Personalidad y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad privada de Lima*, [Tesis optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación Con Mención en Docencia Universitaria, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional <https://repositorio.une.edu.pe> › download

Torres Jiménez , E. M., Espinosa Ochoa , O. del P., & Antus , J. (2025). Perfiles cerebrales y habilidades comunicativas dominantes en directivos y profesores universitarios. *Arandu UTIC*, 12(2), 4436–4448. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i2.1240>

Velásquez, B. Calle, M. Remolina, N. (2006). Teorías neurocientíficas del aprendizaje y su implicación en la construcción de conocimiento de los estudiantes universitarios. *Revista Tabula Rasa*. 5, 229-245. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-24892006000200012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892006000200012)