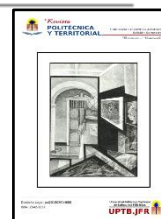




V. 11 N.º 2 JULIO-DICIEMBRE 2025/ Revista Científica Multidisciplinaria /
ISSN: 2542-3037 <https://revistapt.edublogs.org/>



DEMOCRACIA DIGITAL SITUADA Y CONTRALORÍA SOCIAL: TRANSFORMANDO VOZ POPULAR EN GESTIÓN CO-RESPONSABLE EN BARINAS

José Anibal Villamizar Arias ^{1,2}

¹ Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-VPDS)

²(jvillamizar2020@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0000-7810-5599>)

Resumen

El objetivo general de esta investigación doctoral fue configurar la experiencia vivida del empoderamiento de voces comunitarias mediante una tecnología socio-participativa. Para el presente artículo se aborda la principal barrera para dicho objetivo: la crisis de confianza institucional y la exclusión sistemática de la voz popular en la gobernanza territorial del municipio Barinas. La mediación tecnológica tradicional, marcada por la burocracia y la brecha digital, ha facilitado un epistemicidio del Sur, donde el conocimiento ancestral y empírico es invalidado frente a la data formal. El estudio propone un marco innovador, la Democracia Digital Situada (DDS), conceptualizada como un proceso que fusiona la tecnología co-diseñada con la Contraloría Social Digital. En cuanto a la metodología, el estudio se adscribe al enfoque cualitativo, fenomenológico y dialéctico. Se identificaron los requerimientos clave para que una plataforma funcione como un mecanismo de fiscalización continua y trazabilidad auditable. La DDS empodera al ciudadano para convertir su conocimiento local en evidencia política vinculante, cerrando el ciclo de la información y logrando una gestión co-responsable. El principal aporte es este modelo DDS, diseñado para el fortalecimiento institucional y la replicabilidad en contextos de gobernanza territorial latinoamericana (ODS 16 y 17).

Palabras clave

Contraloría Social Digital, Democracia Digital Situada, Empoderamiento, Gobernanza Territorial, Gestión Co-responsable.

Recibido: 2025-09-21/Revisado: 2025-11-22/ Aceptado: 2025-12-06/
Publicado: 2025-12-28 / Páginas 217-234



SITUATED DIGITAL DEMOCRACY AND SOCIAL OVERSIGHT: TRANSFORMING POPULAR VOICE INTO CO-RESPONSIBLE MANAGEMENT IN BARINAS

José Anibal Villamizar Arias ^{1,2}

¹ Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-VPDS)

²(jvillamizar2020@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0000-7810-5599>)

ABSTRACT

The overall objective of this doctoral research was to shape the lived experience of empowering community voices through socio-participatory technology. This article addresses the main barrier to achieving this objective: the crisis of institutional trust and the systematic exclusion of popular voices from territorial governance in the Barinas municipality. Traditional technological mediation, marked by bureaucracy and the digital divide, has facilitated an epistemicide of the Global South, where ancestral and empirical knowledge is invalidated in favor of formal data. The study proposes an innovative framework, Situated Digital Democracy (SDD), conceptualized as a process that merges co-designed technology with Digital Social Oversight. Methodologically, the research focused on a qualitative phenomenological-dialectical approach, identifying the key requirements for a platform to function as a mechanism for continuous monitoring and auditable traceability"). The DDS empowers citizens to transform their local knowledge into binding policy evidence, closing the information loop and achieving co-responsible governance. Its main contribution is this DDS model, designed for institutional strengthening and replicability in Latin American territorial governance contexts (SDGs 16 and 17).

Keywords

Digital Social Oversight, Situated Digital Democracy, Empowerment, Territorial Governance, Co-responsible Management.

Received: 2025-09-21/ Revised: 2025-11-22/ Accepted: 2025-12-06/
Published: 2025-12-28 / Page 217-234



Introducción

La sociedad contemporánea, marcada por la omnipresencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), ha redefinido la concepción del conocimiento, transformándolo de una mera acumulación de datos a un valor intrínseco y un capital intelectual colectivo (Castells, 2000; Jaillier, 2020, citados por Boisier, 2001). Si bien esta democratización potencial subraya un imperativo ético de reconocer y potenciar el saber compartido (Beltrán, 2022, citando a la UNESCO, 2005), la realidad de la gobernanza territorial a menudo reproduce profundas asimetrías. En el municipio Barinas, al igual que en otros contextos del Sur Global, la exclusión de las voces comunitarias en la toma de decisiones (Gobernación de Barinas, 2023) constituye una falla bioética que vulnera la autonomía y el bienestar de las poblaciones, a pesar de las invocaciones retóricas a la "participación".

Desde una perspectiva epistemológica crítica, se reconoce que los sistemas tecnológicos, incluso aquellos diseñados para la academia como el motor de búsqueda "Paramaconi" de la UNELLEZ, pueden involuntariamente perpetuar una dicotomía entre el "experto" y la "comunidad". La preponderancia de contenidos académicos formales frente a los saberes locales (Datos internos UNELLEZ, 2023) es un claro ejemplo de cómo la tecnología, sin una reflexión profunda, puede contribuir al "epistemicidio del Sur" (Santos, 2018), donde solo se valida el conocimiento hegemónico. En este punto el epistemicidio se orienta a la destrucción sistemática de formas de conocimiento y saberes de pueblos no occidentales, especialmente por el colonialismo y el imperialismo, que imponen un sistema de conocimiento hegemónico y "universal" como el único válido.

De allí, que esta investigación se posiciona contra esta dinámica al buscar un constructo teórico que articule críticamente lo digital con lo comunitario, transformando la tecnología en una herramienta para la



emancipación y no en un instrumento de control o reproducción de desigualdades.

En este sentido, para la justificación de este estudio radica en su potencial transformador para contrarrestar la crisis de confianza y la exclusión sistémica que se evidencian en Barinas. A pesar de los avances en infraestructura digital en Venezuela (CEPAL, 2022), persiste una brecha considerable en las habilidades necesarias para la participación ciudadana. El constructo de Democracia Digital Situada (DDS) propuesto se orienta a reconfigurar el motor Paramaconi para trascender su función académica y evolucionar hacia una plataforma de empoderamiento comunitario. Lo que implica la creación de tecnologías sociales diseñadas "desde y para las comunidades" (Dagnino, 2019), con interfaces intuitivas y metodologías híbridas para la validación colaborativa de conocimientos, asegurando que el saber ancestral se integre en la órbita de las decisiones políticas.

En el ámbito social y político, el estudio busca ir más allá del de la participación simbólico (Ostrom, 2015). La Contraloría Social Digital emerge como un imperativo para dotar a la comunidad de información fidedigna que permita la interpelación efectiva a los entes de gobierno, asegurando la trazabilidad de los proyectos y superando la barrera de la burocracia. Al alinear el Constructo Teórico con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 9, 11 y 17), el estudio refuerza su pertinencia bioética, comprometiéndose con un marco ético global que promueve la inclusión digital y el desarrollo territorial sostenible.

Académicamente, esta investigación ofrece un marco teórico crítico que integra la ecología de saberes (Santos, 2018) con los estudios de tecnología social (Dagnino, 2019). Esto se alinea estratégicamente con las líneas de investigación del Doctorado en Ciencias Sociales de la UNELLEZ: "Medios tecnológicos y ciencias sociales", al transformar Paramaconi en una herramienta de innovación social, y "Estudios sobre métodos en investigación social", al desarrollar métricas innovadoras para evaluar la participación digital en contextos rurales (UNELLEZ, 2020). La vocación de



este trabajo es trascender el ámbito local, contribuyendo a debates cruciales sobre la decolonialidad tecnológica y la democratización del conocimiento desde el Sur Global, sentando las bases para una relación más justa y horizontal entre el conocimiento académico, los saberes comunitarios y el avance hacia sociedades verdaderamente inclusivas y sostenibles.

Materiales y métodos

El diseño metodológico de esta investigación doctoral en las ciencias sociales, cuyo objetivo fue configurar la experiencia vivida del empoderamiento de voces comunitarias a través un constructo teórico interpretativo de tecnología socio-participativa para la gobernanza territorial en el municipio Barinas.

En el marco de la Democracia Digital Situada (DDS), se evidenció la necesidad de fortalecer las capacidades tecno-comunitarias para la gestión territorial mediante una tecnología socio-participativa. Además, el estudio adoptó un Enfoque Cualitativo, entendido como una aproximación no restrictiva donde el investigador adapta las herramientas a las exigencias específicas del fenómeno (Torres, 2019). Para, este enfoque fue crucial para asegurar la democratización del acceso a la información científica y comunitaria a través de la adaptación del motor de búsqueda académico Paramaconi.

Continuando, la investigación se enmarcó en el Paradigma Interpretativo, un enfoque humanista que busca transformar realidades sociales mediante la reflexión sobre estructuras de poder (Kincheloe y McLaren, 2022). Esta perspectiva fue esencial para develar las asimetrías en el acceso a la información (Santos, 2023) y comprender los significados que los individuos confieren a sus experiencias, reconociendo que la realidad es subjetiva y construida a través de la interpretación (De Franco, Muñoz, y Corral, 2019). El objetivo fue empoderar a los actores locales



como coproductores de conocimiento, tal como lo señala Fals (2015), al tiempo que se observaba la realidad en su contexto natural (Rodríguez, Gil y García, 1996). Dada la naturaleza del estudio, que integra los saberes ancestrales y locales con la tecnología, se adoptó el método Fenomenológico-Dialéctico, que fusiona la fenomenología hermenéutica (Van Manen, 2022) con el diálogo. Donde, el método permitió comprender las experiencias vividas por los actores respecto a la tecnología y el conocimiento, reconociendo que el conocimiento es una traducción y reconstrucción de lo real que dialoga con la incertidumbre (Morín, 2002).

La investigación se desarrolló en el municipio Barinas, seleccionando de manera intencional a seis (06) Informantes Clave que representan tanto a diversas comunidades (Caroní Bajo, Caroní Alto, Corazón de Jesús, Cruz Paredes, Pedraza) como a la institucionalidad (empleado de tecnología de la Alcaldía). La selección fue intencional y guiada por criterios que aseguraron la representación de subgrupos naturales y la saturación teórica (Martínez, 2002). Las técnicas primarias de recolección de datos fueron la Entrevista en Profundidad (Cerde, 1991), que permitió penetrar el mundo interior de los sujetos para conocer sus creencias y sentimientos sobre el uso de la tecnología, y la Observación en Mesas de Trabajo Productivas.

El análisis de datos se basó en el proceso de siete pasos metodológicos propuesto por Martínez (2009), que incluye la descripción protocolar de la situación vivida, la delimitación de unidades temáticas naturales, y la integración de estructuras particulares en una estructura general. Este proceso se complementó con una robusta Triangulación Metodológica que permitió la emergencia del constructo de Democracia Digital Situada y la Contraloría Social Digital. Específicamente, se integraron tres enfoques: 1) El Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Fairclough, 2022) para deconstruir las narrativas de poder y burocracia en los discursos institucionales; 2) La Teoría Fundamentada (Charmaz, 2021) para generar categorías emergentes directamente desde las voces



comunitarias, evitando la imposición de categorías predefinidas; y 3) La Cartografía Conflictual (inspirada en Leff, 2023), utilizada como una herramienta etnográfica para mapear las tensiones y disputas relacionadas con el acceso a la información y la crisis de confianza en la gobernanza territorial. En síntesis, la adopción de este recorrido metodológico dialógico y multifacético permitió una comprensión profunda y rigurosa de las dinámicas de empoderamiento, asegurando la credibilidad y transferibilidad de los hallazgos.

Resultados y discusión

El análisis fenomenológico-dialéctico de las voces comunitarias e institucionales, desarrollado a través de la triangulación de entrevistas y mesas de trabajo, culminó en el Constructo Teórico: Empoderamiento de voces comunitarias de tecnología socio-participativa para la gobernanza territorial. Donde, este constructo emerge como la respuesta operativa al diagnóstico de la crisis de confianza y la exclusión sistemática en el municipio Barinas, postulando el modelo de Democracia Digital Situada (DDS). La urgencia de esta solución se evidencia al constatar que la crisis de confianza institucional se basa en la fractura de los significados compartidos sobre "participación" y la falta de información, un fenómeno que la Teoría del Interaccionismo Simbólico (Mead, 1934; Blumer, 1969) permite conceptualizar. El motor de búsqueda, por lo tanto, no solo transmite datos, sino que opera como un mediador simbólico (Couldry y Gray, 2019) que reestructura los marcos interpretativos, moviendo la relación comunidad-gobierno de la pasividad a la interpelación activa y elevando el capital simbólico comunitario (Tufekci, 2017).

En este sentido, el estudio confirmó que el problema de la exclusión va más allá de la mera falta de conectividad, siendo fundamentalmente un problema epistemológico. Esto se valida al integrar la Ecología de Saberes (De Sousa Santos, 2010; 2018), que exige la integración del principio de Justicia Cognitiva. Para visualizar esta asimetría y el vacío de conocimiento, se incluye la (Tabla 1), donde se contrasta la prevalencia de



documentos técnicos formales frente a la casi nula existencia de saberes ancestrales en el motor de búsqueda Paramaconi. En lo cual, esta evidencia subraya que la gobernanza tradicional perpetúa el epistemicidio del Sur, invalidando conocimientos empíricos esenciales para el desarrollo endógeno y sostenible del territorio. Donde, la siguiente tabla visualiza la exclusión sistemática de saberes que justifica la necesidad del modelo de Democracia Digital Situada

Tabla 1. Contraste de Enfoque Cognitivo en la Plataforma Tecnológica (Motor Paramaconi, Pre-Constructo)

Dimensión Analizada	Categoría de Conocimiento Prevalente	Implicación en la Gobernanza Territorial
Fuente de Información Validada	Artículos científicos, Tesis de Postgrado, Revistas indexadas.	Exclusión sistemática de saberes (Epistemicidio del Sur). La voz comunitaria no es reconocida como fuente legítima.
Tipo de Lenguaje Utilizado	Terminología académica, Legalista, Burocrática (Tecnocracia).	Barrera simbólica y cognitiva. Impide la apropiación y la comprensión de los procesos de gestión por parte del ciudadano.
Orientación Metodológica	Investigación Descriptiva, Enfoque Cuantitativo/Experimental.	Desconexión con la realidad situada. No integra la lógica de la Investigación-Acción Participativa (IAP) o la fenomenología local.
Valoración del Actor Comunitario	Receptor pasivo de información o beneficiario.	Perpetúa la verticalidad. Anula el rol del líder social o del "Maestro Productor" como co-creador de conocimiento.
Criterio de Búsqueda	Título, Autor, Resumen (Citas Formales).	Refuerza la crisis de confianza. La información de fiscalización o resultados de proyectos no es accesible ni auditable.

Fuente: Elaboración propia

Para contrarrestar esta brecha y promover la gestión co-responsable, el Constructo DDS se instrumenta mediante dos pasos



operacionales clave que aplican la Teoría de la Apropriación Social de la Tecnología (AST) (Thomas, 2008). El Paso 1, la creación del Documento Unificado de Solicitud de Financiamiento, representa la apropiación política del proceso burocrático. Este índice es una herramienta de descolonización de la gestión pública que obliga a los entes financieros a integrar renglones de valoración del Saber Ancestral (Conuco, Abono de Corrales) como justificación legítima, transformando el proceso de solicitud en un diálogo de saberes vinculante.

Continuando, con el Paso 2 se centra en el Repositorio de Voces y Saberes, diseñado para lograr la apropiación simbólica y técnica. Esto incluye el Módulo "Maestros Productores" y el "Glosario Campesino Digital". El glosario, en particular, utiliza un proceso de traducción de términos locales al lenguaje técnico, asegurando que el lenguaje de la comunidad se convierta en la base del diálogo unificado y que el conocimiento local gane visibilidad y legitimidad (INF 5 y INF 6). Además, este repositorio funciona como el eje para el co-diseño de conocimiento, aspecto clave del Socio-Constructivismo (Vygotsky, 1978), al promover el andamiaje digital (Mollo, 2023) necesario para que los líderes comunitarios utilicen estratégicamente la información.

Cabe destacar, en este punto el principal aporte operativo del constructo es su función como Contraloría Social Digital, cuya funcionalidad es crucial para atacar la raíz de la crisis de confianza, ya que el sistema convierte la información dispersa en capital social digital y evidencia auditable. Para ilustrar el flujo de esta nueva transparencia, se presenta la (Figura 1: Diagrama de la DDS), que muestra cómo la exigencia de un "Reporte de Cierre con Testimonial" (video o audio breve del vocero) para los Proyectos Exitosos Validados, asegura la trazabilidad y la rendición de cuentas (INF 4), trascendiendo el participacionismo simbólico (Ostrom, 2015).

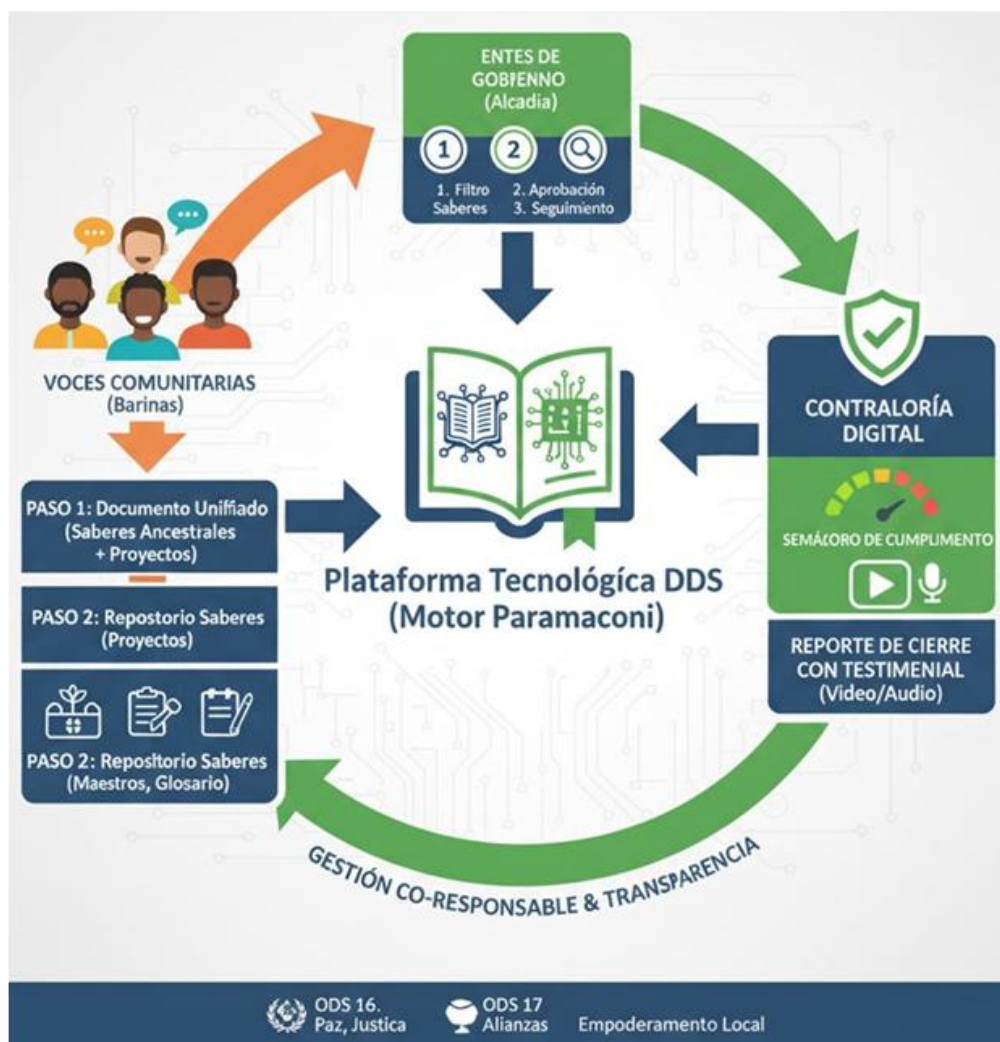


Figura 1. Diagrama de la Democracia Digital Situada (DDS)

De lo anterior, se presenta una descripción detallada del ciclo bidireccional de interacción entre las Voces Comunitarias (Barinas) y los Entes de Gobierno (Alcaldía), mediado por la Plataforma Tecnológica DDS (Motor Paramaconi); donde, este diagrama visualiza el proceso de Gestión Co-responsable y Transparencia, culminando en un mecanismo de Contraloría Digital que se retroalimenta:

Componentes Clave y Flujo:

1. Voces Comunitarias (Barinas): Representado por un grupo de figuras humanas con globos de diálogo, simboliza la participación activa de las comunidades.



- PASO 1: Documento Unificado (Saberes Ancestrales + Proyectos): Las comunidades utilizan un formato estandarizado para presentar sus propuestas, integrando su conocimiento local y ancestral. Esto se simboliza con un documento y un ícono de engranajes.
 - PASO 2: Repositorio Saberes (Proyectos / Maestros, Glosario): La plataforma permite a las comunidades no solo subir proyectos, sino también contribuir con sus saberes (Maestros Productores, Glosario Campesino), lo que se indica con iconos de una casa, un mapa y un diccionario.
 - Una flecha de color gris claro indica el flujo de esta información hacia la Plataforma Tecnológica DDS.
2. Plataforma Tecnológica DDS (Motor Paramaconi): Representada por un libro abierto con circuitos y engranajes, simboliza la integración de conocimiento y tecnología. Esta es el corazón del sistema, donde la información comunitaria se organiza y es accesible.
 3. Entes de Gobierno (Alcaldía): Representado por un recuadro verde con tres círculos numerados, simboliza las funciones institucionales:
 - Filtro Saberes: Los entes de gobierno acceden a la plataforma para filtrar y evaluar los saberes y proyectos comunitarios.
 - Aprobación: Proceso de aprobación de los proyectos.
 - Seguimiento: Monitoreo del avance de los proyectos aprobados.
 - Una flecha naranja indica el flujo de las propuestas comunitarias hacia los entes de gobierno para su evaluación y aprobación.
 - Una flecha verde indica el retorno de la acción gubernamental a través de la plataforma.
 4. Contraloría Digital: Representada por un escudo con un candado y un ícono de play (video/audio), simboliza el mecanismo de fiscalización.
 - Semáforo de Cumplimiento: Un indicador visual dentro de la plataforma que muestra el estado de los proyectos.



- Reporte de Cierre con Testimonial (Video/Audio): Un requisito clave para la transparencia, donde las comunidades (voceros) documentan la finalización y el impacto del proyecto.
- Las flechas desde la plataforma y desde el ente de gobierno alimentan este componente, que a su vez se retroalimenta a las Voces Comunitarias y la Plataforma, cerrando el ciclo.
- Ejes Transversales:
 - Gestión Co-responsable & Transparencia: Un arco grande que engloba todo el ciclo, destacando el espíritu colaborativo y abierto del modelo.
 - ODS 16 (Paz, Justicia, Instituciones Sólidas) y ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos): Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que este modelo busca impactar, resaltando su pertinencia global y social.
 - Empoderamiento Local: Subraya el resultado deseado de fortalecer las capacidades de la comunidad.

Ahora bien, en cuanto a la validación preliminar con los informantes clave confirmó la apropiación simbólica, como la afirmación de que la herramienta "habla nuestro lenguaje". No obstante, la discusión reveló la necesidad de que la DDS sea un proceso continuo, donde la tecnología no sea impuesta, sino transformada por las comunidades. Además, la necesidad de andamiaje digital (ej. tutoriales audiovisuales) subraya la importancia de la AST para garantizar que el modelo sea dinámico y se adapte a las realidades y capacidades locales.

En síntesis, la Democracia Digital Situada se define como la aplicación práctica de la convergencia entre la Ecología de Saberes y la Apropiación Social de la Tecnología. Los resultados demuestran que el rediseño de la plataforma no es meramente técnico, sino un proceso de descolonización cognitiva y un ejercicio de bioética aplicada que, al garantizar la justicia cognitiva y la contraloría digital, facilita la construcción de una gestión co-responsable y la verdadera gobernanza territorial en el municipio Barinas.



Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación doctoral trascienden la mera sumatoria de hallazgos, configurándose como la devolución sistemática de un proceso de Investigación-Acción Participativa que validó y materializó la demanda comunitaria. El Constructo Teórico generado, "Empoderamiento de voces comunitarias de tecnología socio-participativa para la gobernanza territorial", se erige como el eje articulador de un nuevo modelo de gestión pública que responde integralmente a los objetivos planteados.

De esta forma, este constructo es la base operativa de la Democracia Digital Situada (DDS) y Contraloría Social que da nombre a este artículo. En efecto, se logró identificar que el imperativo para dotar a la comunidad de información fidedigna que permita la interpelación efectiva a los entes de gobierno es la Contraloría Social Digital, lo cual materializa la demanda de información en una hoja de ruta práctica que transforma la voz popular en un modelo viable de gestión co-responsable en Barinas.

En efecto, el principal aporte epistemológico del constructo radica en su capacidad para reconfigurar las fuentes de conocimiento válidas en la toma de decisiones territoriales, transitando desde lo exclusivamente gubernamental hacia lo eminentemente comunitario. Donde, se fundamenta directamente en la Ecología de Saberes de Santos (2010), que exige la Justicia Cognitiva al institucionalizar saberes ancestrales y populares junto al conocimiento académico.

En cuanto, a nivel ontológico, el constructo transforma al ciudadano barinés de sujeto pasivo a gestor activo, mientras que axiológicamente garantiza la primacía de la inclusión, equidad y transparencia, asegurando que la tecnología no sea un instrumento de poder sino un espacio de encuentro colectivo. La integración efectiva se demostró con el Índice Unificado de Proyectos y el Formulario Web Simplificado, que facilitan el ingreso de la voz comunitaria a la órbita de financiamiento institucional, superando las brechas de acceso y usabilidad identificadas.



Continuando, con el diseño del modelo DDS aplica rigurosamente la Teoría del Interaccionismo Simbólico (Blumer, 1969), al convertir el motor de búsqueda en un mediador simbólico que reestructura los marcos interpretativos comunitarios sobre la gobernanza, movilizándolo el capital simbólico (Tufekci, 2017) de la comunidad. Asimismo, la perspectiva Socio-Constructivista (Vygotsky, 1978) dota al constructo de la base para el andamiaje digital y la co-construcción de conocimiento, lo cual es esencial para superar las desigualdades de acceso; como también, con la capacidad de adaptación e integración tecnológica queda demostrada en la sinergia con la Teoría de la Apropiación Social de la Tecnología (AST) (Thomas y Buch, 2008), garantizando que la comunidad adapte y resignifique la herramienta según su contexto cultural y político, tal como señalan Fressoli et al. (2014).

Como reflexión metodológica de este proceso interpretativo y cualitativo, se recomienda para futuros estudios la implementación sistemática de tablas discursivas y matrices de triangulación, herramientas que la experiencia demostró ser fundamentales para organizar cualitativamente los audios y capturar las valiosas desviaciones emergentes del guion de entrevistas. Igualmente, el uso de software especializado como Atlas TI resultó esencial para verificar la saturación de categorías mediante nubes de datos, visualizando relaciones no evidentes en el análisis manual y, por ende, validando la consistencia interna del constructo teórico.

Para la implementación efectiva y la trascendencia histórica del constructo, se recomienda en primer lugar su institucionalización como política pública de tecnología socio-participativa por parte de la Gobernación y la Alcaldía. Lo que, implica la asignación de presupuesto anual y el desarrollo de un repositorio digital comprensivo que albergue investigaciones en múltiples formatos, organizadas con el lenguaje propio de las comunidades. Además, esta acción es vital para materializar la



potencialidad de la tecnología para fomentar la gobernanza integral, tal como lo postula Castells (2009) en la revisión del Estado del Arte.

Operativamente, la prioridad reside en la accesibilidad y la sostenibilidad. Se requiere el diseño de interfaces intuitivas optimizadas para dispositivos móviles y la producción de materiales audiovisuales explicativos sencillos sobre aspectos financieros y de gestión, para facilitar la apropiación tecnológica por todos los segmentos comunitarios. Cuya, necesidad de andamiaje se complementa con la Recomendación transversal de establecer un observatorio de seguimiento permanente, que documente no solo los resultados tangibles del motor de búsqueda, sino los procesos de transformación relacional generados en la gobernanza territorial.

Como proyección de futuros trabajos, esta investigación abre diversas líneas de acción, destacándose la necesidad de evaluar la escalabilidad del modelo DDS a otros municipios del estado Barinas y su replicabilidad en contextos rurales afines de Venezuela. Se recomienda el desarrollo de un observatorio de impacto que documente la reducción de las asimetrías de poder y el aumento de la eficacia en la ejecución de proyectos, lo cual da una respuesta directa a varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Específicamente, el constructo contribuye a lograr el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) al fomentar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación inclusiva; y al ODS 17 (Alianzas para lograr los Objetivos) al establecer una plataforma de colaboración continua entre la comunidad, el gobierno y las instituciones académicas para la gestión co-responsable del desarrollo territorial.

En síntesis, la ejecución de estas recomendaciones no solo materializará el potencial transformador del constructo teórico DDS, sino que convertirá el conocimiento popular en poder de gestión efectivo, asegurando la trascendencia de esta iniciativa en el desarrollo territorial del municipio Barinas. El legado último de la investigación es la demostración de que es posible construir puentes epistemológicos donde el campesino,

el técnico municipal y el académico dialoguen como pares, fundando una nueva relación entre ciudadanía y territorio basada en un modelo de Democracia Digital Situada que es, a la vez, teórico, práctico y ético.

Referencias

Beltrán, MLC (2022). *Papel de las revistas científicas en la generación de comunidades en la sociedad del conocimiento: Percepciones de escritores noveles y de evaluadores de la revista Perfil* [Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza]. Repositorio institucional de la Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/xxxx>

Blumer, H. (1986). *Interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*. University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520925139>

Castells, M. (2000). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. vol. 1: La sociedad roja* (2ª ed.). Editorial Alianza.

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Editorial Alianza.

CEPAL. (2022). *Brecha digital en zonas rurales de Venezuela*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-lanzo-observatorio-desarrollo-digital-contribuir-la-transformacion-digital-america>

Cerdá, H. (1991). *Los elementos de la investigación*. Buenos Aires: El Búho.

Charmaz, K. (2021). *Construcción de la teoría fundamentada* (2.ª ed.). SAGE. <https://doi.org/10.1007/978-1-137-29918-7>

Couldry, N. y Gray, J. (2019). *Medios, voz, espacio y poder: Ensayos sobre la refracción*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429441430>

Dagnino, R. (2019). *Tecnología social: Herramienta para otra democracia*. CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvxxxxxx>

De Franco, YC, Muñoz, IC y Corral, AF (2019). *La investigación: Tipos, normas, copia de datos e informe final para estudios cuantitativos, cualitativos y biomédicos*. Fondo Editorial OPSU.

De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce.

De Sousa Santos, B. (2018). *Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Morata.

De Sousa Santos, B. (2023). *Epistemologías del Sur y cartografía digital participativa*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003319972>

Fairclough, N. (2022). *Análisis crítico del discurso: El estudio crítico del lenguaje* (ML Rodríguez, Trad.). Editorial Gedisa. (Obra original publicada en 1995)

Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. CLACSO.

Fressoli, M., Smith, A., Thomas, H. y Dias, R. (2014). Apropiación social de tecnologías emergentes en América Latina. *Redes*, 20 (38), 51-72. <https://doi.org/10.37390/redes.2014.02.38.03>

Gobernación del Estado Barinas. (2023). *Informe anual de políticas territoriales 2022-2023*. <https://tinyurl.com/27zemjsj>

Carcelero Castrillón, É. (2020). *Comunicación, sociedad del conocimiento y ciudad* (1ª ed.). Editorial Universidad de Antioquia.

Kincheloe, J. y McLaren, P. (2000). Replanteando la teoría crítica y la investigación cualitativa. En N. Denzin y Y. Lincoln (Eds.), *Manual de investigación cualitativa* (2.ª ed., págs. 279-313). Sage.

Leff, E. (2022). *Territorios del saber: Conocimientos ancestrales y sustentabilidad*. Siglo XXI Editores.

Martínez, M. (2002). *El paradigma emergente*. Editorial Trillas.

Martínez, M. (2009). *Nuevos paradigmas en la investigación*. Editorial Alfa.

Mead, GH (1934). *Mente, yo y sociedad desde la perspectiva de un conductista social*. University of Chicago Press.

Molló Flores, ME (2023). *Retroalimentación formativa integrada para promover la gestión del aprendizaje metarregulado en educación superior* [Tesis doctoral, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5a92519d-3ed9-42ae-9e7f-feebe0e9ccb0/content>



Morín, E. (2002). *El método II: La vida de la vida* (5ª ed.). Cátedra-Teorema.

Ostrom, E. (2015). *Gobernar los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica.

Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.

Thomas, H. y Buch, A. (2008). *Actos, actores y artefactos: Sociología de la tecnología*. Universidad Nacional de Quilmes.

Torres, R. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexicana.

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. (2023). Reporte estadístico del motor de búsqueda Paramaconi: Base de datos no publicada. Vicerrectorado Académico.

UNELLEZ. (2020). Líneas de investigación del Doctorado en Ciencias Sociales. Vicerrectorado Académico.

Van Manen, M. (2023). *Fenomenología de la práctica: Métodos de significado en la investigación y la escritura fenomenológica*. Routledge.

Vygotsky, LS (1978). *La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (Vol. 86). Harvard University Press.