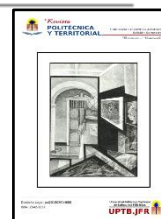




V. 11 N.º 2 JULIO-DICIEMBRE 2025/ Revista Científica Multidisciplinaria /
ISSN: 2542-3037 <https://revistapt.edublogs.org/>



REFERENTES EPISTÉMICOS DE LA NEUROEDUCACIÓN PARA UN APRENDIZAJE EMPRENDEDOR EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Ivonne Lissette García Marín ^{1,2}

¹ Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Araure, Venezuela

² ivonnetrabajo2025@gmail.com (<https://orcid.org/0000-0002-3218-0195>)

Resumen

Ante los desafíos actuales que exigen nuevas formas de optimizar el aprendizaje, la neuroeducación se ha convertido en una herramienta importante que interviene en el proceso formativo universitario. Por estas razones, el objetivo investigativo se centra en analizar los referentes epistémicos de la neuroeducación para un aprendizaje emprendedor en el contexto universitario, abordando epistémicamente la temática orientada teóricamente por el pensamiento de Adam (1980), Vygotsky (1993), Campos (2010), Cheyre (2013), donde conciben a la neurociencia como el conjunto de ciencias que desarrollan investigaciones dirigidas al estudio del cerebro, conducta y aprendizaje. Metodológicamente responde a una investigación teórica, método hermenéutico, analítico-reflexivo, técnica arqueología de fuentes bibliográficas, documentales, electrónicas, como instrumento ficha técnica. Los hallazgos evidenciaron que la formación continua del docente universitario, consciente del funcionamiento del cerebro humano, es pertinente para lograr despertar la sensibilidad humana en los estudiantes que se manifieste en la realización personal, profesional y laboral con respuestas eficientes a una sociedad compleja. Esto, tomando en cuenta el rol que ejerce el docente como mediador de un aprendizaje basado en el cerebro, las emociones, activo, significativo, con sentido y reflexión que posibilite una verdadera oportunidad para desarrollar conductas asertivas, emprendedoras e innovadoras en los participantes del contexto Universitario

Palabras clave

Neuroeducación, aprendizaje emprendedor, andragogía, neurociencia cognitiva, plasticidad cerebral.

Recibido: 2025-07-17 / Revisado: 2025-09-25/ Aceptado: 2025-11-21/
Publicado: 2025-12- 28 / Páginas 288-305



EPISTEMIC REFERENCES OF NEUROEDUCATION FOR ENTREPRENEURIAL LEARNING IN THE UNIVERSITY CONTEXT

Ivonne Lissette García Marín ^{1,2}

¹ Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Araure, Venezuela

² ivonnetrabajo2025@gmail.com (<https://orcid.org/0000-0002-3218-0195>)

ABSTRACT

Given the current challenges that demand new ways to optimize learning, neuroeducation has become an important tool in the university educational process. For these reasons, the research objective focuses on analyzing the epistemic foundations of neuroeducation for entrepreneurial learning in the university context. Epistemically, the topic is theoretically guided by the thinking of Adam (1980), Vygotsky (1993), Campos (2010), and Cheyre (2013), who conceive of neuroscience as the set of sciences that conduct research aimed at studying the brain, behavior, and learning. Methodologically, it employs theoretical research, a hermeneutic, analytical-reflective method, and a review of bibliographic, documentary, and electronic sources, using a data sheet as the instrument. The findings demonstrate that the ongoing professional development of university faculty, with an awareness of the functioning of the human brain, is relevant for awakening human sensitivity in students, which manifests itself in personal, professional, and work-related fulfillment, enabling them to respond effectively to a complex society. This takes into account the role of the teacher as a mediator of brain-based, emotional, active, meaningful, and reflective learning that enables a real opportunity to develop assertive, entrepreneurial, and innovative behaviors in the participants of the University context.

Keywords

Neuroeducation, entrepreneurial learning, andragogy, cognitive neuroscience, brain plasticity.

Received: 2025-07-17 / Revised: 2025-09-25/ Accepted: 2025-11-21/
Published: 2025-12-28 / Page: 288-305



Introducción

Es un escenario de constantes cambios por los avances tecnológicos, científicos, económicos, sociales, culturales, entre otros, se exigen nuevas formas de optimizar el aprendizaje para formar a las nuevas generaciones. En este sentido, la educación vista no solo desde su función social, sino también, como un pilar para la evolución y desarrollo de las potencialidades del ser humano exige prácticas académicas en los recintos universitarios que permitan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, creativo, capacidad de análisis para lograr titulados que cuenten con los perfiles académicos profesionales de acuerdo a las demandas mundiales y expectativas del sector productivo con vocación de servicio, ético y participativo.

Sin duda, estos argumentos reclaman la notabilidad del docente para que sea mediante el trabajo educactivo que responda a una vision holística entre los contenidos pedagógicos y didácticos que trascienda procesos tradicionales a un cambio educativo en donde convergen la acción y la operación del conocimiento. En analogía hasta lo ahora expresado, surgen nuevas teorías y enfoques que orientan y mejoran los procesos de enseñanza aprendizaje, tal es el caso de la neuroeducación como disciplina en construcción que todo docente debe conocer y comprender para asumir los retos en la aprehensión y apropiación del conocimiento sobre las estructuras y funciones cerebrales para comprender los procesos cognitivos y el comportamiento del ser humano.

Del mismo modo, resulta importante la aplicación de los elementos teóricos de la neuroeducación para la formación del talento humano emprendedor asociado a la educación y a la enseñanza que sirve de clave a una pedagogía integrada con la andragogía, emprendimiento, tecnología, comunicación e información, constituyendo uno de los grandes retos de una calidad educativa comprometida en dar respuesta a las demandas de crecimiento sustentable en la sociedad actual. De ahí que, según Martínez (2022), “la educación superior debe ofrecer a los estudiantes las estrategias



de búsqueda y organización del conocimiento a través de las diversas estructuras disciplinarias que le permitan comprender, adaptarse y transformar su entorno personal y social” (p.140).

De esta manera, es de observar el reto de la educación superior mundial y particularmente en Venezuela, la educación universitaria, alude a la necesidad de formar profesionales desde una perspectiva amplia que no se limite solo a la incorporación en el ámbito laboral, sino afrontar el desafío de educarlos con la finalidad de intervenir en la sociedad e introducir cambios constructivos que impacten de manera positiva el crecimiento y desarrollo de su entorno. Al respecto, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Artículo 102, plantea: “La educación es un servicio público con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad” (p.109).

Considerando lo planteado, se presenta el producto de un proceso de reflexión de la autora referente a la neuroeducación para potenciar un aprendizaje emprendedor, lo que permite formular la siguiente pregunta problematizadora que se enuncia a continuación: ¿es importante el abordaje epistémico de la neuroeducación para un aprendizaje emprendedor en el contexto universitario? El camino que guía la búsqueda de respuestas acertadas se direcciona mediante el siguiente objetivo: analizar los referentes epistémicos de la neuroeducación para un aprendizaje emprendedor en el contexto universitario. En un escenario de constantes cambios por los avances tecnológicos, científicos, económicos, sociales, culturales, entre otros, se exigen nuevas formas de optimizar el aprendizaje para formar a las nuevas generaciones. En este sentido, la educación vista no solo desde su función social, sino también, como un pilar para la evolución y desarrollo de las potencialidades del ser humano exige prácticas académicas en los recintos universitarios que permitan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, creativo, capacidad de análisis para lograr titulados que cuenten con los perfiles académicos



profesionales de acuerdo a las demandas mundiales y expectativas del sector productivo con vocación de servicio, ético y participativo.

Sin duda, estos argumentos reclaman la notabilidad del docente para que sea mediante el trabajo educactivo que responda a una vision holística entre los contenidos pedagógicos y didácticos que trascienda procesos tradicionales a un cambio educativo en donde convergen la acción y la operación del conocimiento. En analogía hasta lo ahora expresado, surgen nuevas teorías y enfoques que orientan y mejoran los procesos de enseñanza aprendizaje, tal es el caso de la neuroeducación como disciplina en construcción que todo docente debe conocer y comprender para asumir los retos en la aprehensión y apropiación del conocimiento sobre las estructuras y funciones cerebrales para comprender los procesos cognitivos y el comportamiento del ser humano.

Del mismo modo, resulta importante la aplicación de los elementos teóricos de la neuroeducación para la formación del talento humano emprendedor asociado a la educación y a la enseñanza que sirve de clave a una pedagogía integrada con la andragogía, emprendimiento, tecnología, comunicación e información, constituyendo uno de los grandes retos de una calidad educativa comprometida en dar respuesta a las demandas de crecimiento sustentable en la sociedad actual. De ahí que, según Martínez (2022), “la educación superior debe ofrecer a los estudiantes las estrategias de búsqueda y organización del conocimiento a través de las diversas estructuras disciplinarias que le permitan comprender, adaptarse y transformar su entorno personal y social” (p.140).

De esta manera, es de observar el reto de la educación superior mundial y particularmente en Venezuela, la educación universitaria, alude a la necesidad de formar profesionales desde una perspectiva amplia que no se limite solo a la incorporación en el ámbito laboral, sino afrontar el desafío de educarlos con la finalidad de intervenir en la sociedad e introducir cambios constructivos que impacten de manera positiva el crecimiento y desarrollo de su entorno. Al respecto, en la Constitución de



la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Artículo 102, plantea: “La educación es un servicio público con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad” (p.109).

Considerando lo planteado, se presenta el producto de un proceso de reflexión de la autora referente a la neuroeducación para potenciar un aprendizaje emprendedor, lo que permite formular la siguiente pregunta problematizadora que se enuncia a continuación: ¿es importante el abordaje epistémico de la neuroeducación para un aprendizaje emprendedor en el contexto universitario? El camino que guía la búsqueda de respuestas acertadas se direcciona mediante el siguiente objetivo: analizar los referentes epistémicos de la neuroeducación para un aprendizaje emprendedor en el contexto universitario.

Teoría

Las capacidades que tenemos como seres humanos nos distinguen del resto de los seres vivos, al pensar, actuar, razonar, amar, entre otras dimensiones innatas a la persona en su totalidad, enmarcada en un espacio, lugar, tiempo o cultura determinada. Asimismo, la evolución de las ciencias psicológicas ha permitido la apertura y avances de nuevas teorías unidas a metodologías de gran relevancia referidas al conocimiento vinculado al funcionamiento del cerebro y la mente lo que ha generado ampliar las actividades cognitivas del ser humano ofreciendo escenarios futuros relativamente optimistas.

Ahora bien, surgen nuevos campos idóneos que se encargan de estudiar desde una visión más científica y real las prácticas educativas orientadas a modificar las estrategias pedagógicas a la luz de los actuales desafíos del mundo contemporáneo, tal es el caso de las neurociencias, la cual se define, desde una posición interdisciplinaria, como: “aquella parcela disciplinar que estudia el desarrollo, estructura, función, farmacología y



patología del sistema nervioso en su relación con los procesos sensorio motores, cognitivos y conductuales” (Mora y Sanguinetti,1994,p.150); donde confluyen un anclaje teórico, conceptual y metodológico de varias disciplinas, tales como: neuropsicología, neuroanatomía, neurofisiología, neuroquímica, neurobiología, entre otras, con el objetivo último de comprender como el cerebro se relaciona con la conducta y el aprendizaje del ser humano.

Al mismo tiempo, otra disciplina en sus bases neurológicas y ciencias cognitivas, que aporta conocimiento al funcionamiento del cerebro, es la neuropsicología, Portellanos (2005), refiere “es una neurociencia que estudia las relaciones entre el cerebro y la conducta tanto en sujetos sanos como en los que han sufrido algún tipo de daño cerebral” (p.6).

No obstante, la perspectiva de estudio de los procesos educativos a partir de las neurociencias es un campo relativamente nuevo que muchos docentes a nivel universitario desconocen su abordaje, en función de nuevos descubrimientos sobre el cerebro para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje que contribuyan a la formación de seres humanos: adolescentes, adultos, ancianos de manera integral desde lo cognitivo, afectivo, procedimental, ético, humanista, que les permita incorporarse a los diferentes roles personales, profesionales, comunitario y sociales, mediante una conciencia de lograr objetivos y metas eficientes.

Así pues, es importante que tantos avances en el campo de las neurociencias sean conocidos por la sociedad en general, igualmente, los aportes de esta disciplina que articulan la complejidad del hecho educativo integrado al campo de estudio de la cognición y el aprendizaje, fundamentándose en la neurociencia cognitiva, como una disciplina puente entre la psicología cognitiva y neurociencias. En este sentido, Fuentes, Umaña, Risso y Facal (2021, p.52), perfilan a la neurociencia cognitiva como una de las ciencias más prolíficas de finales del siglo XX y de este



siglo XXI, sus innumerables aportes de investigación con relación al aprendizaje educativo, propició un debate, durante los años 90, en torno a la necesidad de integrar los conocimientos relacionados con el cerebro en los procesos de construcción del conocimiento educativo.

Asimismo, se puede distinguir en el vínculo de las neurociencias cognitivas y la educación, diferentes concepciones epistemológicas que surgen, como nuevas líneas de pensamiento y acción: neuroeducación, neurodidáctica o neuropedagogía; neurociencia educativa y mente, cerebro y educación. En relación con estos argumentos, se considera el término neuroeducación, como disciplina en construcción para abordar los procesos de aprendizaje, desde el conocimiento de las estructuras y funciones cerebrales, lo que demanda la formación de un docente que asuma el rol desde el conocimiento y acción en andragogía y metodologías activas que van mucho más allá de la transmisión de conocimientos.

Al respecto, González y Olivera (2016), refieren que la neuroeducación tiene como finalidad “dar respuesta al origen, desarrollo y funcionamiento de los nuevos procesos cognitivos complejos y que se desarrollan mediante diversos modelos de planificación del proceso de aprendizaje y la formación de los docentes” (p.3). En este sentido, es fundamental valorar las ventajas que tiene para el docente el conocimiento sobre el proceso de aprendizaje y cómo ocurre en el cerebro, lo que representa un estudio moderno para la construcción del conocimiento donde cada individuo por naturaleza es diferente, también de conocer o predecir comportamiento y acciones futuras en una persona o grupo.

Para Campos (2010), la neuroeducación, “es una nueva línea de pensamiento y acción que tiene como principal objetivo acercar a los agentes educativos a los conocimientos relacionados con el cerebro y el aprendizaje” (p.10). De este modo, la neurociencia se integra al conjunto de ciencias sociales, administrativas, científicas, técnicas y humanistas, en



cuya investigación son enfocadas por el sistema nervioso, particularmente en la forma como el cerebro se relaciona con la conducta y el aprendizaje, situación que conduce a una transformación en el estilo de pensamiento del docente en todos los niveles del sistema, en particular, abordándose la educación universitaria.

En esta discusión, se encuentran, Freire et al. (2025) que coinciden en la necesidad de abrir espacios para profundizar en el estudio de la neuroeducación “como mediadora al ofrecer los fundamentos científicos que sustentan estas prácticas, transformando la enseñanza en una experiencia de activación y transformación cerebral, que impacta el rendimiento, la motivación, la autoestima y la disposición del estudiante a seguir aprendiendo” (p.5011), por lo tanto, incorporar diversas modalidades de investigaciones que consideren, sin perjuicios, enfoques holográficos, dialógicos, sistémicos, pedagógicos, andragógicos a ser integrados en el proceso de aprendizaje.

Una de las teorías básicas que permitirá generar un aporte transformador a través de la neuroeducación, el dialogo, la práctica cotidiana, de manera de fortalecer la praxis del docente universitario desde el conocimiento del cerebro, es la teoría andragógica, Adam (1977), denominó conceptualmente a la Andragogía como “La ciencia y el arte de instruir y educar permanentemente al hombre en cualquier período de su desarrollo psicológico en función de su vida cultural” (p.54). La teoría andragógica, asume el hecho educativo como continuo humano que actúa sobre el hombre a lo largo de toda su vida, con lo cual afirma que aprender es tarea de todos los días, no importa la edad cronológica.

De igual manera, la teoría constructivista social, puede caracterizarse mediante la explicación de los fenómenos donde los individuos poseen sus propios conocimientos de aprendizajes previos. El constructivismo se fundamenta en el desarrollo de la investigación



psicológica de Piaget, Ausubel, entre otros, y como fundamento histórico cultural las ideas de Vygotsky (1993), el cual afirma que: “es un proceso esencialmente exógeno en que las funciones cognitivas surgen en el plano social, público o intersubjetivo, pues trata que el proceso de aprendizaje sea de construcción social, que se manifiesta en un proceso individual y colectivo” (p. 90).

En tal sentido, el constructivismo como parte fundamental del aprendizaje emprendedor se enfoca en la preparación del que aprende para buscar respuestas y resolver problemas con los que se enfrenta, situación que debe ser impulsada al máximo por los facilitadores, orientando las pautas que van a permitir establecer los elementos que propicien el proceso eficaz de formación en los participantes. Lo planteado, constituye para la educación universitaria en los diferentes contextos mundiales, el desarrollo de la función social con la finalidad de ofrecer alternativas viables a dicho entorno en cuanto a la formación de un hombre cónsono con las necesidades prioritarias internas y de las comunidades, coadyuvando a mejorar la calidad de vida de las familias, grupos sociales y colectivos.

Frente a esta realidad, el fenómeno del emprendimiento da paso a la formación en la práctica, para que la persona adquiera una mente abierta al cambio y a la problemática económica y social, teniendo así elementos claves para el desarrollo de medidas y toma de decisiones adecuadas. En este sentido, para, Cheyre (2013):

Emprendimiento es cualquier acción mediante la cual una persona compromete todos sus talentos y capacidades con el objetivo de alcanzar un fin determinado.... (...). En definitiva, la capacidad de emprender es la capacidad de enfrentar situaciones con la actitud de resolver desafíos. (p.28).



De ahí que la formación de un talento humano emprendedor se enfoque de acuerdo a la utilización de elementos teóricos y didácticos que permitan potenciar su desarrollo en los aspectos cognitivos, afectivos, técnicos, de investigación, con vocación de servicio, ético y participativo. Al respecto, Drucker (1985), señala que “el emprendimiento es maximizar las oportunidades, es decir, la efectividad y no la eficiencia es la esencia del trabajo” (p.21). Por lo tanto, la acción emprendedora del docente universitario en su hecho educativo debe centrar toda su atención en la persona, de acuerdo a la formación humanista, donde lo relevante es el saber Ser con respecto al contexto, en el entendido que a través de sus experiencias y conocimientos pueda transformarse él mismo y a su vez lograr cambios positivos en la sociedad donde se desenvuelve

En este sentido, los planteamientos de los teóricos fundantes se corresponden con la concepción humana de la educación y son adaptables con la visión de la investigadora centrada en conocer cómo aprende el cerebro y cuáles son los factores del entorno que pueden influir de manera positiva o negativa en el aprendizaje, esto les permitirá modificar las estrategias didácticas desde una planificación curricular centrada en el potencial del cerebro, considerando las infinitas potencialidades de los estudiantes.

Métodología

El estudio está orientado a describir, analizar e interpretar reflexivamente el área temática de interés vinculada a la neuroeducación para el aprendizaje emprendedor. La investigación se caracteriza por ser un enfoque teórico-referencial, sustentado en los lineamientos metodológicos de Balestrini (2007). Los procedimientos desarrollados son de tipo tecno-operacionales comenzando con la indagación y examinar de manera sistemática los problemas complejos del proceso de aprendizaje donde intervenga la neuroeducación, mediante un discurso objetivo o



subjetivo de acuerdo a la postura del sujeto investigador, que en este caso se asumen ambas formas de pensamiento.

El método desarrollado fue el hermenéutico, analítico-reflexivo, aplicando la técnica arqueología de fuentes bibliográficas, documentales, electrónicas y su instrumento la ficha técnica, de conceptos y contenidos para la organización de dato o información de naturaleza teórica, experiencial, organizado, desarrollado por el investigador para la producción y generación de conocimiento

Resultados.

Es fundamental valorar las ventajas que tiene para el docente el conocimiento sobre el proceso de aprendizaje y cómo ocurre en el cerebro, lo que representa un estudio moderno para la construcción del conocimiento donde cada individuo por naturaleza es diferente, también de conocer o predecir comportamiento y acciones futuras en una persona o grupo.

Para Campos (2010), la neuroeducación, “es una nueva línea de pensamiento y acción que tiene como principal objetivo acercar a los agentes educativos a los conocimientos relacionados con el cerebro y el aprendizaje” (p.10). La autora, observa que, aun cuando existe conocimiento fehaciente sobre la neuroeducación en los procesos de aprendizaje y algunas investigaciones clínicas no existe la apropiación del saber por parte de los docentes en sus praxis cotidianas.

Se hace evidente que las nuevas tendencias educativas orientadas en la neuroeducación, requiere el conocimiento y formación del docente de educación en todos los niveles o modalidades del sistema educativo venezolano, particularmente en educación universitaria, incorporado a procesos formativos al individuo para su autorreflexión, autorrealización, creatividad y generación de una facultad metacognitiva conducente al



método analítico que le permita volver sobre su pensamiento y comportamiento revelando los increíbles misterios del cerebro y su funcionamiento, con aportes al campo pedagógico conocimientos fundamentales acerca de las bases neurales del aprendizaje, la memoria, emociones y otras funciones cerebrales que son día a día, estimuladas y fortalecidas en los ambientes de clase.

Las interpretaciones vinculadas a las concepciones epistémicas de diversos autores sobre la importancia de la neuroeducación para un aprendizaje emprendedor donde la autora consideró ideas de Carvajal (2020), que resalta el hecho de compartir la visión de generar aportes para el fortalecimiento y búsqueda de nuevos métodos de aprendizaje, mediante la congruencia interdisciplinaria entre neurociencia con la educación, pedagogía, andragogía y didáctica, debido a que los docentes en la medida en que conozcan la estructuración y el funcionamiento cerebral, se podrán establecer con mayor conocimiento las diversas manera de aprender y enseñar, y de esta manera, consolidar las estrategias didácticas que favorecerán la consecución de los objetivos propuestos dentro de cada contenido programático y, por ende, del currículo institucional.

Otro de los elementos relevantes en la función de aprender, son las habilidades afectivas de la enseñanza por parte del docente. Luna (2024), expresa que “las emociones son un factor determinante en el aprendizaje; por lo tanto, crear un entorno donde los estudiantes se sientan seguros y motivados puede potenciar su capacidad para aprender” (p. 81), esto permitirá aplicar un proceso de cambio en la praxis educativa.

En esta discusión, se encuentra, Estupiñan (2023), concluyendo el autor, que existe una falta de modernización en varios elementos que ameritan una actualización desde la praxis pedagógica. A pesar de tener una práctica establecida, no manejan los términos de neuroeducación y ni los aplican en el contexto de la formación universitaria. Lo anterior, será de



interés y relevancia para el ámbito investigativo y la puesta en práctica de nuevas ofertas académicas, en los diferentes niveles y modalidades de pregrado y posgrado, de manera de ampliar las oportunidades educativas en el país.

De igual manera, es fundamental valorar el emprendimiento con una visión alejada de la concepción tradicional ampliando la mirada y entenderla como una capacidad para crear y transformar a partir de una práctica propia desde la persona, del Ser, para llevar a cabo iniciativas, proyectos, pero en conjunto con otros, es decir, tomando en cuenta el contexto asociado a la vinculación y participación, manifestado por la actitud que llevan al sujeto a una acción emprendedora. Además, desde una visión postmoderna y de acuerdo a Villabona (2012), “la formación de emprendedores debe ser comprendida dentro de un proceso de formación humana integral, donde la ética y la moral ocupen espacios importantes y la responsabilidad social y ambiental esté incluida” (p.109).

Por esta razón, el reto, para toda la comunidad académica ha de estar centrada en ofertar procesos de formación donde el bienestar y la integralidad del ser humano se conjuguen en un abanico de oportunidades llevado a la práctica mediante estrategias en donde se reconozcan las dimensiones biológicas, afectivas, sociales, intelectuales, axiológicas y políticas que contribuyan a la cultura del emprendimiento e identidad del ser humano individual y colectivo, cuyo fin último, ha de ser ofrecer alternativas a las prioridades del desarrollo endógeno, integral y sustentable del contexto país.

Bajo estos señalamientos, Castro et al. (2025), sostienen que la neuroeducación no solo representa una tendencia innovadora en el ámbito pedagógico, sino un paradigma transformador que abre nuevas posibilidades para mejorar la atención, fortalecer la memoria y promover aprendizajes duraderos en la formación de los estudiantes del siglo XXI”



Así, diversos investigadores han realizado importantes aportes sobre la neurociencia social y gestión educativa, entre ellos destacan MaClean (1990) y Hernández (2021), quienes se pronuncian respecto a los descubrimientos y técnicas para el estudio del funcionamiento del cerebro que han incrementado el interés por la neurociencia, aplicada al campo educativo, la gerencia, fundamentado en planteamientos de Decety y Meyer, (2008), que reflejan la existencia de una variada e intensa actividad investigadora en varios campos del cerebro, que van desde los estudios realizados a nivel molecular, celular, de estructuras, los cuales cobran especial interés en el proceso de la información o de las grandes áreas que se ocupan de funciones concretas, como la audición, el lenguaje, la visión, las habilidades ejecutivas o las respuestas emocionales, cognitivas sociales, centradas en el área familiar, laboral y social con intervención de acciones pedagógicas en la formación universitaria.

Conclusiones

En sus aspectos epistémicos investigativos, se analizó el accionar del docente universitario con requerimientos de orientar y transformar su estilo de pensamiento mediante el desarrollo de una práctica pedagógica-andragógica abierta, flexible, holística para promover nuevos modos de pensar la realidad educativa y acto formativo, visualizándolo alejado de actividades académicas verticales, con gestiones de una formación tradicional, reduccionista y conductista, por una acción pedagógica, horizontal, crítica, creativa, constructivista y participativa donde los roles del docente, estudiantes estén permanentemente integrados a nuevas corrientes del pensamiento humanista científico, guiado a formar un ser humano con apropiación del conocimiento teórico, práctico e innovador que sea aplicado en la educación universitaria integrando principios de la neuroeducación y emprendimiento en el proceso de aprendizaje.



Por lo tanto, es importante la concepción epistemológica del docente que le permitan conocer e identificar los mecanismos cognitivos que rigen la memoria y el aprendizaje. Sin duda alguna, que el objetivo del facilitador actual debe estar siempre en la búsqueda de lograr en los participantes un aprendizaje activo que le permita recibir, almacenar y utilizar una información de manera asertiva para la toma de decisiones. En este sentido, es fundamental que el docente conozca las bases neurales del aprendizaje, el conocimiento de la estructura cerebral y la dinámica de la plasticidad cerebral para su enseñanza basada en el cerebro.

Por ello, se requiere conocer las capacidades del cerebro humano y su incorporación en el acto académico integrado a un proceso formativo pertinente y significativo que todo docente debe comprender para asumir los retos en la apropiación del conocimiento con una visión educativa abierta a los nuevos paradigmas. En este encuadre, resulta a propósito para el logro de esta aspiración, el rol del docente mediante una formación, actualización e investigación en las contribuciones de la neurociencia a la praxis educativa, y a su vez, que esas reflexiones y opiniones sean permeables a los laboratorios de neurociencias.

Referencias

- Adam, F. (1977). *Andragogía. Ciencias de la Educación de Adultos*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Publicaciones de la Presidencia. Caracas, Venezuela
- Adam, F. (1980). *Modelo Educativo Andragógico de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez*. Caracas
- Balestrini, M. (2007). *Estudios documentales, teóricos, análisis del discurso y las historias de vida. Una propuesta metodológica para la elaboración de proyectos*. Caracas, Venezuela: BL. Consultorios Asociados. Servicio Editorial.
- Campos, A. (2010). Neuroeducación: uniendo las neurociencias y la educación en la búsqueda del desarrollo humano. *Revista Digital La Educación*, 143, 1-10.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25280>
- Carvajal Santana, R. (2020). *Respuestas de las Universidades latinoamericanas ante la Neuroeducación y propuestas para su inserción en cursos de pre y postgrado en Venezuela*. Tesis de doctorado inédita, Universidad Católica Andrés Bello. Repositorio Institucional- Universidad Católica Andrés Bello
- Castro Magayanes , I. E., Rivas Mendoza , K. L., & Sánchez Palma, L. D. (2025). El impacto de la neuroeducación en las estrategias didácticas para mejorar la atención y la memoria en estudiantes de educación básica. *Tesla Revista Científica*, 5(2).
<https://doi.org/10.55204/trc.v5i2.e527>
- Cheyre, H. (2013). *Construyendo un País de Emprendedores*. Chile: Ediciones L y D.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 36860. (Extraordinario), diciembre 30,1999
- Decety, E. y Meyer, T. (2008). *Neurociencia y conducta*. Prentice Hall
- Drucker, P. (1985). *La innovación y el empresariado innovador*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Sudamericana
- Estupiñán Gómez, F. A. (2023). *Reflexión del profesorado sobre sus prácticas pedagógicas desde la perspectiva de la neuroeducación en instituciones de educación superior*. Tesis de Doctorado, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Repositorio Institucional - Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología
- Freire Mora, M. A., Torres Merino, J. de D., Navarro Barzola, G. L., Campoverde Delgado, M. E., & Orellana Len, V. A. (2025). La neuroeducación y su impacto en las estrategias de enseñanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 5001-5021.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18128



- Fuentes Canosa, A., Umaña Serrato, J. P., Risso Miguez, A., & Facal Mayo, D. (2021). Ciencias cognitivas y educación: Una propuesta de diálogo. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (30),43-70 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441865250001>
- González, D. y Oliveira E. (2016). Organización del proceso de enseñanza basado en neuroeducación y su impacto en el logro de objetivos de aprendizaje. Centro de Capacitación en neuroeducación (CENERED). Recuperado de http://www.cenered.cl/mis-articulos/1.2016.paper_daisy_revisado.pdf
- Hernández, Y. (2021). *Neurociencia social y gestión educativa: Aproximación epistémica desde la perspectiva del aprendizaje organizacional*. Ensayo Científico. Doctorado en Ciencias Administrativas. Universidad Centro Occidental Lisando Alvarado UCLA. Barquisimeto, Venezuela.
- Luna Gallardo, O. Y. . (2025). Neuroeducación en acción: integrando la neurociencia en la práctica docente universitaria para optimizar el aprendizaje. *Investigación y creatividad*, 21(2),75-86
- MaClean, P. (1990). *The triune brain evolution*. New York. Plenum Press
- Martínez, A. (2022). Espacios desiertos y nueva temporalidad. La educación superior virtual en tiempos del COVID-19. *Acción y reflexión educativa*, 47, pp140-142.
- Mora, F. y Sanguinetti, A. (1994). *Diccionario de Neurociencias*. Madrid: Alianza Editorial
- Portellanos, J. (2005). *Introducción a la Neuropsicología*. España: McGraw Hill Interamericana de España. S.A.U
- Villabona, M. (2012). Visión Postmoderna de la Formación de Emprendedores en Educación Universitaria. *Revista Honoris Causa de la Universidad Yacambú*, 3(2), 97-110
- Vygotsky, L. (1993). *La educación: Connotaciones y aplicaciones de la psicología. Socio histórico en la educación*. Argentina Editorial Aiqué