

Código: PYT-2542-3037-VOL2N2-16-0018

[Regresar al Contenido](#)



LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA URBANA EN EL ESTADO BARINAS *

STRATEGIC GUIDELINES TO OPTIMIZE THE MANAGEMENT OF
THE MINISTRY OF URBAN AGRICULTURE IN THE BARINAS STATE

MIRIAM K. CARO Q. ⁽¹⁾

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue proponer lineamientos estratégicos para optimizar la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas, cuya función es la coordinación, diseño y ejecución de políticas públicas de atención exclusiva a la agricultura urbana y periurbana. La investigación se enmarcó en el paradigma positivista; con un diseño de investigación de campo, considerada proyecto factible de carácter descriptivo, complementada en un diseño de investigación documental. La muestra estuvo constituida por treinta (30) personas que integran el personal técnico, administrativo y de dirección del Ministerio, a quienes se aplicó un instrumento tipo cuestionario. Los resultados obtenidos, permitieron evidenciar que se cuenta con un número insuficiente de técnicos de campo; sin embargo, se pudo constatar que se cumple eficazmente con la ejecución de las actividades, teniendo impacto en las comunidades, al incidir directamente en las prácticas y las técnicas aplicadas por los usuarios en sus unidades. Por tal razón, se plantearon lineamientos estratégicos para fortalecer la gestión del ministerio, concibiéndola como un proceso global en beneficio de las comunidades atendidas, sustentándose en la ejecución de planes flexibles a corto plazo, actividades de calidad y en la optimización de los recursos empleados.

Palabras clave: prácticas alimentarias, soberanía alimentaria, planificación estratégica.

ABSTRACT

The objective of this study was to propose strategic guidelines to optimize the management of the Ministry of Urban Agriculture in the state of Barinas, in charge of the coordination, design and execution of public policies for the exclusive attention of urban and periurban agriculture. For its development, the research was framed in the positivist paradigm; with a field research design, considered a feasible descriptive project, complemented in a documentary research design. The sample consisted of thirty (30) people who make up the technical, administrative and management personnel of the Ministry, to whom a questionnaire type instrument was applied. The results obtained showed that there is an insufficient number of field technicians; Although it was possible to

verify that it is effectively carried out with the execution of the activities, having an impact on the communities, directly affecting the practices and techniques applied by the users in their units. For this reason, it was recommended to submit to consideration the strategic guidelines made to strengthen the ministry's management, conceiving it as a global process for the benefit of the communities served, based on the implementation of flexible short-term plans, quality activities and optimization of the resources used.

Key words: food practices, food sovereignty, strategic planning.

INTRODUCCIÓN

La globalización como elemento característico de la situación mundial actual, supone un sistema económico novedoso caracterizado, principalmente por la libre circulación de capitales, afectando todos los ámbitos de la economía y a buena parte de la actividad humana, en la que destaca la industria de alimentos. La globalización alimentaria, ha afectado no sólo la estructura y composición de las comidas, sino las maneras de conservarlas, cocinarlas, presupuestos destinados a la alimentación y demás valores asociados a las prácticas alimentarias.

Al respecto, Martín (2005), señala que “Las prácticas alimentarias están provistas de un sentido y de una función social jugando un rol central en la identidad cultural” (p.13). Es decir, el hombre se alimenta en función de la sociedad a la que pertenece. El modo de alimentarse, los alimentos que se consumen y las formas en que se cocinan dichos alimentos, se relacionan con las características de los recursos locales, medios de producción, abastecimiento y comercio, pero también tienen que ver con prácticas culturales que se inscriben en un contexto socioeconómico determinado. Sin embargo, los efectos globalizadores en el sistema alimentario están destruyendo diversas culturas en materia de comida; así como, las redes económicas alimentarias locales. En otras palabras, tiene efecto directo sobre la denominada seguridad y soberanía alimentaria.

La política alimentaria de los países latinoamericanos ha estado guiada principalmente por el concepto de seguridad alimentaria, impulsada desde ministerios e instituciones públicas, con apoyo de entes internacionales como la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Al respecto, Carrasco y Tejada (2008),

señalan que “Únicamente Bolivia y Venezuela han incorporado el término *soberanía alimentaria* como política de estado, aunque con diferencias en cuanto al concepto” (p.37).

En términos generales, ambas naciones entienden la soberanía alimentaria como una manera de no depender de productos extranjeros, sobre todo considerando las fluctuaciones del mercado mundial y contextos de crisis que pueden ocasionar grandes hambrunas internas, y además, como respuesta a la caída de la producción agraria nacional a consecuencia de las importaciones. En este sentido, en Venezuela la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria (2008) en su art. 4, establece:

La soberanía agroalimentaria es el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población. (p.46)

Sin embargo, esta anhelada soberanía, aún no ha sido alcanzada, debido principalmente a la crisis del modelo de producción alimentario. La baja de los precios del petróleo y sus consecuentes restricciones financieras ha puesto en evidencia, entre otros aspectos la fuerte dependencia de la sociedad venezolana respecto a la importación de gran parte de los alimentos que consume.

Un modelo de producción alimentario de monocultivos, dependiente de paquetes tecnológicos de semillas y fertilizantes corporativos, ha colocado en

jaque las capacidades del Estado y de la propia población para resolver autónomamente sus problemas alimentarios. Hoy entre las consecuencias directas de esta situación, está la baja disponibilidad, acceso y control de los alimentos por parte de la mayoría de los ciudadanos, situación que ha favorecido el contrabando de extracción, la usura y la especulación.

Todo lo antes expuesto, ha ocasionado como problemática central la vulnerabilidad alimentaria que se acentúa entre otras cosas, por la distribución espacial entre la población rural y urbana, y la distancia entre los centros de producción y los de consumo, lo cual aumenta cada día el margen de incertidumbre.

Es bajo este contexto, que nace el Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana y Periurbana, con el propósito de lograr el establecimiento, consolidación y desarrollo de la agricultura urbana como proceso social, que logre impactar en la cultura de la población para producir lo que come y comer lo que produce, cambiando los elementos actitudinales, conceptuales y procedimentales en la formación y preparación de la sociedad venezolana de tal manera que le permita alcanzar una ventaja para la defensa y su sostenimiento ante una catástrofe natural, o contingencia militar nacional e internacional (MINPPAU, 2016).

En este sentido, es importante destacar su principal objetivo institucional, de garantizar la producción vegetal y animal para satisfacer las necesidades nutricionales del 20 % de la población que habita en las zonas metropolitanas (MINPPAU, 2016). Para el logro de dicho objetivo, el ministerio requiere superar una serie de situaciones adversas, como la poca experiencia de la mayoría de la población urbana respecto a la producción de alimentos, el desconocimiento de las prácticas agro-ecológicas y de los métodos de transformación y conservación de alimentos, entre otros aspectos; para lo cual se sustenta en la Fundación de Capacitación e Innovación para Apoyar la Revolución Agraria, mejor conocida como Fundación CIARA, que constituye un ente de formación, capacitación y acompañamiento.

De la contextualización y delimitación del problema descrito se derivan las siguientes interrogantes:

¿Cuál es la situación actual de la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas?

¿Qué impacto ha generado la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas?

¿Cómo influye el entorno en la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas?

¿Qué estrategias resultan apropiadas para mejorar la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas?

Estas interrogantes conllevan a la formulación de los siguientes objetivos:

OBJETIVO GENERAL

Proponer lineamientos estratégicos para optimizar la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diagnosticar la situación actual de la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas.
- Determinar el impacto de la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas.
- Analizar el entorno de las comunidades urbanas y periurbanas del estado Barinas, donde actúa el Ministerio de Agricultura Urbana.
- Diseñar estrategias para mejorar la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el estado Barinas.

TEORÍA, MÉTODOS Y RESULTADOS

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA AGRICULTURA URBANA

En el año 2016, se formaliza la creación del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura

Urbana, encargado de la coordinación, el diseño y ejecución de políticas públicas de atención exclusiva de la agricultura urbana y periurbana. Su creación responde al desarrollo de la Agenda Económica Bolivariana que se estructura a partir de la puesta en marcha de los 14 motores, particularmente el Motor Agroalimentario: orientado a impulsar la soberanía alimentaria desde la producción en los campos, el desarrollo de la agricultura urbana y la industria agropecuaria a fin de resolver el problema central de la baja disponibilidad, acceso y control de los alimentos para la población (MINPPAU, 2016).

Es importante señalar, que MINPPAU se encuentra conformado por el Viceministerio de Desarrollo Productivo Agrourbano y Viceministerio de Formación y Cultura Urbana. En este orden de ideas, desarrolla el Plan Nacional de Producción y Distribución Agrourbana y Periurbana Junio 2016 – Junio 2020. El cual comprende dos fases, la primera se enmarca en el Plan de los primeros 100 días de Agricultura Urbana; y la segunda, en el Plan de las 21 semanas y ½ por la Hallacas Agrourbanas. Estas fases persiguen el sondeo, identificación y fortalecimiento de la agricultura urbana; así como, el impulso en la producción, distribución y consumo de los ingredientes para el plato navideño, respectivamente (MINPPAU, 2016). El Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana, posee dos entes adscritos: la Corporación Venezolana de Agricultura Urbana y Periurbana (CVAUP) y la Fundación de Capacitación e Innovación para Apoyar la Revolución Agraria (Fundación CIARA).

CORPORACIÓN VENEZOLANA DE AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA (CVAUP)

Su finalidad es impulsar el aparato productivo agrourbano, coordinar y supervisar las actividades empresariales del Estado para el desarrollo del sector agrourbano en el país, con la participación del Poder Popular para contribuir con la soberanía alimentaria y la erradicación de la pobreza.

FUNDACIÓN DE CAPACITACIÓN E INNOVACIÓN PARA APOYAR LA REVOLUCIÓN AGRARIA (FUNDACIÓN CIARA)

Creada el 14 de junio de 1.965, este organismo-

potencia la participación protagónica de las comunidades rurales, urbanas y periurbanas del país a través de un proceso local de organización, formación, innovación y acompañamiento socioproductivo en pro de incrementar la producción de alimentos y del buen vivir de las familias campesinas. CIARA se incorpora a la estructura del MINPPAU y se convierte en su principal músculo operativo. Actualmente se encuentra en proceso de reestructuración y adecuación, para dar cumplimiento a la política agrourbana.

LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS

Se puede definir como el conjunto de decisiones diseñadas para contribuir con el desarrollo de un sector en particular, mediante un conjunto de estrategias que garanticen las herramientas mínimas necesarias para el logro de los objetivos.

Lineamientos estratégicos según Francés (2006):

Los lineamientos estratégicos son los postulados fundamentales que plasman los principales aspectos de la estrategia de una empresa u organización, de acuerdo con las prácticas generalmente establecidas. Normalmente, su definición se realiza durante el proceso formal de planificación estratégica. No tienen un carácter inmutable y requieren revisiones conforme ocurren cambios en el entorno (p. 36).

Los lineamientos estratégicos establecen los parámetros o principales aspectos de una estrategia previamente planificados; sin embargo, éstos pueden sufrir modificaciones originadas por el dinamismo del entorno. Éstos pueden ser clasificados de acuerdo con su horizonte de tiempo o periodo de validez.

GESTIÓN

Para Beltrán (1998), “La gestión se define como el conjunto de decisiones y acciones que llevan al logro de objetivos previamente establecidos” (p. 24). En ese sentido, la gestión, hace referencia a la ejecución de las funciones básicas de administración: Planear, organizar, dirigir y controlar.

La planeación consiste en determinar adónde debe ir la organización y cómo se debe llegar allí. Esto precisa la evaluación objetivos, restricciones internas y externas, políticas, desarrollo de estrategias y preparación de planes de acción.

La organización se refiere a decidir quién hace qué. Lo que requiere la definición y agrupación de actividades, la asignación de responsabilidades y el establecimiento de medios de comunicación, coordinación y control.

La dirección se basa en determinar qué se debe hacer y cuándo se debe hacer, y propiciar que todos trabajen brindando lo mejor de sus capacidades en estrecha colaboración.

El control consta en medir y supervisar resultados, comparar mediciones con los planes y, de ser necesario, tomar medidas correctivas.

Se puede considerar la gestión en tres niveles diferentes: gestión estratégica, gestión táctica y gestión operativa (Beltrán, 1998).

Gestión Estratégica: Se desarrolla en dirección, y se caracteriza fundamentalmente en que la influencia de las acciones y las decisiones es, en general, corporativa y de largo plazo. Incluye la relación de la empresa con el entorno. En este nivel se encuentran la Ministra de Agricultura Urbana, Viceministro de Desarrollo Productivo Agrourbano y Viceministra de Formación y Cultura Urbana.

Gestión Táctica: Desarrollada con base en la gestión estratégica. El impacto de las decisiones y acciones, a mediano plazo, comprende unidades estratégicas del negocio. Se relaciona con operaciones iniciales de decisiones estratégicas. Abarca funciones de organización y coordinación. En este escalafón se encuentra la Dirección Estatal de MINPPAU, Coordinación de CIARA y Coordinación de la Corporación Venezolana de Agricultura Urbana y Periurbana.

Gestión operativa: Con base en la gestión táctica. Genera impacto de las decisiones y acciones en el corto plazo, implica equipos naturales de trabajo e individuos. Básicamente consiste en las

funciones de ejecución y control. En el Ministerio de Agricultura este nivel comprende la Coordinación de CIARA y Coordinación de la Corporación Venezolana de Agricultura Urbana y Periurbana.

Según Beltrán (1998), la gestión tiene unos factores claves de éxito que “indican si está dando los resultados esperados o si, por el contrario, existe alguna desviación que nos aparte de los objetivos establecidos. Estos signos vitales de la gestión son cuatro: la eficacia, la eficiencia, la efectividad y la productividad” (p. 67).

La eficacia comprende la relación existente entre el bien o servicio y el grado de satisfacción del cliente y la empresa. De tal forma que al hablar de calidad, satisfacción del cliente, logro de objetivos corporativos, se está hablando de eficacia. La eficacia es el *qué*.

Por otra parte, la eficiencia, consiste en la relación entre los recursos y su grado de aprovechamiento en los procesos. Es decir, se hace referencia a la eficiencia cuando se mencionan costos operativos, tiempos de proceso y desperdicios. La eficiencia es el *cómo*.

La efectividad se refiere al logro de la mayor satisfacción del cliente y de la empresa a través de mejores y más económicos procesos. En otras palabras, la efectividad es lograr simultáneamente la eficacia y la eficiencia.

En cuanto a la productividad, comprende la relación entre producción e insumos utilizados en dicha producción. Constituye un factor de vital importancia en la gestión dado que es a través de la administración de la productividad que se obtienen los rendimientos que la empresa dispondrá bien para mejorar su capacidad o bien para distribuir entre los socios.

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO

Conocido como FODA, y SWOT en inglés; la matriz DOFA constituye un instrumento de suma utilidad para comprender situaciones y tomar decisiones organizacionales o gerenciales. DOFA es el acrónimo de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas

y Amenazas. Se fundamenta en una revisión de las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas, que presenta la organización basada en sus objetivos.

Según Chapman (2004),

El análisis DOFA es una evaluación subjetiva de datos organizados en el formato DOFA, que los coloca en un orden lógico que ayuda a comprender, presentar, discutir y tomar decisiones. Puede ser utilizado en cualquier tipo de toma de decisiones, ya que la plantilla estimula a pensar pro-activamente, en lugar de las comunes reacciones instintivas (p. 43).

Este autor también afirma que el análisis DOFA “puede ser utilizado en conjunto con la matriz PEST, que mide el mercado y el potencial de una empresa según factores externos, específicamente: Políticos, Económicos, Sociales y Tecnológicos” (p. 1). Se recomienda efectuar el análisis PEST que mide el mercado, previo al DOFA que mide una propuesta, idea o unidad de negocio.

La metodología empleada para revisar el entorno general es el análisis PEST, que según Chapman (2004), “consiste en examinar el impacto de aquellos factores externos que están fuera del control de la empresa, pero que pueden afectar su desarrollo futuro” (p.2). En el análisis PEST se precisan cuatro factores externos clave, que pueden tener gran repercusión sobre el desenvolvimiento de una organización:

Factores Económicos: El entorno de una sociedad, consta de múltiples factores económicos, pero no todos generan un impacto o efecto relevante sobre la actividad del sector. En este sentido, se escogerán aquellos cuya evolución puede resultar útil consultar; como por ejemplo: el empleo, la inflación, entre otros.

Factores Tecnológicos: Estos factores generan nuevos productos y servicios, mejorando la forma en que se producen y se entregan al usuario final. Las innovaciones pueden crear nuevos sectores y alterar los límites en los sectores existentes; entre los

factores tecnológicos destacan: internet, comercio virtual y otras innovaciones tecnológicas.

Factores Políticos: La legislación y los procesos políticos influyen en el entorno organizacional. Evidentemente, las legislaciones gubernamentales pueden beneficiar o perjudicar los intereses organizacionales. Como ejemplos de estos factores políticos, destacan: cambios políticos previstos, cambios en la legislación laboral, y ayudas e incentivos por parte del Gobierno, entre otros.

Factores Sociales y Demográficos: El elemento del entorno más sencillo de comprender y de cuantificar es la demografía, la cual incluye elementos como: edad de la población, niveles de riqueza, distribución geográfica de la población y discrepancia en el nivel de ingresos.

El análisis PEST constituye un instrumento de gran utilidad para comprender el crecimiento o decadencia de un mercado, y por ende, la posición y potencial de un negocio. PEST es el acrónimo de los factores: Políticos, Económicos, Sociales y Tecnológicos, empleados para estimar el mercado en el que se encuentra un negocio o unidad.

METODOLOGÍA

La investigación está enmarcada dentro del paradigma positivista; concordante con el enfoque metodológico cuantitativo; que según Hernández y Otros (2010), “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

En este sentido, el estudio comprende un diseño de investigación de campo del cual Arias (2004), opina: “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados; de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (p. 31). Siendo de carácter descriptivo, permite obtener una visión aproximada de la realidad y se complementa en un diseño de investigación documental.

De igual forma, se considera Proyecto Factible. Al respecto, Arias (2004), señala: "Consiste en la elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo visible para solucionar problemas, requerimientos, necesidades de organización de grupos sociales" (p, 89).

Asimismo, en la modalidad de proyecto factible se describen cinco (5) procesos o fases metodológicas, empleando para la presente investigación, solo tres (3) fases, las cuales son: diagnóstico de la situación actual, factibilidad y diseño del plan.

Para la presente investigación la población estuvo conformada por 30 personas, que constituyen el recurso humano con que cuenta MINPPAU en el estado Barinas (Dirección, administración y técnicos de campo). En este sentido, se tomó como muestra el total de la población (30), es decir las 30 personas que constituyen la población objeto de estudio.

Los instrumentos que se aplicaron en el proceso de recolección de datos fueron la encuesta y la observación no participante, así también, se empleó el cuestionario.

RESULTADOS

Inicialmente, se diagnosticó la situación actual de la gestión del MINPPAU en el estado Barinas, de acuerdo a la información obtenida, este ministerio atiende en materia de formación, capacitación y acompañamiento a través de la Fundación CIARA a 300 CLAP, 50 instituciones educativas, 4 instituciones militares, 6 áreas de salud integral comunitarias, 2 instituciones penitenciarias, y 6 instituciones públicas en los municipios: Alberto Arvelo Torrealba, Barinas, Bolívar, Obispos, Pedraza y Rojas. De igual forma, desarrolla 68 financiamientos a través de la CVAUP, en el marco del programa denominado Hagamos Una Vaca en el municipio Barinas, específicamente en las parroquias: Alto Barinas, El Carmen, Ramón Ignacio Méndez y Corazón de Jesús.

Seguidamente se pudo constatar que resulta insuficiente un técnico de campo para atender varias comunidades. Cabe destacar, que cuando los usuarios de MINPPAU, aplican los conocimientos y

técnicas adquiridas a través de los eventos de capacitación, observan mejores rendimientos de su actividad productiva. En relación al entorno de las comunidades atendidas, en el aspecto económico, se evidencia que en muchas comunidades no se cuenta con buenas fuentes de empleo; y los ingresos mensuales por familia resultan insuficientes para cubrir todas sus necesidades de alimentación, vestido, educación; entre otras. Desde el punto de vista tecnológico, en muchas comunidades atendidas existen centros de computación o infocentros que permitan acceder a servicios informáticos y de internet. En cuanto al aspecto político, se considera que las políticas gubernamentales inciden directamente en la ejecución del trabajo que puede ser realizado en las comunidades atendidas. En referencia a los aspectos sociales, los resultados indican que las misiones y programas del Estado se encuentran presentes en las zonas más vulnerables. Sin embargo, la mayoría de estas zonas presentan elevado grado de inseguridad, que incide directamente en la reducción de horas efectivas de trabajo.

En ese sentido, se plantean los siguientes lineamientos estratégicos para optimizar la gestión del Ministerio de Agricultura Urbana en el Estado Barinas:

1. Incrementar el número de técnicos de campo por MINPPAU, redistribuyendo dicho personal, tomando en consideración: cantidad y tamaño de las comunidades a atender, alianzas interinstitucionales y parroquias priorizadas en el Plan de Agricultura Urbana, generando mayor impacto en el estado.
2. Propiciar el incremento del número de participantes en los eventos de capacitación, aprovechando los espacios de organización para planificar, convocar y desarrollar las actividades. Convocando a la comunidad a través de la publicación de carteles informativos; en sitios públicos y de gran afluencia; como: escuela, bodegas, consejo comunal, entre otros y realizando eventos de que despierten el interés colectivo.

3. Orientar a los usuarios en la elaboración y gestión de proyectos comunitarios y/o productivos, que permitan mejorar su calidad de vida; así como, apoyar en la gestión de los mismos ante entes de financiamiento.
4. Incentivar la aplicación de conocimientos adquiridos y adopción de nuevas técnicas de producción, por parte de los usuarios, realizando eventos de capacitación cuyas prácticas, resulten sencillas y económicas; y establecer vitrinas o parcelas demostrativas, que exhiban los resultados del trabajo e incentiven la adopción de la técnica por parte de los participantes.
5. Diseñar plan de seguimiento y evaluación a las actividades de capacitación desarrolladas en la comunidad para medir el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas por el MINPPAU y los efectos e impactos de los conocimientos y prácticas difundidas sobre los usuarios, en base a los planes trimestrales elaborados por el técnico de campo.
6. Afianzar las relaciones interinstitucionales, que permitan el trabajo en equipo, y la optimización de recursos; para diseñar un plan de atención integral y trabajo conjunto, que permita atender la mayor parte de las familias de las comunidades, de forma continua y eficiente.

CONCLUSIONES

A fin de dar respuesta a las interrogantes planteadas, se presentan las principales conclusiones obtenidas que constituyen una visión global en torno a los principales hallazgos y resultados de la investigación.

En primer lugar, se evidenció que se cuenta con un número insuficiente de técnicos de campo para la ejecución de las actividades en todo el estado. Por otra parte, se evidencia que en muchos casos, no existe seguimiento a los compromisos adquiridos como producto de los eventos de capacitación llevados a cabo o de los financiamientos otorgados.

En consecuencia, se deduce que la situación actual del MINPPAU presenta grandes limitaciones en cuanto al recurso humano disponible para el desarrollo de su gestión en la totalidad del estado.

En segundo lugar, se pudo constatar que el servicio de capacitación, formación y acompañamiento se considera adecuado y de gran utilidad, y que se cumple eficazmente con la ejecución de las actividades en las comunidades atendidas. Lo que indica que MINPPAU ha tenido impacto en las comunidades atendidas; incidiendo directamente en las prácticas y en las técnicas aplicadas por los usuarios en sus unidades de producción.

En relación al entorno de las comunidades atendidas, se puede concluir que aunque en su mayoría son zonas urbanas sin tradición agrícola, la producción de alimentos a través de la agricultura urbana, puede constituir una fuente de ingresos y de ahorro para el núcleo familiar.

Se indican crean los lineamientos estratégicos propuestos para mejorar la gestión del MINPPAU en el estado Barinas, erigiendo un impacto positivo, real y visible, determinado a través del incremento de las comunidades atendidas y aumento de la cantidad de beneficiarios del proceso de formación y financiamiento (familias, organizaciones e instituciones) que adopten las prácticas agrouribanas impartidas.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2004). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (4ª ed). Caracas: Episteme.
- Beltrán, J. (1998). Indicadores De Gestión: Herramientas Para Lograr La Competitividad. (2ª ed). Bogotá: 3R Editores.
- Carrasco, H y Tejada, S (2008). Soberanía Alimentaria. La libertad de elegir para asegurar nuestra alimentación. (Libro en línea). Soluciones Prácticas. Disponible: https://books.google.co.ve/books?id=nTI_6AEIHq&f=false [Consulta: 2016, Octubre 20]
- Chapman, A. (2004). Análisis DOFA y Análisis PEST. [Artículo en línea]. Disponible: <http://www.degerencia.com/articulos.php?artid=544> [Consulta: 2016, julio 28].

Francés, A (2006). Estrategia y Planes para la Empresa con el Cuadro de Mando Integral. (1ª ed). México: Pearson Educación de México S.A.de C.V.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed). México, D.F: Mcgraw-Hill/Interamerica.

Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria. (2008). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.891, Julio 31, 2008.

Martín, V. J. (2005). Alimentación e inmigración. Un análisis de la situación en el mercado español. Distribución y Consumo. [Artículo en línea]. Disponible: http://mercasa.proyectos.factoriadeinnovacion.com/files/multimedios/1290791631_DYC_2005_80_11_36.pdf [Consulta: 2016, Octubre 20]

Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana (2016). Enfoque, objetivos, políticas y rutas de trabajo a corto y mediano plazo para potenciar y masificar la Agricultura Urbana y Periurbana en Venezuela, en el marco del Plan de Emergencia Económica. Caracas: autor.

Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana - Barinas (2016). Informe de avance - estado Barinas - Plan Nacional de Producción y Distribución Agrourbana y Periurbana - Agosto 2016. Barinas: autor.