



EL PERFIL PROFESIONAL DE LA SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA” *

THE PROFESSIONAL PROFILE OF DEVELOPMENT SOCIOLOGY AT THE EXPERIMENTAL NATIONAL UNIVERSITY
OF LOS LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"

YOSKARY SÁNCHEZ M.¹

RESUMEN

La sociología del desarrollo es una disciplina que estudia al hombre en la sociedad; utilizando una lógica cognoscitiva compleja. Con la reproducción del discurso sociológico se efectúa una intervención de los aspectos sociales de la racionalidad; estipulando los saberes en su propio objeto y contenido, avanzando en la capacidad crítica; en consecuencia, la información condiciona las ideas, los pensamientos y la imaginación para reconocer las preferencias culturales y abordar el problema social de la conciencia, es decir, la labor profesional del sociólogo es a través de la percepción y estudio de la realidad y la búsqueda de soluciones a los problemas y las necesidades de la sociedad. El objetivo de este trabajo es describir el perfil profesional del sociólogo del desarrollo de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora una vez egresado; aspecto que coincide con la necesidad de generar un paradigma materialista como instrumento que oriente los usos de los métodos lógicos, las acciones y las prácticas socio-culturales del pensamiento. Con este planteamiento teórico-práctico se analiza la realidad de la Universidad y se propone como estrategia de la formación del nuevo profesional de la Sociología del Desarrollo.

Palabras clave: perfil profesional, sociología del desarrollo.

ABSTRACT

The sociology of development is a discipline that studies man in society; using a complex cognitive logic. With the reproduction of sociological discourse, an intervention of the social aspects of rationality takes place; stipulating the knowledge in its own object and content, advancing in the critical capacity; consequently, information conditions ideas, thoughts and imagination to recognize cultural preferences and address the social problem of consciousness, that is, the professional work of the sociologist is through the perception and study of reality and the search of solutions to the problems and needs of society. The objective of this work is to describe the professional profile of the development sociologist of the National Experimental University of the Western Plains Ezequiel Zamora once graduated; aspect that coincides with the need to generate a materialist paradigm as an instrument that guides the uses of logical methods, actions and socio-cultural practices of thought. With this theoretical -practical approach, the reality of the University is analyzed and proposed as a strategy for the training of the new professional of the Sociology of Development.

Keywords: professional profile, sociology of development..

(*) Artículo recibido: 21-05-2018

Aceptado: 06-10-18

(1) Docente de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.(UNELLEZ, Barinas,Venezuela.
Correo electrónico: yoskarysanchez@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En un contexto generalmente aceptado desde distintos ámbitos, diferentes concepciones y ambientes se puede decir que “la sociología es una ciencia que reconstruye y recrea teóricamente los lazos complejos del mundo social a través de los elementos que permiten integrar el aporte de diversas ciencias” (Guetmanova y otros 1991, p. 73). Esta disciplina forma parte del sistema sociocultural que estudia al hombre en su relación con otros individuos en un determinado espacio, tiempo, y en su contexto cultural; donde lo social integra; por tanto, comprende y explica lo que constituye a la realidad; proponiendo correctivos sociales y técnicos a diversas situaciones que conlleva la transformación y al cambio de las relaciones sociales.

Sin embargo, en la contextualización particular y restringida del pensamiento sociológico de cada país. La sociología es una “lógica discursiva que llama la atención al momento de plantear las alternativas y buscar las correcciones en el discurso sociológico” (Damiani 2014, p.32); la cual sigue inequívocamente afectado por los procesos de gestación social como fue la colonialidad de los pueblos que ha legitimado el dominio sobre el mundo; así también sigue afectado por la modernidad, la sociedad post-industrial, la crisis del socialismo real, la ruptura post-socialista y la desindustrialización.

Por lo tanto, frente a la clásica perspectiva didáctica representada por el análisis epistemologizante de la sociología, se ha desarrollado la preocupación por la socialización de la sociología. Es decir, un enfoque que sin minimizar la importancia del problema epistemológico, opta por reducir catedráticamente el perfil de los problemas en la sociología a partir de la inserción de la temática social, el paradigma de la sociología y “la función del sociólogo en los procesos empíricos y subjetivos de las sociedades específicas en las cuales se insertan las prácticas sociológicas” (Atcon 2010, p. 83).

Por lo tanto, para reconocer la manifestación de la situación es necesario tener presente la dialéctica existente entre “la Conciencia de clase” y “la falsa conciencia de clase”. La falsa conciencia de clase describe temporalmente la situación durante un breve periodo; mientras que “la conciencia de clase” es la condición final y permanente que le espera al individuo común y silvestre; por tanto, la conciencia de esta realidad es lo que estimula el cambio social de la

situación para el mejoramiento de la condiciones; cosa que ocurre solamente cuando “los individuos asumen su situación civilizada de grupos o clases para destacar los logros obtenidos y alcanzados conjuntamente por las organizaciones sociales” (Romero 2004, p.122)

Por este motivo dinámico, la sociología tiene que recontextualizarse constantemente para adaptarse a las nuevas situaciones en el contexto de la realidad. Un proceso de revisión interna que no depende de una situación casual ni de una tendencia particular; su objeto y su propósito son relevantes para toda ciencia, porque la conciencia social es reconfigurada; cambiando el objeto una y otra vez al pasar del tiempo.

De modo que, lo que somos como sociedad es producto de lo que entendemos como sociedad; y en ese caso, el pensamiento sustituye a la realidad. Sin embargo, la realidad predomina y es la que nos suministra toda la información que tenemos en nuestra mente; la cual, produce nuestras ideas, llegándose a la disyuntiva de que no sabemos si somos lo que pensamos o imaginamos lo que somos. En este sentido, el esclarecimiento constructivista del adjetivo materialista, ocupa un lugar importante y significativa en las áreas del conocimiento e Innovaciones Educativas emancipadoras y Desarrollo Humano a la cual se suscriben las políticas venezolana del nuevo modelo de país visualizado por el Programa Nacional de Formación universitarias; lo cual solo puede ser desarrollado a través de la consciencia, vista como un producto del entendimiento colectivo, determinado históricamente por los infortunios, las aspiraciones y los derroteros político-social de la concepción de país.

LA SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO DESDE LA UNELLEZ.

Tres años después de creada la UNELLEZ, en el año 1978, surge el Programa Economía Agrícola, hoy Ciencias Sociales. Inicialmente estuvo conformado por los Subprogramas Economía y administración. Situación. Más tarde, en el año 1993, se creó el Subprograma Contaduría. Actualmente el Programa presenta una estructura organizativa, conformada por los Subprogramas Formación y Básica, Especialidades y Prácticas Profesionales. El Programa Ciencias Sociales ofrece las carreras Administración, Contaduría Pública, Sociología del Desarrollo y Derecho; y esto es lo que se relata en los elementos históricos del Reglamento de la Secretaría publicado por la Unellez (Unellez 2009).

Según el Proyecto rector, elaborado por la comisión central de currículo elaborado por la Unellez (2014); la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (Unellez) está distribuida en los cuatro estados llaneros de Venezuela; Barinas, Cojedes, Portuguesa y Apure. La universidad se encuentra distribuida en al menos doce (12) programas académicos que conforman la Universidad, los cuales dependen a su vez de los diferentes vicerrectorados académicos. Estos programas, vendrían hacer como las facultades, en las universidades nacionales; además, como es una universidad experimental, cada subprograma es administrado por un Jefe de programa equiparable a la figura de un decano (ibídem).

La Licenciatura en Sociología de desarrollo constituye en la UNELLEZ, una instancia académica, caracterizada por la presencia de un equipo humano de alto desempeño profesional e intelectual, que contribuyen a la formación de talento humano, al servicio de la sociedad, integrando a sus prácticas de docencia, investigación y vinculación socio comunitaria; innovaciones metodológicas que articulan procesos de aprendizaje, entre sus estudiantes y la participación activa de las comunidades y agentes sociales en el análisis y resolución de problemas concretos.

Al mismo tiempo forman ciudadanos críticos, reflexivos, participativos, conscientes de su dimensión individual y colectiva, con competencias para comprender y valorar procesos globales, locales y complejos de la naturaleza social. En el mismo orden de ideas, se distingue por ser una unidad académica de reconocido prestigio, por la formación integral y de calidad de sus egresados; creando competencias y capacidades profesionales, que contribuyen al desarrollo humano y transformación de la sociedad (venezolana).

El currículo Unellez se imparte en el nivel de las transformaciones sociales, en las prácticas políticas, económicas e ideológicas de manera práctica. Este Currículo contribuye a la formación de la conciencia, transformaciones colectivas, espontáneas, cambios de paradigmas, reproducción de saberes, de construcción colectiva para la enseñanza integral, desarrollo endógeno, compromiso social que responde a las necesidades locales, regionales y nacionales.

Las experiencias formativas, éticas, culturales, artísticas, socio-comunitaria, territoriales, políticas, de innovación científica y tecnológica propician cambios de conciencia para transformar y crear conocimientos,

modos de ser, convivir y propiciar la transformación social. En tal sentido, la licenciatura en Sociología del Desarrollo está vinculada al plan de desarrollo económico y social de la nación; desde donde se promueve la formación integral para el trabajo y desarrollo del país, proyectos vinculados con las comunidades, espacios para la expresión popular. Por tanto, la concepción socio-crítica del currículo promueve una enseñanza didáctica crítica y debe reconocer y acreditar la experiencia de aprendizaje.

Por consiguiente, el programa de sociología del desarrollo ha sufrido tres transformaciones curriculares (1995, 2003, 2007) y una reforma (2010). En el año 1995 la incorporación de la tecnología de la informática dio apertura a la creación de un nuevo currículo; para el 2003, la implementación de una nueva constitución y del plan de la patria ocasionó un nuevo cambio del currículo; posteriormente en el 2007 la realidad nacional nuevamente ocasiona la modificación del currículo; en el 2010 se fusionó el 2003 y 2007 para agilizar la implementación de las equivalencias.

En consecuencia, en el momento cuando se transforma la sociedad también se originan nuevas relaciones sociales; y en este proceso de movimiento y cambio permanente de validación e invalidación periódica de ideas y teorías se tratan de dar cuenta de la realidad por medio de instrumentos o vínculos que categorizan la identidad del objeto. Entendiendo a las categorías como vínculos, se puede afirmar que desde el punto de vista Marxista son muchas las fundamentaciones que convergen entre sí para la identificación del objeto; por tanto, existen diversas y diferentes categorías que son complementarias entre sí y ratifican la identidad del objeto.

Por consiguiente, la primera categoría para la identificación es su carácter histórico, lo cual conlleva a indagar sobre la evolución para descodificar sus sentidos, construcciones y resultados. Con el propósito de ir desde las primeras estructuraciones del mecanismo reconocido por la visión pública; donde se origina el concepto que se aplica para la estandarización de procedimientos genéricos por parte de los teóricos que se han dedicado a esta disciplina:

- La reflexión (moral y ética) que parte del reconocimiento del Otro, como diferente pero igual en dignidad; desde el reconocimiento de la humanidad que a todos nos constituye;

- La consideración de la sociología del desarrollo como proyecto integrador, es decir, como un plan-propuesta cuyo objetivo es una acción concertada para echar hacia delante una causa.

En otras palabras, el proceso social integral de transformación venezolana se sustenta en base a nuevas prácticas discursivas y sociales fundamentadas en un nuevo imaginario articulado por una nueva escala axiológica universal universitaria construida críticamente de manera participativa y colectiva desde la base del conocimiento cultural de las estructuras sociales.

PERFIL PROFESIONAL DE LA SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO EN LA ACTIVIDAD SOCIAL.

El centro de los planteamientos que formula la perspectiva sociológica se encuentra en la tendencia conceptual que define a la sociología como ciencia de la sociedad. Esta localización ha servido a las corrientes pragmáticas, mecanicistas y tecnocráticas que abogan por una formación, por el ejercicio del oficio del sociólogo y por la enseñanza de la sociología despojada de los contenidos ideológicos y políticos que son inherentes a la condición de actores sociales de quienes la investigan.

Por consiguiente, se entiende el estatus sociológico establecido por la sociología como una profesión-oficio, una actividad con capacidad crítica, una acción del intelecto que tiene la rigurosidad empírica de la ciencia. Por tanto es pertinente indicar un señalamiento de Piaget comentado por Cárdenas (1977) donde se interpreta lo sociológico como “la intervención deliberada del ámbito social; porque no es la conciencia lo que determina la forma del ser social; por el contrario, es la forma del ser social lo que determina su conciencia” (p.62); en consecuencia se ha configurado una sociología del comportamiento; y así se interpreta de lo planteado por Cárdenas.

De esta manera, para Atcon (2010), el estatus sociológico “es el orden organizado y organizante, que descansa en las supuesta contradicciones que subyace en la realidad y las limitaciones sociales de la racionalidad” (p.115); lo cual es equivalente a las formas en que lo social mismo existe y se manifiesta. En tal sentido, la reproducción del discurso sociológico condiciona a la epistemología en su propio objeto y contenido, puesto que el conocimiento humano es esencialmente colectivo y la vida social constituye uno de los factores

esenciales de la formación y aumento de los conocimientos pre científicos y científicos.

De este tejido de relaciones que definen colectivamente la existencia de cada individuo en el seno de una sociedad, surge para Marx citado por Bravo y Polanco (1997) la necesidad de “un nuevo modelo de pensar” (p. 83), paradigma materialista que adoptó el modelo dialéctico desde la lógica de Hegel (tesis Vs antítesis), y por tanto, deberá regir no solo el pensamiento sino también los usos lógicos y las acciones; incluida la práctica socio-cultural y política.

De manera que, el paradigma Marxista implica la realización del enfoque dialéctico aplicado al estudio del mundo material, lo cual conlleva a pensar básicamente una teoría arraigada en práctica generada por la estructura socio-política. Por consiguiente, en los países latinoamericanos, se requiere crear condiciones para “elevar las competencias profesionales de la sociología del desarrollo y profundizar de esta manera los valores humanos en función de viabilizar el desarrollo económico, político y social además del acelerado avance de la educación” (Romero 2004, p.235)

Para este autor, la liberación (Emancipación) podrá ser posible solamente cuando el hombre real o individual se haya convertido en “un ser genérico” (p.16). Por tanto, la actividad humana debe lograr la dignificación, la integración, la perfección y la liberación de las presiones sociales que afligen al hombre, de manera que los recursos y capacidades que residen en él puedan desarrollarse, expandirse y encontrar una expresión fructífera a gusto y parecer propia.

A tal efecto, la palabra conciencia proviene del latín “conscientia”, que significa “con conocimiento”. Se trata del conocimiento reflexivo de las cosas; según Koba (1980), para Marx la conciencia colectiva es la capacidad que tiene el sujeto de reconocerse como miembro de una clase social que mantiene relaciones y distancias con el resto de los demás grupos sociales (similitudes y diferencias); manifestadas mediante la ideología política, la religión, el arte, la filosofía, la ciencia y hasta la concepción y entendimiento de la estructura jurídica imperante en la sociedad; y “... el sujeto que no logra alcanzar esta comprensión se encuentra alienado permanentemente”. Y de esta forma se interpreta la síntesis del planteamiento sobre la realidad marxista expuesto por Bravo y Polanco (1997, p. 82).

Para Hegel, citado por Koba (1980); el individuo aislado es una abstracción y sólo cobra sentido como sujeto en el seno de un organismo social, cuya conciencia o «gratitud social» determina su forma de pensar, su necesidad de conocimientos y también, todas sus creaciones sociales, jurídicas, éticas, materiales o económicas. Así pues, todas esas creaciones son manifestaciones históricamente concretas, propias de cada época, de la conciencia social o espíritu de los pueblos, que evolucionan dialécticamente, en una sucesión de acciones, contraposiciones o reacciones, cuyo resultado es una nueva acción y así sucesivamente.

Sin embargo, para Marx, citado por Koba (1980); son las condiciones materiales de producción las que conforman la base necesaria para la subsistencia de los individuos que conforman los pueblos; y esto es una condición prioritaria en la que se desenvuelven las relaciones sociales; las que en definitiva, constituyen el determinante último de la conciencia social en cada época.

Así pues, en cualquier modo de producción históricamente concreto que constituye la tesis, se generan unas tensiones, o contradicciones, que son la antítesis, y cuya controversias son manifestada por medio de la lucha de clases (dominado, dominador, liberación, independencia); de donde surgen unas nuevas condiciones o modo de relación, que conforman la síntesis.

En tal sentido, la sociología como ciencia de la sociedad aboga por una formación profesional, por el ejercicio del oficio del sociólogo y por la enseñanza de la sociología. Por tanto, el conocimiento humano es esencialmente colectivo y la vida social constituye uno de los factores esenciales de la formación y aumento de los conocimientos.

Así mismo, pensar en la recreación de la sociología del desarrollo demanda, inexorablemente, la realización de un análisis crítico desde una visión sistémica, que permita redefinir los elementos epistémicos y axiológicos que definen las figuras de la Sociología y la situación del Desarrollo.

PERFIL DE LA SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO EN EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y UNIVERSITARIA.

Desde el surgimiento de la sociología, cualquiera que sea la teoría que la justifique, ésta se erige como el garante de los intereses generales sobre los

particulares, entendiéndose como tal, la obligación de crear una estructura política que permita la implementación de la sociología del desarrollo como conciencia del avance social. Por tanto, definir la Sociología es tan complejo como su conceptualización misma, así tenemos a Cortez (2005) quien realiza un estudio profundo sobre el tema, y allí la define como: “un modo de conocimiento sistemático que aspira a formular, mediante lenguajes rigurosos y apropiados, las leyes que rigen los fenómenos descubiertos por medio de un procedimiento racionalmente válido” (p.9) Por lo tanto, debemos entender que los fines de la sociología que se encuentran íntimamente ligados a la justificación ética de su existencia; concentran un alto grado axiológico que generalmente desemboca en un asunto eminentemente ideológico (político), para determinar lo que debe hacer un sociólogo.

Un aspecto a ser considerado para reflexionar sobre sociología conjuntamente con desarrollo viene establecido por el contenido y los elementos de carácter social, ideológico, estratégico, comprensivo y político, los cuales dan por sentado la integralidad de los mismos; es decir, deben coexistir, simultáneamente, todos los elementos anteriormente vistos para que pueda hablarse de la sociología del desarrollo.

En este sentido, tendremos tantas definiciones de sociología como autores consultemos, no obstante, todas coinciden en que se trata de la comprensión de un grupo de personas, que hacen vida en un territorio determinado, social y jurídicamente organizado, con sujeción a un gobierno establecido para alcanzar los fines propuestos para su desarrollo.

Según Weber comentado por Romero (2004) para “unos sectores del pensamiento político la razón de ser de la sociología es el servicio a los seres humanos y, para otros es el servicio que brinda la sociología a las institucionalidad el estado. Esta divergencia de criterios torna irreconciliables las ideas democrático-humanistas con las tesis totalitarias” (p. 14).

Por lo tanto, debemos entender que los fines de la sociología se encuentran íntimamente ligados a la justificación de su existencia; concentrando un alto grado axiológico que generalmente desemboca en un asunto eminentemente ideológico (político), para determinar lo que debe hacer el sociólogo; y el papel reconocido que juega en la sociedad.

De igual forma para Romero (2004), la causa social es “la vida social humana producto de la razón humana que la comprende causalmente” (p.15). Es decir, que la razón comprenda por qué la vida social es como es, tanto en las variaciones en cadena de los fenómenos sociales, como en el proceso histórico concreto de esa sociedad.

En este orden de ideas, cuando el ser social determina su conciencia está reconociendo el tejido de relaciones que conforma la coexistencia individual y colectiva. Sin embargo, el estadio de desarrollo en que se encuentra la sociología en la educación universitaria en diversos países, con énfasis en los Estados Unidos y Europa, y su grado de implantación en América Latina; pasa por la revisión de los procesos de institucionalización, profesionalización, producción disciplinaria y evolución. También abarca nuevos temas con “énfasis interdisciplinarios, diferenciación y especialización de los distintos enfoques; consideraciones que se toman en cuenta por el efecto de los sistemas nacionales”; y así se interpreta el señalamiento lo comentado por Bruner (2013, p73).

La necesidad de una nueva manera de pensar y adoptar el modelo práctico socio cultural; no solo del pensamiento, sino también los usos lógicos y las acciones; conlleva a pensar básicamente una teoría de alineación arraigada por la estructura social (Estado, Instituciones y grupos sociales); la conciencia de esta realidad es lo que estimula el cambio social de la situación, donde la sociología tiene que recontextualizarse constantemente para adaptarse a las nuevas situaciones de la realidad y la conciencia social es reconfigurada; cambiando el objeto una y otra vez al pasar del tiempo para reconstruir lo que entendemos por sociología, enfocado desde un modelo teórico.

En Venezuela, el planteamiento sociológico ha sido desarrollado por cinco universidades como son: la Universidad Católica Andrés Bello y la Universidad de Oriente egresan Licenciados en Sociología, la Universidad Central de Venezuela y la Universidad del Zulia egresan Sociólogos, y la Universidad de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora egresa Licenciados en Sociología del Desarrollo. En la UNELLEZ, se observa que existe tradición de investigación para la conciencia sociológica del desarrollo; pero no presenta un sentido dialectico crítico; más bien ha asumido e internalizado las transferencias de las prácticas

hegemónicas dominadoras, que tempranamente utilizaron instrumentos empíricos.

Por lo tanto, a pesar de que al sociólogo del desarrollo egresado de la Unellez se le forma en teoría económica y administrativa no se le considera gerente de organizaciones sociales y aunque se le capacita en el manejo de las teorías sociales tampoco se le considera propiamente sociólogo. Por lo cual, esta indefinición ocasiona desmotivación por parte de los participantes que requieren insertarse en procesos laborales socialmente reconocidos en la práctica.

De esta forma, el desarrollo sociológico de la gerencia pública tendría las perspectivas que constituyen la fortaleza organizacional de los espacios públicos y se reafirmaría como jerarquía para dirigir e investigar la organización social. Tales investigaciones ameritan asumir un papel fundamental sustentándose en la técnica interpretativa integral de la realidad desde lo epistemológico, metodológico, ideológico y ontológico como ejes que impulsen el desarrollo social y cultural del país y sus instituciones al servicio de las comunidades; grupo de acciones que propicien la consolidación del concepto práctico del sociólogo en la sociedad y en los procesos de transformación de la sociedad venezolana y en el mejoramiento del diseño educativo andragógico como parte de la gestión estratégica de las políticas públicas.

Dentro del conjunto de cambios que se han realizado en el proceso de adaptación de los contenidos a las nuevas realidades se puede comentar que en los comienzos de la Unellez, la sociología del desarrollo se interpretaba como una carrera; sin embargo con el pasar del tiempo se le considera pensum de estudio, posteriormente se denominó plan de estudio y luego se le da la connotación de programa y está inserta dentro de la planificación nacional de formación. Donde las mallas curriculares están construidas en función de las competencias, según el perfil profesional que se ha prediseñado por los requerimientos de la planificación nacional. Desde esta óptica, las mallas curriculares son de libre diseño institucional y van en función del perfil que se le asigna a las competencias que se le definen al producto académico final. En este orden de ideas los lineamientos curriculares del programa nacional de formación emitido por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2009) toman en consideración “... la formación docente, la organización

institucional, el ambiente universitario, la articulación institucional, la evaluación, el desarrollo de investigación, y la vinculación con la comunidad” (p. 38); sin embargo, estas consideraciones que se pudiesen agregar quedan en el aire si no se considera una teoría de la sociología del desarrollo para la implementación y conducción de la gerencia pública que se encuadre con el estado, el gobierno, las instituciones y los grupos sociales como unidades elementales del sistema social. Consideraciones que desde el punto de vista que se argumenta desde cualquier disciplina teórica-práctica que se predefine para formar parte del quehacer social y se pretenda perpetuar en el tiempo; y es en este vacío donde se incorpora la connotación de Sociología del Desarrollo, mención Gerencia Pública para distinguir el producto final de los nuevos egresados por el Programa de Sociología del desarrollo que se imparte en la Unellez.

CONCLUSIÓN

Existe la confianza en la capacidad del ser humano para replantear sus ideas, organizar sus relaciones. Por lo tanto, en su capacidad de cambiar su realidad es momento de redefinir el quehacer humano desde lo colectivo; y una vez que se haya logrado esto se podrá honestamente, transformar la sociología e internalizarla en el ideario profesional. Salir de la crisis institucional no es fácil, porque requiere de un cambio que radica en la mentalidad del hombre, para que surja “el ciudadano”; un individuo con valores sustentados en la naturaleza humana, el respeto, la solidaridad, y sobre todo en el bien común. Por consiguiente, este enfoque socio crítico no brinda recetas pero si alternativas para desarrollar espacios de reflexión, planificación, construcción de conocimientos a través del dialogo, reconocido como estrategia que parte de lo colectivo para diagnosticar y reforzar el saber; como se manifiesta cuando se plantea que la sociología es una herramienta que solidariza la reflexión con un proceso de humildad; eliminando la autosuficiencia; defendiendo la fe en los hombres, en hacer y rehacer

De esta manera, tal herramienta (la sociología del desarrollo para la conducción de la gerencia pública) permite contribuir a la construcción de una nueva sociedad que incorpore las necesidades del sutil cambio que se propone; situación donde la sociología del desarrollo impartida desde la Unellez se le considere Gerencia Pública; encargada de mediar las

relaciones que se establecen para el intercambio presente-futuro entre el estado-gobierno, las instituciones, los grupos sociales y los intereses comunes que se reafirman y distinguen en un conjunto social estructurado mediante sistemas coherentes de relaciones (epistemas) que se plantean desde los diversos ámbitos de la educación y la formación profesional..

REFERENCIAS

- Atcon R. (2010). La universidad latinoamericana, clave para un enfoque conjunto del desarrollo coordinado social, económico y educativo. Bogotá-Colombia, Universidad Nacional de Colombia.
- Bravo, V. Polanco, H.. (1997) Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber. Décima edición. Juan Pablo Editor, México.
- Damiani, A. (2014). Estudios vikianos. CONICET, -Argentina.
- Guetmanova, A. y otros (1991). Lógica: en forma simple sobre lo complejo (diccionario), Editorial. Progreso, Moscú.
- Koba (1980) Obras escogidas de Marx y Engels, Tomo III; Editorial Progreso, Moscú.,
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2009). Lineamientos para el desarrollo curricular de los programas nacionales de formación. Dirección General de Currículo y Programas Nacionales de Formación, Caracas-Venezuela.
- Romero, J. (2004). Aproximación de una sociología de la gerencia pública y compromiso social. Ediciones Rostros, Perú
- Unellez (2009), Reglamento Secretaría Ejecutiva de Estudios a Distancia, Consejo Directivo, Acta N° 770; Resolución N° CD 2009/275
- Unellez (1984), Reglamento del personal académico, Secretaría del Concejo Directivo.
- Unellez (2014), Proyecto Rector. Comisión central de currículo.